

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

CIREȘELE



— „Dă-mi, fa cireșe e!...” Ea tace.
Dar ochii ei, umiți, îi spun:
„Auzi cireșe în Decembru?...
„Zău, mă băiețe, ești nebun!”

— „Dă-mi, fa, cireșele!...” Ea coase
Cămașa-i prinsă în gherghel.
Și-l lasă-n voie să aibureze;
Îl vede ea, că e cu chel.

— „Dă-mi, fa, cireșele!...” Ea râde.
Pricepe fără-a-l întreba:
Și-acoperă cu mâna sânul
Șontindu-l rușinată: „Ba?”

Traian Demetrescu

Celor senini

Cu trupul alb, ca de ninsoare
O statua pe țărni de lac,
Spre Cer își nălță gânditoare
Mândria frunților ce tac.

Sub pedestalu-i, — tulburi valuri
Imaginea-i o șerg, o frâng.....
Brotacul critică pe maluri
Privind-o 'n lacul LUI, — nătâng:

„Ce corp lipsit de armonie
În apa MEA ați mai adus?”
.... Și numără la pete-o mie
Acel ce nu privește 'n sus....

O larmă aerul cuprinde
Și cântă mulți același cor.
Când nimfa brațele-și întinde
Spre soarele strălucitor!

D. Nanu

dusă strășină ochilor, cată dincolo peste vale spre casa Balcului...

Printre pomelul grădinilor, zărește pe gospodină umblând după treburi, dar fete, ba; nici Liea, nici surata casei. S'or fi dosit prin cele încăperi pe undeva, de ceacă stralele să vadă cum le-or sta de sărbători, se gândește mama cea cu grijă...

— Tineretea-i tot tinerețe, îngână ea pripit, și apoi dă fuga spre casa cea mare, s'aducă ceara, condeiul și toate „dichisurile” ce se cereau la scrisul ouălor. Intrată în grădinița ce inconjoară casele de sus, zărește deschisă ușa dela ceardacul din față, iar ferestrele în lături, și într-o parte și în alta...

Își inchipui că Liea coborâse din vecini, și acum dereteca prin casă... Din cuprinsul odăilor, s'auziau însă frânturi de graiu, purtat mai mult în soaptă și răsunetănit de fete...

Oprită din mers, acolo în desulul tufurilor de liliaci și trandafiri, stătu o clipă ca s'asculte... Era Liea, Domnica surata ei, Petra și Simina... Din ciripitul lor de păseri gureșe, le cunosc-tea pe fiecare de pe graiu...

— E primăvară! Tineretul o simte și-o trăește.
Și întâmplarea asta îi aducea destul de lămurit în minte o altă primăvară, cu un alt paști în prajină, care fusese cu atâtea ani în urmă, când eșise și dansa întâi la joc...

...A fost... și ce repede a trecut! Acuma e rândul altora, e rândul lor... Și e păcat, se gândi, să nu le ocrotești aceste clipe... ce le trăiesc numai o singură dată în viață...

Cu gândul să se depărteze spre odăile de jos, unde cup-torul dogorit de foc, aștepta să primească toată bogăția de a-luat, se îndreaptă spre porțile...

Dar i se păru prea dulce amintirea celor ce fusese odată... la alt paști, și prea-i suna cu vraja, la urechi ciripitul odras-le ce pregăteau întâiul sbor...

Nu se putu stăpâni și se lăsă în voia pașilor, cari o pur-tară înrărit spre ascunzișul de trandafiri și liliaci... Și așa, în-cetșor, cum te ferești să nu alungi un vis frumos, și-a luat iar locul pe cari abia îl părăsise.

Și graiul lor îi picura în suflet și'n auz:

— Tiii... ce bine-ți stă acuma Lie!...
— Te prinde de minune totă!...
— Și „iea” pare din povești surată!

— Dar gătește-mă pe patru și aduce așa pe frunte!...
...Era vorba despre odorul ei, și suratele se întreceau să-și spună cari mai de cari, talmăcirea simțământului pornit din suflet...

Iar Liea lor, vâstar ce odrăslise din Hotnogi, așa cum o vedea din ascunziș... e par'co zână din povești! Cu trup subțir de să-l frângi, cu păr bălai și ochi albaștri ca cicoarea, ea e lăsa cuminte în voia mânărilor ce-i pun și-i potrivește găteii a-tatea... Îi prinde ori i-asează fiteșcare câte o podoabă, și apoi își dau pe rând părerea...

Ea râde înflorind gropițe în obrazi și nu le poate mulțumi decât cu sărutări trimise fiecarei...

Acum o prind cu toate de mijloc, și-o învârtesc în jur ca pe o sfârlează...

— Ce păpușă mândră!... spune una.
— Ba e în ger, surioare!
— Cosinzeana plaiurilor noastre!...
— Ce așteaptă... pe un Făt frumos!

Ea roșind ca un bujor, pleacă ochii, și dă fuga să-i astupe gura, celei ce grăi în urmă, graiu ca din povești...

Dar o prind cu toate la mijloc, în chip de horă, și de iz-noavă hiritisește fiecare:

— Să-ti fie toate spre noroc!
— De paștile ce vin!...
— În viața poată!...
— Dar mai ales de întâiul joc!...

...Apoi înfiripând un cânt cu toate la olaltă, încep să poar-te joc în care-i prinsă ca să-nvețe încet și Lita...

Era îndemn și trudă pentru ea, pentru surata lor, ce avea să facă și în primăvara asta pasul cel dintâi în horă... Și de ar fi să-ncearcă atunci izvodul meșesugului de joc, rușinea nu va trage-o codănița cea neștiutoare, ci suratele ce n'au avut a-tata grijă...

Iar cum tineretul cel de fete, abia de încerca să lege gură pânzei, mama nu putea să zăbovească mult...

...Cu ochii rouați de lacrimi, ea se depărtează încet către căsuța unde o aștepta de bună seamă... fina.

Iar în urmă, acolo în casa singuratică și înconjurată nu-mai de pomel și tufenbocote, fetele se simt la adăpost de ochii de iscodă, și încearcă rând pe rând și hori și brațe, toate până la chindie...

Într'un țârzior, când suratele au crezut că Liea poartă jo-cul fără nici un gres de codăniță, dau buluc odată spre oglindă...

— Va să zică, Liea-i fată mare'n lege, numai e codană, ti sopește la ureche o surată dintr-o parte...

— Și gătită cox, ca o cosinzeană, cu bujori în față, îi în-gână alta...

— Și-o să fure inimă... măică, ti ursește și Simina, care-a prinde pe la spate stăruindu-i amândoi obrazi.

Celelalte două, în teama c'or să fie păgubase, grăbesc și

(Continuarea în pagina II-a)

Un mugur în floare

— FRAGMENT —

de ION CIOCĂRLAN

Zăpada care stăruise o iarnă întreagă pe meleagurile acelea, acuma nu-și mai arăta albul ei pe nicăieri... Pe dedesubt o mă-cinase, repede, pământul desghetat și lacom de ape, iar pe dea-supra, alintând-o vântul mare al primăverii, s'ia făcut nevăzută de parcă nici n'a fost...

Aluatul ghiel, desfășurat și umed, dospind sub cerul plin de soare, începuse în vremea asta să răsuflă aburi vinetii și mișos de verdeață...

În codrii depărtați, mugurii plesnesc, lăsând să-miliască în verde spălăcit frunzișul ce se pregătește pe înecul covorului pe co-linele jos, pomelul desăcând bobocii grei de floare, se înfrică în valuri albe ca de spume, iar în lăzii și peșimășuri, printre lina încălțată de pământul și mori, răzbată lumina terburilor noi în parș de ace...

În sat, în suflete și în prajină peste tot, aceeași reînviere... Căsuțele ce strălucesc în albul nepătat al văruțului din proaspăt... se țin pe ici și colo dintre pomi...

Privind spre vale cu ochi sfioși de feresfructi găite în che-nare, te urmăresc de pretutindeni...

În adăpostul lor curat, pe prispe ori plimbături, oameni îm-brăcați în alb, încurcșează mers și glasuri pășind de colo până colo... Mai sunt pe-alocuri trebi neisprăvite până-n Joia mare... și-apropierea Paștilor, dă zor de aripi.

Pe viimea asta, la casa frunțășilor din fundul Văii, rostul trebilor mergea peindelete...

Așa precum se și cerea la orice așezare de răzăș cu fată de eșit la horă, gospodăria fusese pusă în rândulală, când săpta-măna mare nici nu se abătuse'n pragul casei lor... Iar acum, în zilele ce mai erau, până când să-i prindă ceasul învierii, aveau și ei o altă grijă.

De paștile acelea, odrasla lor de fată, rupea întâi pași spre horă... Și asta ce e drept, nu era o grijă cu ori și care alta din

cele măruntele. Cine a fost pătașul ei o știe și nu se miră, când alții se îngrijesc la fel...

De când a fost lăsat o Dumnezeu, lumea este o iscodă fără de crutare... Oricât te-ai cumpăni să nu-ți găsească vre-un cu-sur, oricât ai ține să calci de măsurat, ea tot își scoate vorbe cu pinoase...

Și pentru alte fete dela alte case, ochii cei de veghe ai tu-turor, mai crută, mai iartă, fără ca să țină în seamă ori și ce nimic... Pentru fata lor, pentru vâstarul ce-răsărea din tulpina Hotnogilor, își dădeau seama gospodării că altfel de ochi se pregătesc spre cerșetare și alte guri cari atăta doară așteptau, să ducă vorba rea până peste nouă sate...

Intrucât îi cerea datoria lui de stăp al casei, Vornicul Hotnog, își dăduse sialul său la vreme. Ce mai aveau de rân-duit acum, cădea de ceea parte, în grija femeiască a mamei și a fetel...

În dimineața aceea, vornicul pornise la câmp încă de prin zori. Plugurii trebuiau să încheie negreșit tot lucrul cerut de sorocul sămănatului, și ochiul stăpânului nu putea să lipseas-că din prajină. Soața, ca orice gospodină, avea să pună și dâns-a o deosebită grijă pentru frământatul și coptul aluatului de paști. Și tot greu trebuia să-l împartă numai cu fina Vârvara de peste vale, pe care o cununea în iarna aceea... La orice trebi, îi era cu mâna dreaptă, de cum ar fi vestit-o.

Avea, nu e vorba, și pe Liea lor, cari ar fi putut să-i fie de mare ajutor, ca și alte dăți la vremea asta. Decât acum... ca ori ce codană, se afla în prajima pasului de joc... și în cale îi stăteau și ei atâtea alte griji!

Stralele ce-avea să îmbrace, dar mai ales năframele de schimb și cele de purtat, cereau să fie cercetate de iznoavă în de-tin-e-ar... Cine știe, o lipsă de nimic, putea să-i căsuneze

pricina de atâtea vorbe rele... Dar încondeiul ouălor...? Iar mai presus ca toate, urziala pașilor de joc, a celor pentru în-ceput, nu trebuia să fie încercată cu atâtea zile mai de vreme?!

...Erau doar în-ajunul paștilor, care pentru totți venia cu a-tăți fiori și atâtea griji... Mamele fuseseră și ele, odată fete... și retrăind acele clipe dulci, trebuiau să îngăduie odrășlelor, să aibă și ele tihnă în zilele ce sunt de atata preț pentru ori și cine în viață...

...Iar pe viemuri ca acestea, e mult mai bine, când bărbaiții sunt departe după treburi... Ochii lor necrutători nu mai scormonesc și ce nu este, nu mai bănuiesc ori ce nimic din rostul unor trebi, pe cari nici nu le pricep... După atata tozăduire cu povețe ce avuseser în casă, e mai bine așa...

Până acuma tot mereu:

— Lie'n sus, Lie'n jos...
— Lie unde ești!...

— Lie unde te gândești!...

— Lie'n joc să calci așa... Lie, tu rușine să nu-mi faci!...

Și biata fată stă să nu-și mai afle capul... se gândește mama...

...Dar cu toată îngăduiala ce-o punea la cale în minte... soața lui Hotnog, luă în seamă atunci, că odrasla ocrotită prea întârzie pe afară... prin grădina... ori cine știe unde în vecini...

Și atunci, așa cu mâinile în pâne cum era se zmulgo până'n pragul casei, de unde strigă ea în locul celui scotit prea ne-crutător și aspru:

— Lie, Lieee...! răsună-atuncea-glasul cel cu grijă...; dar nici un răspuns, de nicăieri...

— Mi se pare c'am zărit-o, nașă, prin livada noastră, lămu-reste atâtea fina, care tocmai că sosea cu crângi uscate spre

pentru coptul pâinei!... De bună seamă c'o fi dat vreo fugă spre Domnica Balcului...

— Ce ti-i și cu fetele!... Cum ar bănuî că frău-i slab, hai, una două la surata... adause mama... Și uite atâtea treburi așteaptă tot mâini harnice... Ouăle din cofă stau albe cum le-a lăsat Dumnezeu și ea nici gând să le-ncondee ca pentru ziua care vine!...

Și grăind mai mult așa ca pentru sine, zorește cu așezatul pâinei care crescuse până peste margini. Iar când paștile se rânduiseră, cari și pe unde se coreau în tăvi, lăsă pe ziua să gătească cup-torul, iar dânsa pași pe prispe afară. Cu mâna



ele, deși sărută fiecare partea de obraz ce le mbiea de aproape.
...Dar de afară, vine'n vremea asta glas ce le nfiară:
— Mai domol, vecine dragi, și mai cu păsuială, de lăsați și maichii rând...

— ...Tii... s'aude mama, strigă Lica speriată...!
— ...E mătușa la fereastră...!
— Chiar cumătra...!
— ...Și ne prinde așa... găite ca de sărbătoare... grăesc și celelalte...!

Iar cu toate la olăță, se grăbesc să fugă care și n'cotre, de par'că s'pășărele ce-au simțit a uliu... Și să nu le afle chiar în strale de paști... se grăbesc să-și zmulgă ce or putea în grabă...

— „Stați și nu vă spăriați, urătelor...; iar găteala nu v'o lepădați, căci doar n-o fi vre-o „cae” să vă iau în ghiare...! Mi-arătați și eu în graiu, ispiți unul dor aprins de dragostea ce o simțiam că s'apride numai între voi... și n'o împărțiați cu „maica”...!

Domolindu-le cu vorba, le adună apoi care și de unde s'as-cunseseră, le sărută rând pe rând... le mângăie și le împacă prin cuvântul blând de mamă.

După aceea, când toate își pusese în bună rânduală și gătelii și chipul feței... le privește'n parte cu amănunt și prinde fir de vorbă:

— Măi, măi, măi! Să nu fie de deochi, v'ați gătit de par'căți fi picat acum dela horă...; și doar e'n Joia mare...! Cum, așa veniți de pe acasă, și pe unde, căci pe-alcea nu am prins de veste nimeni...?!

— De a dreptul prin grădina am venit...!
— Peste puncea gârlei... noi —!
— ...Și toate, cu stralele pitite în năfrămi, de ne-am gătit aici... adause la urmă alta...
— De a fost așa... e bine maică... altfel satul tot ar ști că v'ați purtat în săptămâna mare îmbrăcate ca de paști...
Pășind apoi spre odorul ei de fată... o apropiere de piept, și grăescetor și dulce:

— ...Și Lica, maichii, a'ncercaț cum cată să se joace chiar la horă...?!

— ...M'au îndemnat suratele...!
— ...I-adevărat... nănaș...!
— ...Așa e... noi am fost iscoadele...!
— ...Și-am scos-o și pe ea din fire...! Sar fetele la rând cu gura, temându-se să nu s'aleagă Lica cu ocară...

Dar mama, care nici nu se gândise să le aducă vreo mustrare, își mângăie fata pe obrazi, dărindu-i și un sărut pe frunte... Iar apoi zâmbind, șoptește pentru toate:

— Ce ați făcut, nu cată apărare, maică...! Dee sfântul, să fie numai cu noroc...!

— Să fie...
— Ar'să fie... că-i menim și noi cu drag, suratele...!
— Ar'să fie...!

— Negreșit...! Că-i Domnul Mare și ne aude rugămintea...! Astel răsunar glasul tuturor... Iar ca semn al tinereții lor smerite, nepoate, fine ori cumetre, cum se nemeriau cu gaza, vin rând pe rând și-i sărută mâna ducând-o și la frunte... Blândă și nespuse de bună, ea le dăruște'n schimb, vorbe dulci și mângăieri... Iar apoi grăește tuturor:

— Și acum eu vă las... Amăgindu-mi inima cu pușinul dragostei ce mai rămăsese nerăpit de voi... nu mai am alcea nici un rost...! Și spunând pași spre pragul ușei... —

— A... dar incurcă cum fusei în veselia tinereții voastre, am uitat la ce venisem...! adause bătrâna. Pe cât văzul, tocmirăți toate fără de cusur. De strae ori de joc, n'or să aibă nimeni ce să zică... Dar de paști, pe cât noi știm din vechi, podoabe de preț sunt ouăle ce încondee ori le pică fetele cu ceară... —

— Tu Lie ai cu ce să te fâlești...?
— O să am, firește, căci mai este încă vreme până'n seară...
— Și noi, vorbind la dreptul, de aceea și venisem; de cât ne-a prin o clipă și ispița jocului... sări cu vorba o surată.

— Și ca dovadă, uite ne-am adus cu toate și izvoade noi de ouă... grairă celelalte fete...
— Atunci de eșe așa, vă sărută maica, iar pe toate și vă meneste spor la lucru... le răspunde mama împacată. Și ple-

când, le las'acolo, singure cu dorul lor, în pacea casei din grădina...

...Acum văzuse ce-i la fete și se liniștise. De jos asemeni nu purta atâtea griji, căci erau acolo ochii finel.

— În vremea asta, în grădina, par'că o momea ceva să mai zăbovească fete și colo câte o clipă...
— În faptul primăverii ademenește ori și ce: un nimic precum o găță ce se mișcă undeva în mers... un fir de iarbă ce se'nalta spre lumină, ori glasul unei păsărele ce răzbate din tuiji... Și toate astea, o chemau să vadă iar ca nou, ce mai văzuse poate de nenumărate ori, și eri și azi.

Iar tot pășind pe acolo printre tufele ce'imbobociau, i se lămurește un gând în minte:
— Și Lica-i tot un bobocel în floare. — De se'ntâmplă s'o atingă cine știe cum un vânt de cele aspre... poate să pălească... fără de vreme...!

— ...Și din pragul porții, unde se găsea cu mâna pe zăvor... întorcându-și capul strigă:
— Tă, Lie maică...!

— U-n-u! răspunde glasul cunoscut, în timp ce chipul i s'arată la fereastră.
— Hai cu maica jos, de-i aduce tu ce e de lipsă pentru scrisul ouălor...!

— Viu... Viu... răsună glasul fetii, și pe dată și răsare în ceardac, de par'că-i alta, nu cea de adineauri... Ca una ce purta atâtea griji neadormită'n suflet, ca s'ascundă cât mai grabnic portul cel de sărbătoare, și costile'impletite, ea s'ia pus în cap căciula, și între umeri haina lungă de vornic...

Iar gătită așa, în salturi luți de căprioară, într-o clipă îi și calcă, în urmă maichii, care acum se depărtase de grădina. Gândul ce'ndemnase ca să cheme, nefiind cel spus în auzul tuturor, soața lui Hotnog, îndată ce-și simți copila în preajmă, îi și petrecu pe după mijloc brațul stâng, apropiind-o tot mai mult de piept... Apoi pășind alături amândouă, leagă sfat în tăină:

— Ascultă, Lie fată...! Nu te-au ispițit suratele cumva de-am făcut vreun sfat în casă pentru scoosul tău la horă...?!

— Pe cât aș sta să-mi amintesc... niciodată n'a fost vorbă despre asta...! Și nici măcar n'am bănuț...
— Nimic... nimic...!

— Firește...! Și de altfel nici nu ar avea ce ispiți...!
— Ei cum de nu...! Te poate întreba, de pildă, lângă cine-i vorba să te prinzi întâi la joc, ori poate cui va fi să dai năframa de codană...? Și câte alte taine nu-s în sfatul unei case...?

— ...Dar altele ce poaie numai cât mijlesc în inimă...? Și toate astea... vezi maică, nu e bine să le știe alții... nici suratele măcar...!

— Ce porți în suflet, numai tu să știi, tu... și maica!
— De bună seamă...; așa socot și eu...
— Ei, Doamna, fata maichii...! Ispița-i mare și inima cum este ea, mai todeauna slabă...!

De Mișea nu ția pomeni... nici măcar așa ca n'tâmplător?
— Nici o vorbă...! Îngână fata, plecând privirile în jos...
— Tu știi că-s neamuri...; și-ar putea să te amăgească, să faci vreun pas greșit, împotriva sfatului de acasă... Vezi de fil cuminte, cum te știm... Gătește-ți tot, ca orice fată mare; da în joc, la vremea lui, să nu alegi pe nimeni...; și nici să dai cuiva năframa...!

Tătăni-tu ția spus ades: O fată din Hotnog, nu-i ca ori și care alta... Iar cum abia pășești în joc, mai este vreme... Cine știe care poate fi ursitul tău...!

— Hai... ce-mi spui odor frumos...? Vei fi tot Lica cea cuminte, ca și pânăcum?
— Negreșit... cum spui mata și taica...! fu răspunsul dat în graiu domol... în timp ce ochii ei înroșurați, priveau pierduți în depărtări...

— În vremea asta, din grădina, guri nerăbdătoare se pornesc pe sfat și răs năstăpănit...
— Vecinele, dând navală prin prețuri flori, par să spună toate la olaltă, că surata le-a uitat, și prea'nțârzie mult...

— Ale casei pricepând... maica rupe firul vorbeii unde se găsea... — Apoi, ca s'audă bine, strigă tare'n urmă:
— Vine Lica, vine acūși urătelor...!

ION CIOCĂRLAN

FANTOME

Umbră de ploi și de sălcii, privită din cerul divin
De luna, o floare de aur, ce doarme pe albastrul senin,
La marginea satului tăcin, burată de o slabă lumină,
Abia se zărește prin arbori o casă pustie'n ruină.

Oricine când trece pe-acolo, cu inima plină de jale,
Is face o cruce cu dreapta, se uită și-și vede de cale, —
În ea nu 'ndrăznește să intre, afară de lună și stele,
De cât ale morților umbre și lumea de duhuri rebele.

Prin curtea de mult necălcată de nimeni, nici chiar de copii,
Cresc feluri de erburi înalte și feluri de fel bălări;
Și'n urma lor umbre fugare se'ndoaie culcate de vânt, —
Aci par'că lunecă :n aer, și-aci par'că per în pământ.

Sub streșină aripi de umbră se mișcă — se 'ntind și se închid —
Când tristețe sălcii pletoase își tremură umbra pe zid;
Și edera urcă pe casă, de grinzi liliacii s'agat, —
Păcajenii 'n colțuri urzește o plasă subțire de ață.

În fundul grădinei, departe, în cuiburi jelesc cucuvele, —
Un foșnet în ritmuri aleargă cu glasuri din erburi, spre stele;
E-atâtea tristețe la casa pustie, în erburi uitată,
Spre care doar pasărea nopței și pulberea stelelor cată;

Atâtea susururi și șoapte ce pare că es din pământ
Și-odată cu umbrele nopței se mișcă de aripi de vânt;
Atâtea dulceață și vrajdă din luna de aur se lasă,
Când curge lumina pe erburi și bate ca ploaia pe casă;

În cât îți pătrunde în suflet fiorul de vrajdă și teamă,
Și-ți pare că glasuri din stele, din trunze și erburi te cheamă;

Copacii, sălbatica curte și trista căsuță pustie
Te poartă cu gândul departe la cer ce s'au dus pe vecie...

În noaptea de iarnă, când crapă și geme pământul 'n gheață,
Când viforul spulberă neaua și-o strânge grămadă prin sat
Când lupul, cu ochi de feratic, din curte în curte colindă, —
Dihăni, mai negre ca noaptea, se-adună și joacă prin tindă.

E-o stranie horă de umbre cu labe și aripi de foc
Ce-și leagănă cozile 'n aer și tulpă 'ntr'una pe loc;
Se-apleacă, se naltă și, iute, își sar una altele 'n cârcă...
Și fug peste un malădă de oase să ronție o mucedă hârcă.

Vre-un om dacă trece pe-acolo, când negrele umbre spurcate,
Se joacă, și mestecă oase, și-și sar una altele 'n spate, —
În trupul lui teapăn își simte cum sângele 'nghetaț în vine...
Acasă l-așteaptă zadarnic că el de venit numai vine...

Cum însă e-o noapte albastră cu stele ce cad în abis,
Și'n loc de zăpadă și beznă e-o dulce lumină de vis
Pe toată grădina ce plânge cu glasuri din erburi, spre stele,
Se-aude venind de departe pe șoapte un cântec de lele...

Și iată că'n fundul grădinei, stropită de-argintul ceresc,
Răsar năduiri pale de corpuri, țesute din umbră ușoară;
Dănsând cu o grație rară în hore ce cresc și descesc,
Apar și dispar după sălcii, ca vii valvărări de comoară...

Apoi într-o clipă se-adună, se încing într-o horă de foc,
Și cântecul dulce ce cântă te leagănă tainic pe loc...

Și-acum când pe toată grădina, — cum numai în basme mai este —
Aleargă o horă și-un cântec; și magica lună-o privește,
Pe când liliacul și teiul împrăstie-o tare aromă, —
Apare la casa pustie o mulț și rece fantomă.

E-acelaș fantomă ce vine la casa pustie într'una...
Cu fața mai rece ca luna,
Cu părul ce-i fuge din tample în două vâpăi pe obraze,
Ce-i cade și-i curge pe spate ca blonda beteală de raze,
Cu ochi mai triști de cât luna, când șlearsă plutește prin ceață, —
E-acelaș făptură de umbră și-acelaș privire de gheață!

Era tot o noapte cu lună — dar câte trecură de atunci! —
— De ce oare albă fantomă în noaptea-amințirii m'arunci?
— Ce cauți în mijlocul nopții la umbra acestor ruine?
Pe cei ce trăiesc și plecat-au? Pe cei ce perit-au? —
Pe cine?

Ori poate că sufletul nostru, ca pasărea fără de rost,
Cătându-și culcușul zadarnic se'ntoarce pe unde-a mai fost?

Sau doar amintirea vieții, — acestei vieți de chin, —
Te cheamă — de unde te cheamă? — te cheamă din cerul divin?

De ce vii în noaptea aceasta, sburând din acel cimitir,
La casa pustie cu ierburii suflate mereu de zeir?
Pe cine aștepti pe ruine, fantomă, a morților soră,
Când iarba foșnește ca valul și joacă a lelelor horă?

De ce să despinteci văzduhul, să lași slăntă lume de stele,
Și tristă să zezi pe ruina, spurcată de duhuri rebele?

De ce gura ta nu zămbește, de ce îți e tristă privirea,
Când numai în lumea aceasta e vecinică nefericirea?
De ce nu răspunzi nici o vorbă, de ce nu răspunzi nicio dată,
Și totuși privirea ta rece pe mine mereu mă tot cată?

De ce mă tot chinuți zadarnic cu ce nu se poate pătrunde?
— Fantoma nimic nu răspunde.
Privirea-i mai tristă se face și fața-i devine mai sumbră.
Se'ntunecă părul de roze... — Și pierce ca orișice umbră...

Era tot o noapte cu lună... În casa pustie de-acum
O mică lumină stioasă abia se zăria de pe drum...
Năuntru, cu capul pe perne, lucindu-i în ochi o scântee,
O ultimă rază de viață, zăcea 'n agonie-o femeie.

În ochii bolnavei pierdute șioși se uitau patru prunci.
Privindu-i, o lacrimă caldă pe-obraz i se scurse atunci:
Topită de miță și jale se'ntoarce cu capul în perne
Și fața-i se stinse cu 'necetul în liniștea morții eterne.

De-atuncia privirea aceea ce nu se mai poate uita
Pătrunse — sărmane poete! — deapăruri în inima ta...
De-atuncia în visele tale ti-apare imagini sfântă...
— Dar luna de aur, apune și glasul caensilor cântă,

Priveaga regină a morții abia coborî de pe cer
Si-un negru zăbranic de dolii invăluie firea 'n mister,
Că ploaia de raze de aur pieri ca blondă nălucă
Și vântul adună toți norii și cată furtună s'aducă

Și pânza de nouri se'ntinde și 'nneacă albastrul eter, —
Zigzaguri de fulgere roșii apar, te'nsăpământă, și pier,
Roșind într-o purpură vie — când vâje'n foi vijelie —
Copacii și case pustie, grădina și toată câmpia...

Prin nouri aleargă Elie cu caii și carul de foc
Ce urie peste 'ntuneric și sgdule cerul din loc;
Văzduhul, isbit de copite, se simple de vuet și vaer;
Nu bubuie sute de bombe cum bubue tunetu'n aer!

Fantomele nopții pierir-au în beznă, suflate de vânt, —
Dar unde se duseră nu știu că par'că intrară 'n pământ; —
În zare-aurora roșește și pânza de nori se desprinde,
Și 'necetu cu 'necetu lumina pe văi și pe dealuri se 'ntinde,

DONAR MUNTEANU

Note mărunte

O NOUA ACADEMICIANA

În timp ce Academia română nu se înduplecă nici să premieze literatura unui scriitor-femeie — să menționăm că S. S. R. nu l-a urmat exemplul — Academia franceză primește în mijlocul ei, în urma savantei doamne Curie, pe o a doua membră. D-na Murray Dike și-a meritat această onoare luptând în fruntea unui comitet american la refacerea ținuturilor devastate de război.

Dărnicia comitetului ar fi făcut desigur operă de ajutorare dar numai devotamentul, abnegația și iubirea de oameni a unei femei, a acestei nobile americane, a putut realiza în acele regiuni un miracol. Generozitatea bărbatului se reduce mai totdeauna la gestul de a întinde o pungă cu bani; el nu înțelege caritatea care îi răpește din timpul afacerilor sau al plăcerilor sale; de aceea gestul său rămâne adesea steril și uneori devine vătămător. Singură iubirea e creatoare și numai femeile sunt capabile de a face o faptă bună pentru fața însăși, fără mira-jul compensațiilor posibile sau acel al rozetei la butonieră. Când o vom înarma cu drepturi depline, abia atunci femeia va putea da în toate direcțiile măsură întreagă a capacității ei, va întreprinde mai cu folos nevoia de a se devota care o animă și pe care și-o irosește astăzi în lucruri de nimic.

Doamna Murray-Dike e tânără și frumoasă. Spunem aceasta ca un argument împotriva celor-atât de mulți — cari negând femeii o personalitate puternică, susțin că numai lipsa acestor atribute le împing la o activitate extra-amoroasă și cari nu admit femeia decât în două ipostaze: roabă sau idol... Ce puțin progres am făcut de la timpurile îndepărtate când se discuta cu apăsare în Sinoduri dacă femeia are suflet sau nu...

LIBERTATE

Pe zeci de tonuri se cântă innuri Libertății, i se aduc osanale, i se ridică statui. Zilnic popoarele adică guvernele lor o proclamă stăpânitoare. Prea multă insistență. Ca să convingi că-i liber pe omul pe care l-ai legat de un stâlp, fie chiar cu un lanț invizibil, e adevărat că trebuie să i-o strigi în fiecare clipă. De-ar fi într-adevăr liber, nimeni nu și-ar lua osteneala aceasta. Cine va mai vorbi de pace în ziua când printr-o minune războiului va putea fi cu desăvârșire exclus?

Dar, din nefericire, ideea Libertății depline ca și aceea a păcii eterne va mai rămâne încă mult timp o utopie. Astăzi, c singură libertate triumfă: aceea pe care și-o iau câțiva de a constrânge cât pot libertatea celorlalți. În viața de toate zilele te aperi cu disprețul. În viața publică, curajul de a enunța o părere personală implică și pe acele de a purta armă în buzunar. E dureroasă încă în amintirea tuturor manifestarea ostilă îndreptată contra unui profesor universitar, cel mai prețios și mai ilustru, care avusese curajul acesta.

Ne dă Apusul exemple mai bune? În Franța încă nu s'a potolit ura contra acelor cari în timpul războiului îndrăzneau să susție că și germanii sunt oameni. În Spania, deunăzi, un cetățean a blamat printr-o scrisoare purtarea generalului dictator, Cetățeanul se numea Miguel Unamuno? Era savantul, filosoful, gloria Spaniei intelectuale? Nu s'a ținut socoteală de aceasta. Indrăzneala lui trebuia pedepsită. Împotriva izbucnirii de revoltă a intelectualilor de pretutindeni, rectorul universității din Salamanca a fost deportat pe o insulă pustie. Dar poate că în mărșimnia inteligenții lui, savantul Unamuno a și ertat generalului de Rivera meschina lui răzbanare. Fiecare martir al unei cauze nobile apropie cu un pas idealul de țintă. Ce-ar fi rămas creștinismul fără milie de martiri și mai ales fără crucificarea divinității iluminat?

Pe coastele aride ale insulei Fuerteventura, bătrânul filosof trăstea potop împacat cu soarta care nu-și greșește aleșii... Poate simte îndreptată asupra lui simpatia și gândul cald al unei lumi întregi în ochii căreia adevăratul condamnat este celalt, dictatorul-tiran, generalul Primo de Rivera.

GINEMATOGRAFUL ȘI COPIII

Nu copiii pe care mama îi duce la spectacol fie cu gând să-i bucure, fie făcându-i de nevoie după dansa și cari, spre binele lor, adorm cel mai adesea pe scaun, ci de micuții de pe pânză, copiii-actori, tot mai mult utilizați astăzi în cinema. Dresajul acestor copii e uimitor. I-ai crede actori pitici dacă limpezimea ochilor și câte un dinte lipsă în față nu le-ar trăda frageda vârstă.

Jackie Coogan! În fața acestui mic american rămâi fermecat și perplex. Atâtea naturalețe în mișcări, sobrietate în gesturi și joc precis cu mijloacele cele mai simple și mai firești, în cât ai putea crede că un operator norocos l-a urmărit în ascuns pe copil și fără știrea lui i-a prins pe placă întâmplările de peste zi. Ai putea crede că pentru copilul acesta teatrul e un joc plăcut dacă n'ai ști că simplitatea în artă — în toate artele — este ultima treaptă a sușului spre perfecție. Și dacă pentru omul matur nu există meserie mai mistuitoare ca aceea de actor, ce înseamnă ea oare pentru copilul de șase ani?

Copilul se mulțumește cu jocul cel mai simplu când și-l făurește slobod dar sub disciplina și poruncile altora, jocul cel mai fermecător îi pare o osândă. Câte ceasuri a petrecut micul Jackie ascultând explicațiile regisorului? Dar chinul gesturilor imitate trebuind să le redea spontan, și plânsul de comandă, și scenele de zeci de ori refăcute... Te întrebi: are mamă copilul acesta?

Intr'un an el ea creat mai mult de zece roluri. Copilul-actor nu i se îngăduie pauza de care se bucură mai marii lui. Fericitul impresar e grăbit: copilul slăbește și-și pierde grația, pe urmă crește și nu mai are farmecul copilului-minune. Trebuie deci stors cât mai repede dintr'insul tot profitul posibil. Peste câțiva ani va fi poate și el un copil ca toți ceilalți: Mica Fromet de pildă — cine nu și-o mai amintește? — n'a mai avut de la vârsta de doisprezece ani nici un succes pe scenă și a renunțat să mai joace, probabil epuizată de forțe, mănjită prea de timpuriu de noroiul culiselor...

Desigur, n'au mamă copiii aceștia...

A. G.

Silvan-Becescu a murit!

de G. GALACTION

Sunt deabia două luni de când Silvan a publicat în ziarul „Dimineața” un interesant articol, unde își arăta punctul de vedere în discuținea înteiță împrejurul învățurii și întâmplărilor dela Biserica Sf. Ștefan-Cuibul-cu-Barză. Era același Silvan independent, original și plin de vigoare, pe care îl cunoșteam de cel puțin treizeci de ani. Alaltăieri, aflăram din ziare neașteptatul lui exod! Iar azi este prima lui zi de odihnă, în mormântul dela Mănăstirea Cheia!

„...tamquam flos agri sic efflorescit!... non cognoscet amplius locum suum!” (Psalm 103, 15, 16).

L'am cunoscut întâi din faimă și, pe urmă, față către față. O faimă subversivă de seminarist rebel, care citea cărți interzise, făcea teatru, noaptea, în dormitor și începea să trimită stihuri, la revistele literare. Între Silvan și mine stătea un amic comun, tot seminarist, mort și el de vre-o douăzeci de ani. Prin acesta, am făcut cunoștință cu Silvan, dar mai târziu, când amândoi fugiseră din seminar și se inscriaseră la Conservator.

Cine putea să se mențină lângă Silvan! Era mai voinic,

zile (la Mănăstirea Suzana), a trebuit să ne despărțim certaji.

Dar Silvan nu fusese biruit și n'a fost biruit niciodată, de vulgaritatea sufletească pe care o deplăngem azi, la atâți prieteni — frumoși idealisti odinioară. Dovadă: articolul — poate cel din urmă al lui — publicat în „Dimineața” acum două luni.

Silvan, la fel cu munții lui iubiți, din jurul Mănăstirii Cheia, ținea mereu sus — în mare, în nouri, în hermină împăratească — fruntea unor constante preocupări literare. Silvan, cugeta, urmărea, scria, ștergea, dregea, aduna note — pentru un vast roman istoric, pe care era să-l intituleze: Ecce homo! Urmărind strălucitorul lui vis-proiect, Silvan a călătorit prin Siria, prin Palestina, prin Egipt, pe continentele Arabiei.

Din Damasc, Silvan mi-a scris, cu data de 12/25 Decembrie 1911, o scrisoare pe care o păstrez și azi. O recitese înduioșat:

„...Sunt vre-o 6—7 ani, de când, în ceasurile de răgaz, pe cari mi le îngăduiește avocatul, strâng însemnări, pentru un roman istoric, al cărui erou va fi... Iisus! De aceia și rătăcesc pe aici... Am cercetat Athena și Egiptul; am fost gonit, ca și apostolii lui Iisus, de o furtună groaznică, din fața vechii lophe, asvârlindu-mă la Haifa, iar astăzi după ce am răsbătut Galileea, rătăcesc uimit prin Damasc...

„În Damasc caut vechiul Ierusalim — adică vechea viață municipală și socială din timpul lui Iisus — și cred că aceea ce caut am găsit din belșug.

„E ceva extraordinar, aici, în Damasc. Miile de ani n'au putut schimba nimic, nici din înfățișarea vieții nici din datinele, nici din sufletul poporului syrian. „Dar mi-ar trebui sute de pagini ca să-ți zugrăvesc ceea ce văd pe aici, și nu acesta este scopul scrierii mele...

„Peste două zile, sper să plec din Damasc, spre Arabia Petreea, pe linia Damasc-Mecca; iar dela Ammon — vechea Philadelphia — mă voi îndrepta, cu măgarușii biblici, spre Marea Moartă, Iordan, Iericho și Ierusalim.

„Nu știu dacă voi mai avea timp să-ți scriu din drum, de oare ce, în acest nou circuit, exceptând Ierusalimul, voi călători cam în zbor de pasăre, trebuind să fiu, în primele zile ale lui Ianuarie, în țară, unde mă așteaptă... crimele juraților!”

Cu multă și dureroasă sfială, mă întreb ce s'a ales din acest mareș eșafodaj de planuri, de închipuire, și de note adunate? Unde a ajuns Silvan, cu strădania lui cea de douăzeci de ani? Dela scrisoarea din Damasc, nu mai știu nimic despre romanul Ecce Homo. Desigur că, într-o zi apropiată, amicii și casnicii lui Silvan ne vor spune care este moștenirea literară, înedită, rămasă de pe urma acestui admirabil frate mai mare — mai mare, nu atât ca vârstă, cât ca atitudine, ca temperament artistic, ca nedomolită bravură în fața vieții.

Ne-am despărțit — pe lungă vreme — fără să aflăm precis pe cine anume căuta Silvan, prin Damasc, prin Galileea, prin Ierusalim... Pe Acela pe care îl căutăm, sub Golgotha și Sfintele Femei Mironosițe, în dimineața „primei zile a săptămânii”?

Dar a știut Silvan, vreodată, răspunsul cel adevărat? „— Știu că pe Iisus cel răstignit îl căutați. Nu este aici că s'a sculat, precum a zis! Veniți de vedeți locul unde a zăcut”. (Matei 28, 5, 6.)

Dacă nu l'a știut nici atunci, nici mai încoace iată, azi este a patra zi de când Silvan îl știe!

Scrisoare

Ți-aduci aminte oare de zilele-acelea albastre mistuite pe poleci cenușii? Ți-aduci aminte frigurile de vânătoare ce pârlau sufletele noastre, jumătate de bărbăți jumătate de copii? Ții minile ceasurile sugrumate de tăcerea pândelor ingenușchiate?

Când, cu trupuri, 'ca sobolii ascunse adulmecam fiecare foșnet, bănuiam fiecare nor și, cu degele 'noleșiate pe carabine unse, simțeam în fiecare adiere palpitatea unui zbor?

Când, tăind pânda depărtărilor cu foarfeca pasului prudent ne învenisem de ciudă și de vineala zărilor? Și, pe urme de câini galbeni și blegi, Ce, mirosind pământul, mușcau cerul, freeram miriștile zile întregi?

Îmi pare ieri, când, rumeni de zădăf, treceam gârla spre casă, în amurguri târzii și, lăsând să spânzure din genți ciocuri răsărite din pușne flutura triumful în penele dela pălării...

Azi vânătoarea a murit și pasărelele au înviiat.

Ciocurile-amușite cu plumb au prins iarăș glas, sângele înghețat s'a lăpădat, curgând vin, penele s'au înfipt de sine 'n golașele trupuri, gămlăile ochilor ard în ape de atlas și-aripile bat, încheiate 'n orășite șurupuri...

Cântecul ciocului trist, pompând tristețe din gușă îl aud prelutident, îl aud mereu, cântecul învie 'n răspuns când bat la oricare ușă...

Pasărele-acelea fără vină și fără noroc astăzi mă urmăresc ele pe mine; pasărele-acelea mă fac nicăieri să nu găsesc loc nicăieri să nu găsesc bine...

P. Strih an

Suflet de artist

de ION DONGOROZI

În miansardă, la ministerul artelor aripa din dreapta. O sală lungă, dreptunghiulară și întunecoasă. Un bec — cel dela mijloc — stă rumenit și'n timpul zilei, biruind într'ucât-va semiobscuritatea. Două ferăstruci cu zăbrele, ți-arată zidul din față, cu tencuiala buhavă și coșcovită. În dunga de loc liber, dintre perețele mansardei și cel de-alături, s'aleargă și se'ncaeră, fulgi chircoți. Vântul ține intruna, și 'n aceeași gamă; caloriferul ține și dânsul, pufăie chiar înclădat, din când în când, dar e neputincios să moae frigul. Între cele două ferăstruci, ținută 'n piuneze, se fâlește de apa vie a vâșselelor, steaua țării. Deoparte și de alta, în rame bronzate, Regele la 21 ani, în uniformă de Sub-It. de vânători, iar Regina, în uniformă de colonel de roșiori. La mijlocul sălii, dela un capăt la altul, o masă lungă, cu postavul pătat și scrijălat. În colțul dela perete, e locul sub-șefului Mitru Isac, însărcinat cu eliberarea carnetelor pentru C. F. Acu, când încep să depăn povestirea, Mitru Isac, ca de regulă, își mușcă cu ciudă două fire îndoite tocmai dela vârful barbișonului, și privește lung, fotografie cu fotografie. Pe dinaintea ochilor lui, bulbucăți și-urdușoși, se perindă popi bărboși, actori cu fața bojită, actrițe cu ovalul de madonă, ori cu zămbet de Magdalenă, roasă de păcate. Un singur vis avusese Mitru Isac, până la rășboiu: să iasă odată la pensie. Se vedea omul stăpân pe el, stăpân pe zi, și stăpân pe noapte. Dimineața în Cismigiu ori la șosea, ca să-și citească zierele la prânz în bodega lui Matache Făgărășeanu, după prânz, întins pe sofă, un ceas două, așa ca să-și mai ușureze pânțele; dela 4 la 5, la cafenea la „Princiar”, ori la „Carul cu bere”, ca să afle noutăți, și-asa mereu, traiu tihnit și regulat. Rășboiul i-a răsturnat însă socotelile, pe care le crezuse ani de-a rândul, definitiv încheiate. Dela rășboiu în coace, nu mai știa bietul om ce să născocescă, ca să-și astâmpere teama de a nu fi scos într'o bună zi la pensie.

Drept la mijlocul mesei e locul lui conu Fănică Drugă, fost ajutor de arhivar la Domenii, astăzi secretarul „Comisiunii Artelor”.

De când e în slujba cea nouă, cu toate că are 5 guri de hrană, se îmbracă mai îngrijit, își cântărește gândul, și-și poleiește și vorba și scrisul. Cufundat cu fața într'un dosar cu filele îndoite, citește în șoaptă cu opreli, cadențând ritmal fraze, cu bătaia capului. E-atăt de absorbit de cele citite în cât răsucesce ținerea fără să-și desprindă ochii, retează tot așa, în neștiri, marginea foliei, și numai când să scapeze fiitlul înaltă capul, și-și mută privirea. Trece apoi agale penița prin sbârilitura dela ceață și se apucă de „Referat”, torcând fumul numai pe nări. Tocmai la capătul celălalt, din dreapta adică, în linie cu ușa, e mașina „Yost” și locul Doamnei Mincu, dactilografa comisiei. Pe când dânsa, frântă ușor de mijloc, tăcâne zorit clapele mașinei, transcriind un referat, sculptorul Jean Dâmbeanu, pufăind din havană, o măsoară pe'ndeletele.

Nasul drept, buzele subțiri, ochii tăiați ca migdala și cercuți de-o horbotă vineție, sântul tare, pântecile ne încătușate în centură, ușor vălurit sub lustrulul șorțului. Pe cât e de plăpândă și de regulat croită, făptura femeii, pe atât e de butucoasă și de colțuroasă, cea a sculptorului.

Labă piciorului mare, mâinile noduroase și păroase, capul rotund și umflat ca o baniță, umerii obrazului osoși, pielea tăbăcită, nasul, de-l privești mai de aproape, înflorit cu gămlăii negre spre vârf, mustața cântă, tăiată scurt și pleoștită, ochii ca apa stătută, vorba peltică și mustind hojma în coșul ce se alege la țâțana buzelor. Numai când privirea i se oprește pe boiul ori pe pântecul femeii, se aprinde ușor, iar dinții molăiesc zorit, capătul havanei.

— Referatul e gata domnule Dâmbeanu.
— Da? merci... merci M-elle.
— Iarăși domnișoară, d-le Dâmbeanu.
— A, da, pardon!
— Dar à propos, sunteți măritată, sau... văduvă?
— Văduvă, d-le Dâmbeanu, și fărâma de zămbet, se aleiește pe fața d-nei Mincu.
— Sunteți poate divorțată? Dacă-mi permiteți... și Dâmbeanu roșește puțin, zămbind cu înțeles străveziu.
— Văduvă de rășboiu, d-le Dâmbeanu, am și un băieș.

— Da!
Din capul mesei, Mitru Isac trage cu coada ochiului și fură cu urechea cea teafără, bătând ușor toba cu veregheta. Dâmbeanu luncă fără zăbavă și fără greutate, din reșeaua gândurilor...

— Acum, v'ăși ruga să-mi transcriți și petiția pentru statua Păcii!
Mașina tăcâne iarăși.
— Cum, 220.000, d-le Dâmbeanu?
— Vi se pare mult M-me?
— Enorm! Paciurea, Severin...
— Pardon, pardon, eu nu pot fi comparat cu alde Paciurea, Severin, Stork... s'apoi eu sunt foarte bun prieten cu ministrul... colegi de școală chiar!

D-na Marioara Mincu roșește, ionește și-și mușcă buza de jos. Mașina pornește și mai zorit de rândul acesta.
— Poftim d-le Dâmbeanu.
— Merci M-me.

Dâmbeanu își potrivește monoclu, citește petiția de două ori, mai îngroașe cu penița două virgule și punctele pe l, dela cuvântul „Păcii”, și apoi o semnează, trecându-și domiciliul și la Paris — Mazart 22 — și la Buc. — Di-nisise 18.

La despărțire, fără să-i sloboadă mână...
— Ce graț aveți M-me?
— Împiegată cl. I-a.
— Și ce-ar veni după asta?
— Subșef de birou cl. III-a

— Să știți că-i vorbesc chiar acum ministrului... se face la sigur... suntem foarte buni prieteni... foarte buni!

Cu mâna dreaptă întinsă pe clapele mașinei și cu capul rezemat ușor pe braț, d-na Mincu se lasă furată de șu-voilul gândurilor.

Afară ninsoarea s'a ntețit, crivățul nu mai șueră însă caloriferul fășae adormitor, destrămand o undă de căldură, așa se ntețeste el, spre 12 și după amiază pe la 5; incolo, ghețarie în birou.

Într'o clipă, i se deapănă pe dinainte, tot traiul ei cu Mincu, traiu amărât și sâlnic de oameni nevoiași; apoi rășboiul, inecul lui Mincu la Turtucaia, siluirea din noaptea de Anul Nou, nașterea lui Costel, un gând, licărit dintr'odată, o săgeată, înviorându-i pentru o clipă, obraji și luciul ochilor. Știa și dânsa, că Dâmbeanu e putred de bogat, prost și mueratic.

Simțise apoi, din căutătura lui, din întrebările puse, ca și din strânsarea mâinii, cam incotro îi bat gândurile, dar planul infiripat în svăcnetul tâmpelilor, se topește grabnic. Îngânfarea, care-i făcea și mai de nesuferit nătângia, toată croiala lui, dar mai ales glasul cela, peltic și alintat, clipocind hojma în musteala buzelor, îi taie orice avânt. Se scutură înfiorată, bombează pieptul, și otează adânc.

— Ce crezi, e vreo nădejde de lemne, cucoane Jănică?
— De, știu și eu conia dragă! și secretarul comisiei Artelor, se lasă moale pe speteaza scaunului, își înțepește privirea în bagdadie, și crapă agale tabachera.
— Eu unul nu mai cred nimic, răspunde ca pentru șine, subșeful Mitru Isac.

Tac câte-și trei, depănându-și fiște-care firul gândului; numai caloriferul se ngână singur, pe două tonuri alternative.

Sculptorul Dâmbeanu, întră radios.
— Mi-a aprobat 200.000.
— Da? Bravo... felicitările mele d-le Dâmbeanu.
Dânsul, după ce-i lasă mâna din strânsare.
— Ptiu... am uitat să-i vorbesc Ministrului... nu face nimic... Duminecă dejunează la mine... îl vorbesc atunci negreșit... n'aveți nici-o griă... se face sigur, sigur M-me!
— Mulțumesc, mulțumesc mult d-le Dâmbeanu.
Dânsul, trecându-și degetele dela dreapta prin păr:
— Uite de ce m'am întors M-me: mi-ai spus adineauri, c'aveți un băieș... permiteți-mi să-i trimit o cutie de bomboane, o jucărie... în sfârșit, o mică atenție!
— O, vă mulțumesc, dar copilul meu e greu bolnav!
— Greu bolnav? Dar ce are?
— Scarlatină d-le Dâmbeanu!
— Scar-la-ti-nă? Și d-v. veniți la birour?

Sculptorul Jean Dâmbeanu, face un pas îndărăt, și-și încheie blana. D-na Mincu îl măsoară pe furis, clătînd din cap.

— E'n spital copilul!
— În spital? Cum se poate De ce nu-l căutați acasă M-me?
— Nu mi l-au lăsat... s'apoi nici n'as fi avut cu ce... leașa noastră...
— Da, da, aveți raison!
— În ce spital l-ați internat?
— În spitalul de copii.
— Spitalul de copii? A... da!... și cum se numește medicul curant?
— Săvulescu, imi pare.

— A! nepotul meu Marcel Săvulescu Să știți că-i dau un telefon cum ajung acasă... n'aveți nici-o griă... absolut nici-o griă... Au revoir, au revoir M-me! și sculptorul Jean Dâmbeanu, și zămbeste cu toată fața, dar nu-i mai întinde mâna de rândul acesta. La Ministerul Artelor, în aripa din dreapta, la miansardă, se lasă iar tăcere, și lucrul se pornește ca de obicei.

Moara de pe râul Doamnei

*Iazul morii 'n sălcii — o oglindă veche,
S'a 'nverzit de vreme și de ierbărie,
Scoocul vechiu și putred a căzut pe-o rână
Și sub moară roata doarme de-o vecie.*

*Sus, de-asupra apei, stăvilăru 'n cue
În zadar așteaptă cântecul de-al'dată,
Ce fceea să joace joagărul și roata,
Când avea morarul cea mai mândră față.*

*S'au cojit de vreme bărnele bătrâne
Și pustiul doarme 'n tristețe unghere,
Ușa poartă încă urme de cărbune
Ce 'nsemna omul pus în căpistere.*

*A rămas săracă fereștrua mică
De perdele albe și de flori în glastră,
Chip de fată mare nu mai rade 'n geamuri,
Și nu se mai pleacă peste unda-albastră.*

*Dar când urlă ploia prin șindrița morii
Și se umflă apa, — plânge stăvilăru!
Că 'ntr'o noapte — odată s'a 'necat o fată
Și-a plecat în lume Chiilman morarul.*

Const. Argeșan

LITERATURA STRAINA

DIN LITERATURA POLONA

Sărbătoarea vieții

de ADOLF DIGASINSCHI

Viața își cântă cântecul de primăvară și nu se îndură să o sfârșească. Cum să se exprime puterea simțimintelor acelor care te cuceresc atât de puternic, cari nu se pot cuprinde în aici o viață și rămân neexprimate? Veacuri lungi s'a cântat și se va cânta cântecul dragostei.

Canta inspirată și pitulica împreună cu toate celelalte pășărele. Își întrerupea cântarea numai atunci când mama copilului ei ceru de mâncare. Sărguina ce o pune mica păsărică pentru cuibul ei era nemărginită. Această tânără mamă își împingea datorită cu un simțământ de cucernicie, cu religiozitate și omul privind-o, ar fi zis că ea se ruga.

Pierdută în cântarea bărbatului său, care cânta, ea simțea forța de creație, puternică și inspirată, forța aceea care îmbogățește viața cu copii. Simțea în adâncul sufletului o plăcere atât de mare, în cât îndatoririle ei se prefăcuseră într-o dulce trebuință pentru inima ei de mamă. Dar sunt clipe când viața își arată drepturile — și unul câte unul aceste drepturi își înalță viețile și cer, poruncirilor, îndestulare.

Te vei pierde cu un ticălos, dacă nu-ți vei astămpăra foamea, dacă nu-ți vei potoli setea. În cer s'ar fi schimbat atunci dragostea ta? Ca să nu devotezi îți trebuie un suflet tare, iar viața pământescă nu cunoaște duhul fără povara trupului — și trupul își suge puterea din pâinea pământescă.

Grija nutririi apăsa umerii tatălui, dar sărmana mamă de seori murea de sete și era nevoită să părăsească, o clipă, leagănul scump al puilor lor săi. Năvea înecro.

Iată că și acum, însetată, ea se strecoară din cuibșorului ei.

— Doamne, de n'ar băga de seamă cineva îndrăzneala mea! Se strecoară ca un șoricel, pe pământ, și sărind, sau zburând, sau în pași grabiți, se îndreaptă către apa Prondic. Nimeni din vecinii ei nu observă plimbarea ei. Alte mame din cuiburi făceau același lucru.

Gătjele de păsărică mică avea trebuinți mici și de aceea se îndestulă ușor și se împropășta. Soarbe odată din undă, încă o dată, a treia oară și e de ajuns.

Priveste de jur împrejurul său și simte farmecile primăverii. Pretutindeni e atât de cald și luminos și mirositor! Pretutindeni zboară păsărele, fluturi, găze, flori. Totul e plin de mișcare, de cântece, de cârpit și totul strălucește în nenumărate culori. Ea nici nu cunoșc aproape încântările primăverii din pricina îndatoririlor sale și tânără mamă zăbovi o clipă: o clipă atât de scurtă, cât ar fi fost de trebuință să îmbrățișeze cu privirea farmecile primăverii în acest colț al dumbrăvelor.

— Ah, ce liber zboară rândunica deasupra apei, cum cîrpește grăunuri și cum răsună glasul pescărușilor de câmp! Nu cumva erau toate aceste libelule minunate, acești fluturi și flori sunt zeii tăiești lui Prondic? De bună seamă sunt zănele gârlei!

Dar își amintește fulgerător de pușorii săi și se grăbește în zbor înțip spre cuib. Inima-i bate de neastămpăr. Își face grele muștrări.

— Vai, ce rea mamă sunt! I-am uitat, micuții! Să nu cumva să li se fi întâmplat ceva! Ei își mărește pașii și-și iutește zborul. Lipsa ei de acasă i se păru îndelungată, iar depărtare grozav de mare. Aleargă ca eșită din minti și aude cum găița tipă amenințător, iar graurii strigă speriați.

Totul îi zice:

— Ce mamă rea ești, ți-ai părăsit copiii!

O cucerește o puternică neliniște și ceva începe să o roadă.

Înăbușită, zbărlită, ea cade în cuibșorul său și se culcă în el.

— Slavă Domnului, iar sunt cu ei! Nici odată, nici odată nu îi voi mai părăsi.

Dintr'odată ea simte că s'a schimbat ceva sub ea, că în casa ei nu e totul așa, cum fusese mai înainte. Unul dintre ouă dă să lăsă mereu de sub aripile ei și i-e greu să-l îmbrățișeze împreună cu celelalte ouă.

— Ce s'o fi adăugat aci? Ce însemnează asta că nu-i pot cuprinde pe toate la sânul meu? Căci acum câteva clipe nu era strâmt în cuib.

Se scoală, se agită cu unghioarele de pereții cuibului și de acolo privește cu băgare de seamă în ce stare se află căsuța ei. Lumina care pătrunde prin porțile și prin fereastră arată că un ou e mai mare de cât celelalte, din pricina cărui se făcuse strâmt în cuib.

— Nu-mi amintesc să fi născut un ou atât de uriaș!

Se așază din nou asupra ouălor și tot își mai bate capul fără să înțeleagă ceva.

În curând se înăpăoiază bărbatul ei, împovărat cu merinde. Văzându-l, ea desprinde oul cel mare de celelalte și întreabă:

— Cic, cic, cic; tu ești înțelept și îmi poți lămuri de unde a apărut acest ou în cuibul nostru?

Iar el își deschide ochii mari, se uită, se uită atent, vede ceva neobișnuit, dar nu poate răspunde nimic.

— Vai, dar asta e cu totul de neînțeles! De când e lumea, așa ouă nu s'a pomenit în neamul pitulicilor.

Și perechea uitată prinse a gândi că s'a întâmplat ceva neînțeles.

Ori cum, îndatorirea plăcută de mamă să clocească ouă, o reține deasupra lor, până când se desghioacă toți pușorii. Se culcă din nou și cu cuget curat își îndeplinește tot ce se cere de la o cloșcă.

Se obișnuiește cu timpul, oul cel mare nu o mai stânjenește și intră în rândul altor casnice.

Micuța mamă se străduia să-l ascundă sub ea cât era cu putință, îl îmbrățișa cu aripioarele, cu piciorușele, îi dădea căldura pieptului ei.

Iar mai târziu, oul acesta deșteaptă în ea o curiozitate și chiar un sentiment plăcut. Împrejurarea că un ou se deosebea vădit de celelalte, putu să trezească mândria ei de mamă.

— Ce copil minunat!

Se apropie vara și veni clipa dorită când păsărică, istovită de trudă, începu să preschimbă ouăle în pui. Ea simți sub ea undele vieții, și imediat după aceea auzi un tipăt slab și vag, atât de scump inimii ei. Cu toată dinția simți îndată însemnătatea acestui lucru și tresări de fericire.

— Sunt puii mei!

Inima de mamă bătea de turburare. Ce fericire! Acoperi cu pieptul său pușorul cel dintâi născut, care parcă nu se îndura să-și părăsească găoaica. Mama îl cufundă în nemărginita sa iubire.

— Scumpul meu, fubitul meu pușor, comoara mea!

Îl descoperă, îl acoperă din nou sau îl liniștește, sau îl ajută.

— Nu mai plânge pușorul mamei, nu mai plânge!

Fiindcă se născușe singur în ziua aceea, singur stăpânea și inima mamei. Dar în fiecare zi scotea la lumină câte un pușor gol, pe care lei-colo, se putea vedea mici firisoare de puf cenușiu, cu ciocurile galbene, cu ochii negri și bulbucați, cu pânteculele sure, umflate ca niște găbărele, umpleau cuibșorul, zbenguiau, țipau, iar oul cel mai mare tot mai stătea încordată printre frățiorii săi mai bătrâni.

În cele din urmă și găoaica lui începu să crape, și de acolo eșă un pui mare, cu o făptură a trupului mai mare de cât tatăl. Părinții se uită unul la altul de uimire, dar cu aceiași

dragoste. Părea că va avea o statură uriașă în comparație cu cei din neamul lor.

— Ce o să lăsă din el!

Își lămurău totul după plac, iar în adâncul sufletelor prindeau a visa.

— A ieșit chișes copilul acesta, n'avem ce zice! Cine știe dacă din el nu va eșă o pasăre uriașă, care se încunună neamul nostru cu slavă! Se vedea după toate, că puilul acesta le cuceri inima. Iar el, văzându-se la lumină și începând a înțelege puțin, își deschise larg ciocul și dădu să înțeleagă că o păsărică cu o asemenea statură nu poate trăi cu mama cerească. Părinții îi aduseră, unul un păianjen turtit, iar celălalt — un viermișor. Puilul minunat își căscă ciocul, gata să înghită cu o prăpastie, tot ce cade în el.

— Mănăncă sănătos și fă-te mare pentru bucuria noastră! Așa gândiau părinții și se bucurau la început de lăcomia urmașului. Dar această lăcomie nemărginită deveni primejdie-oasă. Celălți șapte pușori deabia se puteau zări — numai un corp, mare acoperit pe alocuri cu pene se lărgia în cuib. De asupra corpului era un cap ce semăna a tobă, cu ochii foarte bulbucați și cu un gâtjele deschis. Câte odată tatăl sau mama apăreau în prag aducând câte o bucăciță pentru pușori — să împartă tuturor, dar ce pot face ei, dacă puilul uriaș își întinde capul deasupra tuturor celorlalți pui, înfăcșă hrana adusă și o înghite repede. Plâns, scâncet, plângeri de copii neliniștiți și flămânzi umplu cuibul și rănesc inima părinților.

În zadar căută ei să facă dreptate pentru toți. Sărmanii părinți! Cu groază se uită la ciocul deschis al puilului-lacom, și vrând-nevrând aruncă înăuntru deosebite lucruri de mâncare.

— Cum să crești atâția pui lângă butoiul ăsta fără fund, spune tatăl.

— Ce e de vină copilul, că trebuie să mănânce mai mult de cât ceilalți! — răspunde mama.

Spre seară, amândoi sunt morți de oboseală, de alergare pentru a-și întreține casa, și fără să aibă cel puțin bucuria de a-și fi împlinit datoria față de toți.

Pușorii cei mici, jefuiți de fratele lor uriaș, se sbăteau desperați și tipau în cuib. Sărmanii pușori — erau amintiți de boala de piept. Iar mănăncul creștea văzând cu ochii. În ziua a cincea mănăncul nu mai era de recunoscut. Pe aripi și pe coadă apăruă pene sure, groase și tari ca betele. Iar în ochi avea o strălucire de trufie și dispreț față de toți căți îi înconjură. Se întindea în larg în cuib, își desfăcea ghiarele și genunchii în toate părțile, iar celălți pușori, încalcați și striviți, își întindeau în sus căpșoarele, de abea putând respira. Spre seara zilei a șaptea, pasărea-mamă văzu înspăimântată, că în cuib nu se mai găsește loc de petrecut noaptea: mănăncul umpluse cuibul cu corpul și — pusese ciocul în deschizătura de intrare. Celălți pușori scoși dela locul lor, s'au cocolot pe spinarea lui, încălzindu-l cu căldura lor, tipând sfâșietor. Pasărea începu să plângă.

— Cic, cic, cic!

Nefericirea cea mai mare, cea din urmă! O mamă să găsească intrarea în cuib închisă pentru ea. Bărbatul ascultă plânsul femeii sale, dar nu poate înțelura răul. Mănăncul avea o influență neînțeleasă asupra părinților săi — ei nu puteau face nimic împotriva voinței lui. Mama bătea necurmat la poartă, dar rămăneea închisă pentru ea, fiindcă în această intrare s'a fost băgat capul mare și puros al mănăncului, cu ciocul în totdeauna deschis. E adevărat că nu era o mare neplăcere pentru păsărică-mamă să petreacă noaptea sub cerul de lunie, mai ales că se obișnuie să îndure de toate. Dar inima ei de mamă o trăgea spre copii, ardea de dor să le arate iubire, să se atingă de ei, să simtă aproape căldura trupșorilor lor.

După câteva zile întunecoase, se întunecă și cerul și fulgere începură să-l sfâșie spre seară.

— Cine știe dacă nu se va revărsa o ploaie torențială în pădure! Copilașii mei ar putea să se ude și să se îmbolnăvească. Mamele în totdeauna sunt neliniștite. Și ce e mai supărator ca toate, e că acest copil s'a încolțit și nu o lasă să intre în casă. Ea e vinovată, că ea l'a răsfățat așa. Tatăl o istovit de oboseală și curge de pe el apă; și-a vârat căpșorul sub o aripă și dormea pe o rămură acoperită cu o frunză de alun. Mama, și ea, s'a scribulit lângă el, dar n'a putut adormi; veghea cu ochii deschși și neliniștiți ațintii spre locul, unde atârna cuibșorul ei scump.

Inima mamei se rupse de jale, auzind tipetele puternice și chemarea jalnică a sărmanilor copilași.

— Vai, uite, ăsta este pușorul meu cel mai mic, cel mai slabuț! Scumpul meu pușor! Cât i-e dor de mine! Tremură lacrimile în vocea lui!

Așa gândește ea și dintr'odată se desprinde și cu toată puterea se avântă spre cuib, încercând să intre. Dar nu reuși: mănăncul ocupa totă intrarea. Ar fi pățit-o el, dacă mama lui s'ar fi putut supăra!

Nori gri se lasă deasupra pădurii, cu acea înecată liniște, care prevestește furtuna.

In românește de G. M. IVANOV

NOTE

Edgar van der Leerst, finăru poet olandez, din opera căruia traduce d. Emil Isac „Femeia lui Naarip” este o glorie a literaturii țării sale, foarte apreciat în Franța și în țările germane. El reprezintă curentul modernist și este foarte aprig atacat nu numai de apărătorii tradiției, dar chiar și de simbolști. „Adevărul Literar și Artistic” potrivit-se programului său eclectic, pune sub ochii cititorilor și astfel de manifestări pentru a-i ține în curent cu tot ce produce spiritul contemporan.

Un erudit spaniol d. Miguel Jimenez Aquino a descoperit un poet grec din antichitate încă necunoscut până azi. *Corriere Italiano* care dă această veste adaogă că poetul *Trifiodore* ar fi scris o lungă poemă epică: „Disgrugerea Troiei” din care Virgiliu s'ar fi inspirat mult când a scris *Eneida*.

Decanul facultății de litere și filosofie, din Buenos-Ayres, publică în 4 volume „Istoria literaturii argentine”. În primul volum se ocupă de „los Gachescos” (scriitorii cu tradiție indigenă); în al doilea de cei care au suferit o influență spaniolă și se numesc „los Coloniales”; în al treilea, se ocupă de autorii din veacul XIX până la sfârșitul revoluției: „los Proscriptos” și în cel din urmă avem o largă dare de seamă asupra literaturii dela căderea tiranului Rosas până azi.

Acest volum care înfăcșă seria se termină cu un apel către „Cel Așteptat” adică scriitorului de geniu, care va rezuma într-o oneră nemuritoare tradiția națională.

LECONTE DE LISLE

Urlătorii

Aprinsul soare n valuri privirea și-o necăse
Sub munți, la poale, tainic, oraș ntrez dormea
Spre stâncile spălate de-o spumă ca de zăpadă,
Veneau din mare valuri înalte, furioase.

Iar noaptea, acest geamăt să-l înmulțească vrând,
Făcea ca nici un astru pe cer să nu se vadă;
Doar luna printre noricele albi ca de zăpadă,
— Posomorâtă lampă, — sclipia din când în când.

Ca o tăcută lume ce mâniață pare
Că neet cade n ruină sub anii lungi și grei,
Ea răspândia departe, de globul mort al ei,
Reflecte sepulcrale pe-oceanale polare.

Iar Africa ce n'ntinsă, cu arborii-i giganti
Se-adăpostia de păclă pe-a dealurilor coame
Făcând ca să le fie tradiții lei foame,
Și lângă clare iacuri culcând pe elefanți.

Dar pe arida plajă s'au strâns acum roată
Slabi, printre oseminte gramezi, de cai și boi,
Căci care-și puteaș bolul de jur în jur și apoi
Prind sunete lugubre și urlete să scoată.

Cu coada n'covoiață sub pântecule lor
Și dilatăndu-și ochii pe teapenele labe,
Îmbrățișati ici-colo, cu trupurile slabe,
Urlau, cuprinși în treacă de-un tremurat negor.

A mării spumă moale lipse lunecoșii
Lor peri lângă vertebre, făcând un smoc înalt;
Iar când talazuri repezi veneau spre ei în salt
Le clăntăneau, albi, dinții, sub buzele lor roșii.

În fața lunei triste cu chipul pal, livid,
Ce spaimă n'ntealeasă, pe tărnu negrei unde
Făcea în voe pe un suflet tristetea a-l pătrunde?
Ce suferinți a voastre lungi urlete închid?

Nu știu; dar, o câini cari pe malul mării-albastre
Urlați, după mult timp îmi sună în auz
Mereu, mereu, din fundul trecutului confuz,
Si-azi, desperatul strigăt al chinurilor voastre!

trad. de IOAN I. CIORĂNESCU

ALFRED DE MUSSET

Spovedania unui copil al vremii

— CAPITOLUL II —

În timpul războaielor napoleoniene, când copiii și părinții erau în Germania, mamele neliniștite născuseră o generație nervoasă, firavă dar plină de foc. Concepți între două bătălii, creșcuți în internate și în sunetul tobelor, miile de copii se priviau posomorâți și își încordau mușchii plâpânzi. Câteodată își mai vedeau părinții plini de sânge, cari îi strângeau la pieptul lor pline de decorații, apoi îi lăsau și plecau din nou călare.

Un singur om trăia atunci în Europa; ceilalți muritori reînceau să-și umple plămânii din aerul pe care îl respiră el. În fiecare an Franța dădea acestui om trei sute de mii de tineri; birul Cezarului, pe cari dacă nu i-ar fi avut în jurul său, soarta îl părăsise. Avea nevoie de această escortă să poată cutreera lumea și apoi să cadă într-o vale dintr-o insulă, sub o salcie plectoasă.

Niciodată nu s'au petrecut atâtea nopți de veghe ca în vremea acestui om; născând nu s'a văzut atâtea mame îndurerate plecându-se peste zidurile cetăților; niciodată nu s'a făcut atâtea liniște împrejurul celor ce vorbău de moarte. Și totuși niciodată n'a fost mai multă veselie, mai multă mâncare, mai multă muzică războinică, sau mai multă căldură de limpede soare ca să usuce sângele vărsat.

„Pe atunci și moartea era frumoasă, măreață și sublimă în hlamida ei de purpură fumegândă! Semăna așa de mult cu speranța și atâtea vieți secora, încât întinerise și nimeni nu se mai gândia la bătrânețe. Leagănele din Franța deveniseră scuturi ca și cosciugile; bătrâni nu mai existau: se vedeau numai morți și semize.

Ca și un călător, care la drum merge pe ploaie și pe soare, fără să se gândească la oboseală și la pericole, când ajunge acasă și se așază la vatră, e prăpădit de oboseală și abia se mai poate ține până la patu-i; tot așa Franța, văduvită de împăratul său, își simți rana. Slăbi și adormi așa de greu, încât regii cei vechi, crezând-o moartă, o acoperiră cu linfolul cel alb. Foști soldați încărungați se întoarseră ruși de oboseală și vetrele locuințelor pusti începură să se aprindă înfrățite.

Atunci acei oameni ai împăratului, cari colindaseră lumea și omorise atâtea, își sărutară soțiile slăbite și își aduseră aminte de dragostea dintâi; își ogindiră fețele în apa fântânilor din grădiniile lor și se văzură așa de bătrâni și schilodiji, încât își amintiră de copii ca să le închidă ochii.

Întrebară de ei unde se află; copiii ieșiră din școli și ne mai văzând nici săbii, nici platoșe, nici infanteriști, nici cavaleriști, la rândul le întrebară de părinții lor. Li se răspunde că s'au terminat războaiele, că Cezarul murise și că portretele lui Wellington și Blucher 1) erau atârâte acum în cerele consulatelor și ambasadelor, cu această inscripție: „Salvatorilor lumii”.

Atunci se așternu în lume o tinerime îngrijorată. Toți copiii erau picături ale unui sânge arzător care se revărsase pe pământ, se născuse din războiu și pentru războiu. Cincisprezece ani visaseră zăpada din Moscova și soarele Piramidelor. Nici nu ieșise din orașele lor, dar li se spusese că prin barierele fiecăruia din ele mergeai spre o capitală din Europa. În mîntea lor se frământa o lume; priviau pământul, cerul, străzile și drumurile, dar erau pustii și numai clopotele bisericilor se auziau în depărtări.

O neliniște inexplicabilă începu să le chinuască sufletele. Suveranii lumii îi condamnaseră la odihnă și, lăsați pe mâna pedanților, pe voia plictisii și a lipsei de activitate, tinerii vedeau cum se retrag valurile spumegânde contra cărora își pregătiseră brațele.

Cine ar îndrăzni să povestească ce se petrecea atunci în școli? Oamenii se îndoaiau de toate; tinerii nu credeau în nimic. Poeții cântau disperarea; tinerimea ieși din școli cu fruntea senină, cu fața fragedă și rumenă dar cu blestemul pe

1) Învingătorii lui Napoleon.

buze. De altfel firea Francezului vioaie și deschisă se observă peste tot dar creierul îi era plin de idei germane și englezești, sufletele se vestojise ca florile rupte. Fericii cei ce au scăpat de aceste vremuri! Fericii cei ce au putut trece peste prăpastie, uitându-se spre cer! Au fost și dintre aceștia cari ne-au plâns pe ceilalți.

Bogații își ziceau: „Singurul adevăr e bogăția iar restul e un nimic; să petrecem și să murim”.

Cei mai puțini bogați ziceau: „Uitarea este singurul adevăr; restul e un nimic; să uităm totul și să murim”.

Cei săraci glăsuiau: „Numai nenorocirea este adevărată; restul e vis; să blestemăm și să murim!”...

Dușmanii lui Cristos au zis atunci săracului: „Vrei să rabzi mereu până la ziua dreptății? Dar nu există dreptate. Aștepti judecata de apoi, ca să te plângi? Dar nu există viață veșnică. Aduni mereu lacrimile tale și ale familiei, pipetele copiilor și suspinele soției ca să le dai prinos lui Dumnezeu? Dar nu există Dumnezeu!”

De sigur că atunci săracul și-a șters lacrimile, a zis soției să tacă, și-a luat copii cu el și s'a înălțat ca un taur pe țarina sa. A zis bogatului: „Mai sugrumat, dar ești om ca toți oamenii!” și apoi preotului: „Mai mângaiat cu minciuni!” Așa voiau protivnicii lui Cristos și credeau că fac fericirea oamenilor, trimțând pe sărac la cuceria libertății.

Dar, dacă săracul a înțeles: că preoții îl înșală, că bogații îl jecvesc, că toți oamenii au aceleași drepturi, că adevărata viață e aci pe pământ și că mizeria lui e contra principiiilor religioase; dacă, încrezător în cele două brațe ale lui își făcea din ele o religie, și zicea: „Jos, bogătașii! Bucuria e numai pentru mine aci pe pământ, fiindcă nu mai există alta! Pământul e al meu fiindcă cerul e pustiu, al meu și al tuturor fiindcă toți suntem egali!”; o! prea minunaților filozofi, cei veți spune când îl veți vedea zdrobit?

Fără îndoială îl iubii, aveți dreptate pentru viitor, și va veni o zi când vă va binecuvânta; dar pentru un moment, în adevăr, noi nu vă putem fi recunoscători. Odinioară stăpânul zicea: „Al meu e pământul!” iar sclavul răspundea: „Dar cerul e al meu!” Acum, ce-i va mai răspunde?

Boala secolului nostru provine din două pricini: poporul care a suferit revoluția cea mare și căderea lui Napoleon poartă două răni. Ce a fost, nu mai există; ce va fi, nu se vede încă!

Aci e taina nenorocirii noastre.

Priviți un om a cărui casă s'a ruinat; o dărâamă să-și clădească alta. Ruinele sunt risipite pe câmp; și așteaptă să-i vie cărămida nouă pentru casa cea nouă. În momentul când dă să-și amestece cimentul cu pietriș, când e cu târnăcopul în mână și cu mânecele suflete, i se spune că nu mai sunt cărămizi și îl sfătușește să le întrebunțeze pe cele vechi.

Ce va face, el care voia să-și reclădească cuibul familiei cu material absolut nou?

Cariera e adâncă, instrumente nu are ca să facă din nou.

Vine cineva și-i zice: „Așteaptă, că se vor face încetul cu încetul; până atunci nădăjduște, muncește, chinuște-te!” Ce nu i s'ar putea spune! În vremea aceasta, omul nostru nu are nici casă veche, nici casă nouă; șade în ploaie fără adăpost; nu are unde să-și pregătească cina, unde să lucreze, unde să se odihnească, unde să trăiască și să moară; are și copiii de tăia.

Poate că mă înșel profund, dar noi semănăm cu acest om.

Popoare ale viitorului! Când vă veți apleca pe plugurile voastre într-o zi caldă de vară, pe verzile câmpuri ale patriei; când veți vedea pământul, mama voastră rodnică, surzând muncitorului, copilul său prea iubit, într-o dimineață cu soare limpede și frumos; când, stergându-vă după frunte sfântul botez al sudorii, vă veți uita spre nemărginita zare, unde nu veți întâlni nici un spic mai nalt ca altul în lanul omenirii, ci numai muștele și albastrele în mijlocul spițelor aurii; oameni liberi! când veți mulumi lui Dumnezeu că v'ați născut pentru această recoltă, gândiți-vă la noi cari nu vom mai fi, și cugetați că noi am plătit scump liniștea de care vă bucurați voi; plângeți-ne mai mult decât pe părinții voștri căci am suferit chinuri demne de plâns și am pierdut tocmai ceea ce ar fi putut să ne mângăie.

(Traducere de GH. MARINESCU)

Literatura Olandeză

Femeia lui Naarip

de Edgar von der Leerst

Șapte luminări au aprins la far.

Și n-a sosit din viitor pescarul.

Bănuia marea, cernea ei stropeste casele albe.

Și pesti sdrobiți în bucăți se lîpesc de stînci.

Femeia lui Naarip

Cu părul despletit, cu miunele blestemate,

Șbiară răgușită n noapte: Măică Precistă lasă-l acasă.

Dacă e n ceru, aruncă-l din ceru,

St. O. Iosif

FAZA I: 1875—1891 (ARDEAL)

Trei sunt fazele în care trebuie împărțită viața lui Iosif

- 1-a, a pregătirii sufletești;
- 2-a, a ascendenței;
- 3-a, a descendenței

faze care pot fi urmărite și în cele trei volume semnificative ale poetului:

- 1) Patriarhală. Buc. Steinberg, 1901;
- 2) Cădente. Buc. Minerva, 1905; și
- 3) Cădente. Buc. Soces, 1912 — cu un an, adică, înainte de moartea poetului.

Cea dintâi fază — este fundamentală pentru psihologia poetului. Ea începe dela Oct. 1875 — anul nașterii lui Iosif — și durează 16 ani, adică până în toamna anului 1891, când, tatăl acestuia „profesorul Onisifor Iosif, fu nevoit, din cauza unor neînțelegeri cu Românii, de cari era inconjurat... să vină în țară.” (1).

Tot acest timp poetul locuiește, cu familia sa, compusă din: părinți și opt frați, în Brașov, „orașul cel mai frumos din tot Ardealul și locul nașterii” (2) sale, până la 1889, iar, după acest an, în Sibiu, odată cu strămutarea părintelui său. Din chiar citatul de mai sus se poate ușor înțelege că, dintre acestea, cel dintâi i-a lăsat impresiuni mai vii. Astfel, fiind la Sibiu, el scrie unui prieten că: „tânjește” după Brașov, unde „eram datat să merg în toate zilele la plimbare, făcând câțiva pași și eram pe după ziduri” (3), iar dela Măgurele se adresează altuia în termenii următori:

„Uite, iar m'a apucat dorul de Brașov, de locul nașterii mele. Parcă numai acum ă simt frumusețile. Când îl văd ca în vis, în depărtarea copilăriei mele... atât de departe de T.-Măgurele...” (4). Acest oraș, prin așezarea sa tăinuță, prin pozițiunea sale îndemnată la vis, prin Tâmpa sa „pe care o cântă, încă de mic, în versuri greoaie, dar sincere,” (5) în fine, prin lipsa de sgomot, au făcut, desigur, din Iosif firea aceea visătoare și „mizantropă”, pe care, în urmă, dorul va veni s'o concentreze.

La Sibiu poetului nu-i place, în special, pentru: „sgomotul lumii care te urmărește”, pentru că „sânt condamnat să mă plictisesc în casă”, pentru că, în fine, studia „într-o odaie întunecoasă” din „centrul Sibiului” unde în loc de „dealul cel verde și grădinile cele mari, pline de verde deață, privelește mea de astăvară, acum, dacă mă uit pe fereastră un zid înalt îmi împiedică vederea și-mi iese toată lumina.” (6)

1. Datorită acestor împrejurări, nu e de mirat că poetul trăiește retras (7) că, deși are de toate, e „totdeauna nemulțumit” (8), că e trist, că „visul e o distracțiune” pentru el, că „de multeori am vărsat lacrimi fără să știu de ce” — stare sufletească pe care, începător în versuri, „va cristaliza în aceste strofe:

Imi place să stau singur,
Să stau singur visând,
Și visul meu e dulce
Și e atât de blând.

Atunci îmi uit de mine
Imi uit și lacrima
Și fermecat îmi pare
Totul din preajma mea.

Atunci mă simt terice; =
Și nu-s nefericit
Când printre lacrimi triste
Eu am un vis iubit.

Căci visu-l mângăierea
Ce omului s'a dat; =
Nefericit acela
Ce lacrimi n'a vărsat, (9)

În felul acesta Iosif își circumscrie momentele inspirației în care „face versuri” pentru mulțumirea lui sufletească. Iar, în altă scrisoare (10), ne introduce în secretele începătoareii lui muze:

„Câte gânduri până ce-am înghițit câteva versuri rimate! — Mai cu seamă seara, după ce mă culcam, eram în tregi stam cu ochii închiși și cugetam. Cineva ar fi crezut că eu dorm, în realitate însă plăsmuim versuri. A doua zi le scriam într'un caet frumos, cu tot felul de figuri și desemnuri și acest caet îl purtam totdeauna cu mine” (11).

Păcat, însă, că mai toate aceste versuri pe care el însuși le consideră „miste litere mute”, incomparabile cu cele ale lui Bolintineanu, Alecsandri, Eminescu, care „vorbesc”, deșteptând, în cetitor, sentimente ca: „speranța în viitor”, patriotismul sau durerea, au fost arse, unele în chiar aceeași zi, de însuși poetul. Ele ne-ar fi îngăduit să urmărim evoluțiunea acestei inspirații ajungă până la culminația „Doinei”. Atâtea câte ne-au rămas, ne lasă să întrezărim, pe de o parte, elegia intimă, pe de alta, contemplația naturistă — motive care se vor permanentiza în opera de mai târziu a poetului.

2. Îndoebi, sentimentul naturii este acela care se dezvoltă de timpuriu: plimbările și excursiunile au constituit, cea mai veche și cea mai predilectă ocupațiune a lui Iosif. Despre isvorul, care-i sopteste și-l îndeamnă la filosofare, iată ce scrie el, la 8 Mai 1890:

„Isvorul, dragul meu isvor, iar l-am găsit. Acum pot iar s'ascult murmurul său. Seara, merg la plimbare pe câmp... Și mă plimb dela apusul soarelui până ce răsar stelele. O, ce mulțămire dulce simt atunci...” (12).

Iar, în altă scrisoare, zice: „Aici mă plimb, mai cu seamă seara, pe strada Cisnădiei și pe Breier, în sus și'n jos cu alți prieteni” (13).

La același rezultat l-a dus faptul că-și petrecea vacanțele fie în satul natal al tatălui său, fie la bunicul său

dinspre mamă, Ioan Mihalceanu, paroh la Vingand. De la acesta care era cunoscut, în tot ținutul, prin cântecul său furare, bocete, predice și ovațiuni versificate, cum și dela tatăl său multă vreme colaborator de frunte la „Gazeta Transilvaniei”, condusă de Aurel Mureșianu, credem că moștenește Iosif talentul, care-l va lăsa printre fruntașii scrisului românesc și care-i va ocupa o bună parte din timp.

Alte ocupațiuni, în tot acest timp, dar mai ales în ultimii 2 ani, erau:

3. Școala, cu care se împacă, dar pe care, pentru a o birui, iarna, „zilele sânt așa de scurte, încât de-abia mi-ajunge timpul pentru studiere, adăugând și nopțile”. În acest sens, poetul face progrese la: Limba latină, căpătând „un rezultat îmbucurător”: „m'am învățat să traduc și singur” și la Limba greacă „studiul cel mai plăcut și cel mai ușor”; e nemulțumit de studiul Limbii române la care învață „părțile cele mai elementare ale gramaticii” și face lucrări despre „latinismul l. române”; în fine, face sforțări la isotrie unde „sânt condamnat să învăț îndoite ca alții, dacă vreau să capăt notă bună” și la limba maghiară la care „am învățat întreit ca la Brașov”, fără a o stăpâni, pe deplin, cu toate acestea.

Iată unul dintre puținele foloase pe care i le-a adus Sibiul și pe care el singur îl numește „o fericire”. Un altul ar fi limba germană cu care, aici, începe să se familiarizeze.

4. Paralel cu școala, Iosif se ocupa cu... cetitul. Astfel, în prima scrisoare trimisă prietenului său Aurel Pop, el spune că a cetit „din nou” operele complete ale lui C. Negruzzi, V. Alecsandri și Ureche (V. Alexandrescu); apoi: „Don Carlos” și „Maria Stuart”; „Desrobirea țărănilor din Moldova” de „renumitul bărbat politic O. Papadopol-Calimach”; Justiția sub Fanarioti de A. Xenopol, în general: scrieri istorice și tot ce este scris în stil popular, pentru că „limba pe care o vorbește poporul are... o dulceață pe care n'o pot descrie”.

Două opere care l-au atras, în deosebi, pe Iosif au fost: cele 5 volume de povești culese de Ioan Pop Reteganul și studiul „Pesimismul în poezile lui Eminescu” de prof. V. Goldiș, din care se plânge că nu înțelege unele pasaje, dar că poeziile lui Eminescu au pentru el farmec, căci, oricâteori le citește, se cufundă „într'un labirint feeric de idei, farmec și figuri...” (14).

În altă scrisoare cere prietenului, poeziile de-ale lui Rosetti; iar în a IV-a adaugă: „în timpul ce-mi rămâne cetesc. Am luat la rând Familia, Convorbiri literare și Albina Carpaților. Citesc studii istorice, critice, povești, poezii, teatru, până când simt că totul, împrejurul meu, se învârtă ca o morică, după cum se exprimă Eminescu în Scrisoarea a II-a” (15).

5. În fine, uneori, în vacanțele de vară, Iosif, admiratorul muzei poporane.

„O, dragălașă muză populară!” și a limbii acesteia, tot depe acuma, se ocupă și cu producțiunea poetică a celor mulți. Astfel, pe-de-o parte, culege singur:

„M'am apucat și eu să adun Povești și anecdote din popor și poezii populare.” (16).

Iar, pe-de-alta, cere prietenului său care-și „petrece vara, de regulă, la sate, să-i trimeată câteva versuri populare, însă numai cu condițiunea că n'au mai fost publicate.” (17).

Nu încercăm să generalizăm, dar, pentru cine cunoaște bine opera lui St. O. Iosif, nu constituie o surpriză faptul că principalele ei caractere — patriotismul, naturismul, poporanismul, melancolia, își au originea în această primă fază pe care, tocmai din cauza semnificațiunii sale în creațiunea poetului, am numit-o, pregătitoare.

PAUL I. PAPADOPOL

- 14) Ibidem, scrisoarea a I-a.
- 15) Ibidem, scrisoarea a IV-a.
- 16) Ibidem, scrisoarea I-a.
- 17) Ibidem, Ibidem.

Liniște

În liniștea de taină a odăii
Cad clipele vieții — stropi de vise...

M'am rălăcit în mine... Singur,
Singur,
Nu știu de sunt
Ori pribegesc prin vise...

Nu știu de sânt, dar clipele 'nserării
Din mine se desprind
Și 'n mine picur' —
Și-o clipă este visul ce desparte
Tăcerea moartă-a două vecinicii:
Și totuș eu sânt clipa ce desparte
Tăcerea moartă-a două vecinicii...

În jurul meu e taină și tăcere,
Căci lumea,
Lumea 'ntreagă e în mine;
Mă caut dibuind în întinerie
Și aflu doar trecut și viață neîrăită...

Nu sânt,
Deși trăiesc, deși mă doare
Trecutul mort și năzuiesc spre Măine...
Mă caut... Nu's nici început, nici moarte,
Ci 's clipa ce dă viață la două vecinicii...

Mircea Gheorghiu



Ora halucinantă...

S'a desbrăcat cetatea
De fastu-i purpurin
Smaralde 'ngălbenite
Genunchii îi stâșie
Lulefia, învinsă,
Cu cel din urmă crin
Visează clipe roze
In toamna cenușie...

Când mantia de frunze
Paris, își desbrăcă
Se pofoleau pe turnuri
Amiezile 'n dogoare
E frig. Vibrează 'n aer
Intrăpății cai, —
Vor să s'avânte 'n spațiu
Sau, numai, să pogoare?

Pe poduri și 'n bazine
In cer occidental
Pe cheiuri vânturate
Cernându-și bruma fină
Amurgul pune aur
Pe caii de metal
Și 'n umedele frunze
Mireasmă de sulfină.

Cresc viziuni eline...
In aer sânt goniri
De care triumfale
Pe plănsuri de niobe
Perseu, Pegas, Appolon,
O fugă de satiri
Amurgul izbucnește
Cu răpăit de tobe.

Halucinantă oră!
Noembrie, cum bați
In tobele 'nserării
Cu razele-ți piezișe!..
Pe amurgul roșu
Gesturi de cai intrăpăți
Vibrează, mitologic,
In bronz, pe coperișe...

VICTOR EFTIMIU

Stanțe pe evantaiul tău...

Vino!... Ne-om înnoada — nătrame sângerate — buzele...
Ca pe o ramură de portocal,
Amintirile — pasări albe — ne-or adormi visând pe-o mână
Când se'ncovoae mut pe-o culme-un drum banal
Și luna
Surâde trist ghicindu-și vraja în ghioc albastru de tântână...

Stelele — fecioare goale — își picură 'ntre sâni răcoarea umbrel.

Ca un Isus ce și-ar smuci cu groază spinii de pe frunte
Imi smulg din suflet visul fermecat...
Când se'ncovoae mut pe-o culme-un drum banal
Și luna
Surâde trist ghicindu-și vraja în ghioc albastru de tântână...

De-atuncia brotăcei de-argint visează 'n ape albastre...
Iar cumpenele somnoroase torc în vânturi prăfuite caerul de aur grei.

Să nu vorbești! Păstrează între buze tăcerea ca o sărutare
Imi strâng în mine sufletul și-mi pare
Că mângându-l barba albă
Noaptea
Ar cocheta cu Dumnezeu!

Să mergi încet ca pasul tău să-mi pară că ar călca întotdeauna pe o floare.
Și cum noaptea va porni să hohotească despletită peste tîntirim,
Ti-oi strănge la pept mâinile: pachetele albe legate'n tunde mici de lună

În care-și dorm veciile parfumate
Scrisori
Pe care nu le mai cetim...

Și pasul tău să-mi pară că ar strivi o floare.

N. MILCU

F. ADERCA

MOARTEA
U N E I

„...Deosebit de interesant!
Un nou tip de roman!...”

Liviu Rebreanu
Martie 1924

REPUBLICI
R O S I I

„ANCORA”



Basarabia

de Ioan Slavici

La 1878, când cu discuțiunile urmate'n ceea ce privește reanexarea la Rusia a celor trei județe din partea de miază-zi a Basarabiei, „Timpul” a publicat un șir de șase articole asupra Basarabiei, o scurtă, dar cu deosebire luminoasă dare de seamă despre trecutul țărilor românești.

La 1912, când s'a împlinit suta de ani dela răpirea Basarabiei, d. M. N. Pacu a publicat acele articole într-o broșură, în a căreia prefață ne spune:

„Articolele sunt anonime; dar bănuim că ele sunt scrise de marele și neîntrecutul poet al Neamului Românesc Mihail Eminescu, pe atunci prim redactor la ziarul conservator „Timpul”. El constituie fără îndoială cel mai eloquent și mai întemeiat istoric asupra Basarabiei”.

Eram și eu atunci redactor al ziarului „Timpul” și imi aduc bine aminte de publicarea aceluia șir de articole. Știu deci că Eminescu le-a dat la tipar, și mi-e peste putință să-mi închipuiesc, că d. M. N. Pacu greșește spunând că tot el le-a și scris.

În tot cazul astăzi, când iar e pusă'n discuțiune cestiunea Basarabiei, avem să ne reamintim cele publicate atunci de Eminescu în coloanele „Timpului”, căci de atunci și până astăzi nimeni nu s'a mai învrednicit să ne vorbească despre Basarabia atât de deslușit ca'n acele șase articole, care pornesc din gândul:

„A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești. Numele Basarab și Basarabeni există cu mult înaintea vremii, în care acest pământ devenise românesc; acest nume singur este o istorie întreagă.”

D'OHSSON în „Histoire de Mongols” (T. I, p. xxxv) ne spune: că existau în arhivele hanului mongol din Persia fragmente istorice de o recunoscută autenticitate, scrise în limba și cu caractere mongole, pe care prea puțini oameni le puteau citi. Pentru aceste fragmente să fie pricepute și de public, Sultanul Mahmud Garon Khau a voit ca ele să fie adunate într'un trup de istorie și a însărcinat cu această lucrare în anul 1803 pe medicul Fazel-Ullah, poreclit Rasid.

Medicul Fazel-Ullah-Rasid compilează dar cronica lui după fragmente mongolice și sub anul 1240 povestește următoarele:

„În primăvara anului 1240 principi mongoli trecură munții Galiciei pentru a intra în țara Bulgarilor și 'n a Ungurilor. Oarda, care mergea spre dreapta, după ce-a trecut țara Alut, îi ieși înainte BARARAN-BAM cu o armată, dar e bătut. Cadan și Buri au mers asupra Sasilor și i-au învins în trei bătălii. Bucec trecu din țara Sasilor peste munții (Bucegi!) intrând la KARA-ULAGHI și a bătut poporelele ulagice!”

Articolele din „Timpul” pornesc deci din anul 1240, când un Ban Basarab a dat în fruntea unei oștiri fără îndoială mici, piept cu oardele Mongolilor și Bugea a trecut Bucegi și s'a rășboit cu cetele „Ulachilor” din Muntenia.

Autorul arată apoi, că nici după 1240 Rușii n'au putut nici odată să fie'n Basarabia stăpâni, ci au fost numai usurpatori.

Rușii își întemeiază pretensele drepturi pe expedițiunile făcute spre miază-zi de către stăpânitorul lor Svietoslav, care a domnit dela 945 până la 973.

Chemat adică în ajutor de către Împăratul bizantin Nicefor, Svietoslav a pornit asupra Bulgarilor, a trecut Dunărea și a cucerit o parte din peninsula balcanică. Ar urma deci, că el a supus și țăările ce îi cădeau în drum spre Dunăre. Vorba e însă, că puțin timp în urmă, întorcându-se spre Rusia, a perit în luptă cu Pacinații, care stăpâniau pe timpul acela prin partea locului. O odevărată stăpânire rusească nu s'a stabilit aici nici în timpul lui Svietoslav, nici mai târziu, când Rusia era împărțită'n ducate mici.

Dar în anul 1223 Mongolii au dat sub conducerea Djinghis-chanului Temurdjiul navală și au înfrânt în marea bătălie dela Calca oștirile Marilor Ducii rusești. De aici înainte Rușii nu mai stăpânesc nimic, căci sunt căzuți ei însuși sub stăpânirea Mongolilor organizați ca „Oardă de aur dela Chipceac”. Abia pe la 1550 începe Ivan cel Cumplit, marele Duce de Moscova, să scape Rusia de sub stăpânirea Mongolilor desbinați în mai multe chanate.

Articolele din „Timpul” pornesc dela anul 1240 pentru că numai de atunci încoace ar fi putut Rusia să-și câștige drepturi asupra Basarabiei, ceea ce nu s'a întâmplat.

În introducerea primului dintre cele șase articole autorul stăruie, că n'au Rușii dreptate când spun, „că Basarabia este din numărul provinciilor cucerite de Ruși cu sabia dela Tătari și dela Turci”.

„Convingerea noastră este însă, că din veacul al patru-sprezecelea începând Basarabia n'a fost nici întreagă, nici în parte a Turcilor ori a Tătarilor, ci a unui stat constituit, neatârnat, deși slăbit și încălcat în posesiunile sale, a Moldovei. Moldova era proprietarul locului, și, dacă reprezentanții statului Moldovenesc, Domnii, ajunseseră atât de slabi, încât dreptul nostru era desbrăcat de putere, și nu putea să se apere, aceasta nu e o dovadă că Moldova a renunțat vre-odată la dânsul. Căci un drept nu se pierde decât prin învoirea formală de a renunța la el”.

Atât la 1812, cât și la 1878 Rușii știau prea bine, cum știu și astăzi, că învoierea aceasta nici odată nu a fost dată, dar lor de aceasta puțin le pasă. Ochii lor fug de a lungul drumului, pe care Svietoslav a înaintat spre miază-zi. Cu ochii îndreptați de a lungul aceluia drum a intrat la 1711 Petru cel Mare în Moldova. Tot cu ochii îndreptați de a lungul aceluia drum au intrat Rușii în țările române la 1740, la 1768, la 1788, la 1806, la 1828, la 1848 și la 1853, ba chiar și la 1877 și la 1916 și n'avem să ne amăgim cu gândul, ca mâne ori poimâne iubirea de oameni îi va face să-și îndrepteze privirile fie spre mările înghețate, fie spre țăările cerului înstelat.

De aceea să citim azi cu toată luarea aminte cele scrise de oameni cu pătrundere adâncă la 1878 nu numai pentru cei de atunci, ci și pentru cei azi în viață, ba chiar și pentru cei ce vor trăi mâine ori poimâne, căci Românii din toate timpurile au să se pătrundă de simțământul, că'n fiecare clipă a vieții lor au să stea treji, dacă e vorba, ca'n nici amăgiți, nici surprinși să nu fie.

Mai ales cei încă tineri dela cei ce nu mai sunt în viață au să-și ia inspirațiune.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250. — pe timp de un an
„ 125. — „ „ „ 6 luni
„ 65. — „ „ „ 3 „

În străinătate:

Lei 500. — pe timp de un an
„ 250. — „ „ „ 6 luni
„ 130. — „ „ „ 3 „

- 1) C. Sp. Hasnaș în „Flacăra”, Anul IV, No. 30.
- 2) 4 scrisori către Aurel Pop în „Adev. literar”. An. IV, No. 121—124 inclusiv din 4 scrisori.
- 3) Ibidem. Din a III-a scrisoare. (123).
- 4) Dint'o scrisoare a poetului publicată în „Ramuri” 1913.
- 5) Vezi: Gh. Cardaș în „Adev. Literar” Anul IV-a No. 121.
- 6) „Adeverul Literar” Anul IV, No. 123
- 7) Ibidem, finele scris. a II-a. (121).
- 8) Ibidem, scris. a II-a. (122).
- 9) Ibidem. Ibidem.
- 10) Ibidem, scrisoarea I-a (121).
- 11) Ibidem, Ibidem.
- 12) Ibidem, scrisoarea a II-a (122).
- 13) Ibidem, scrisoarea a III-a.



Ortografia românească

II.

În articolul precedent am privit această chestiune în general și din punctul de vedere al rezolvării ei de către oficialitatea competentă, de Academie. Mai înainte însă de a trece la discutarea și expunerea încercărilor de soluționare a problemelor pe care le naște chestiunea în fața actuală, socotesc că este necesar să expun, sumar bine înțeles, și felurile în cari au rezolvat și particularii chestiunea ortografiei, fiind că, — trebuie să o spun din capul locului —, aceste feluri diferă mult, unele chiar fundamental, de felul în care a rezolvat-o oficialitatea.

Normele de scriere, impuse în 1904 de către Academie prin intermediul unui jurnal al Consiliului de Miniștri și al mai multor ordine ministeriale, nu au reușit să uniformizeze scrisul românesc. De altfel, totdeauna o dispozițiune care emană de la o autoritate și privește publicul în general, și mai ales în special pe fiecare particular, având de obiect o materie inseparabilă de patrimoniul oricui, chiar nefăcând propriu zis parte din acest patrimoniu, — o atare dispozițiune va fi susceptibilă: 1. de interpretări variate, contradictorii chiar, care însă duc numai la controverse urbane, de obicei; 2. de interpretări eronate, răstălmăciri, cu totul opuse spiritului și chiar literii, care pot duce pe de o parte la contravenții, pe de altă la aplicări samavolnice, — și 3. de opozițiunea unui *tolle* general, care, tenace și perseverentă, va aduce cu un ceas mai de vreme anularea dispozițiunii, care, prin esența ei de operă omenească, are imprimat din chiar ceasul nașterii stigmatul decadutității. În special, în cazul de care vorbim, hotărîrea Academiei e mai susceptibilă decât, oricare alta de a provoca cele trei feluri de reacțiuni care o fac caducă, și mai ales pentru că nu este lipsită de măsuri arbitrare nejustificate, de inadverțențe și de greșeli chiar.

De aceea, chiar nici dintru început normele de scriere stabilite de Academie nu au fost luate în seamă de mulți dintre aceia care aveau meseria scrisului și doriau, cum dorește oricine, o unitate a scrierii. Două școli ortografice au rezistat dispozițiunii Academiei, și subsistă încă: în primul rând cea fonetistă puritană de la Iași, — ortografia Lambrior —, și, în al doilea, aceea a fonetismului zis rațional, *altis* etimologismul în limitele formelor limbii — ortografia Maiorescu —, iar pe lângă acestea două, s'au dezvoltat ca lăstare adventive mai multe sisteme ortografice impure, rezultate din hibridarea celor două amintite între ele, sau cu ortografia Academiei.

Ca să procedez mai metodic în expunerea faptelor, voi arăta extensiunea pe care o are fiecare dintre ele, precum și diferențele specifice prin care sunt caracterizate.

Ortografia Academiei a fost aplicată peste tot acolo unde sancțiunea ei oficială o impunea imperativ: în tipăriurile Academiei și ale autorităților, în „Monitorul Oficial” în deosebi, și în manualele didactice, mai ales în cele pentru școlile primare. Prin acestea din urmă a reușit să fie adoptată în bună măsură de către toți aceia care scriu, fără să aibă însă în scris o meserie, sau cel puțin care nu fac din scris o artă, o meserie de vocațiune. Caracteristicile principale ale acestei ortografii le-am schițat în articolul de rîndul trecut, și voi mai avea ocaziunea să reviu asupra lor și să fac unele dezvoltări mai largi chiar asupra unora dintre caracteristicile secundare.

Ortografia fonetică „puritană” este folosită mai ales în publicațiile periodice și în cărțile imprimate în Moldova (de pildă „Viața Românească” și toate cărțile ce editează), precum și de către unii profesori universitari de aci (dl. Ovid Densușianu), — și sunt semne că se va întinde tot mai mult, în dauna celorlalte ortografii, dar nu și în dauna intereselor scrierii limbii românești, pentru că ea este cea mai aproape de realizarea principiului fonetic fundamental. Căci într-adevăr, ea folosește un singur semn pentru sunetul *i*; nu pune nicodată vreun *u* final mut, pe care Academia îl recomandă în unele cazuri (ceaiu, condei etc.), și, cu excepțiunea d-lui Ovid Densușianu între alții, scrie în chip staționar și adeseori fără circumspecțiune, *z*, peste tot unde alte ortografii scriu *s* sunetul sibilant destins apropiat de *z* (filozofie, dezamăgire, zbate, izvor). Nu însemnează însă nicodată scurtimea vocalelor semisone, și acesta este unul din motivele pentru care socotesc că nu este potrivit calificativul de „puritană” ce s'a dat uneori ortografiei fonetiste a lui Al. Lambrior, care este urmată în publicațiile și de către persoanele despre care vorbim.

Fonetismul „rațional”, sau etimologismul în limitele formelor limbii actuale, nu mai subsistă decât foarte atenuat și alterat, pe după câte știu, nu mai are decât un singur reprezentant, pe d-l Ioan Slavici. Caracteristicile acestui sistem se pot vedea în cartea d-sale, „Gramatica Limbii române” (Minerva, 1914), și, parțial, transpiră și din seria de articole publicate de d-sa acum în urmă în „Adevărul Literar”. Pentru că mă voi mai ocupa de ele, le enumăr numai în treacăt: două litere pentru sunetul *ă*, și anume *ă* și *ê*, acesta pus acolo unde în flexiune *ă* alternează cu *e* (în *vêțăm* — înveți, număr — numere), sau unde etimologia îl justifică (bêtrân, adevêr, rê mân); trei litere pentru sunetul *i*, și anume: *i* unde îl justifică etimologia și morfologia, și după *v* și *r* (riu) — urî, tîrîr; — *î* unde îl justifică etimologia, chiar dacă nu e staționar (vîndut, vînt, amîndoi; — cuvînt, mormînt) și *â* unde îl justifică etimologia și în celelalte cazuri când e staționar (cînd, ântîiu); — scurtimea vocalelor semisone marcată pe alocuri; apoi marcarea prin cratimă (liniută) a compunerii cuvintelor (cea-lăută, ce-va, fie-care, bine-lucere); și în sfîrșit indicarea lui *s* originar acolo unde prin pozițiune sună *z* (pozițiune, visibil, deslusiune). Prin toate aceste puncte diferă fundamental de ortografia Academiei, ca și de cea fonetică.

Pe lângă aceste trei ortografii, cu caracter bine stabilit de sistem, s'au dezvoltat multe altele, între care merită să fie citată în primul rînd ortografia curentă a celei mai mari părți a publicului celui mare și în special a presei, care ortografie este, la origine, aceea a Academiei, alterată sub diverse influențe (ignorarea unora dintre normele puse de Academie, reminiscențe din vechile sisteme ortografice, incavățiu din celelalte două sisteme etc.). Astfel, această ortografie prezintă continuu diferite mici dela zi la zi, de la scriitor la scriitor, de la ziar la ziar, — și se cade să atrag atențiunea asupra unui fapt susceptibil de consecuențe, și anume că „Adevărul” a păstrat o literă foarte utilă, pe *î* scurt, pe care îl pune, când îl pune, unde trebuie, deși se întâmplă uneori să-l scape tocmai unde era indispensabil.

În al doilea rînd vine ortografia folosită mai ales de unul dintre ziarele de aci, — o ortografie căreia cu greu i s'ar putea da acest nume, fiind total lipsită de spiritul de sistem, — un amestec din toate ortografiile citate, după cum se va vedea din exemplele următoare, pe care le-am luat dintr'un singur număr al unui ziar. Astfel: toată lumea zice azi romîn, fie că scrie așa, fie că scrie român, pe cînd în acel ziar se scrie, de preferință, romăn și România, și aceasta pentru că ortografia ziarului de care mă ocup este pur fonetistă în chestiunea sunetului *i*, iar dacă, pentru consecvență, ar scrie romîn, România cu *î* din *i*, de sigur socoteste că ar îndrăzni cineva să ne conteste latinitatea!... Un alt exemplu de ortografie etimologistă ni-l oferă cu cuvintele *îară* și *îără*, pe care le scrie *teară* și *teran* (latinește TERRA); aci se poate alătura și cuvîntul *sărbătoare*, pe care îl scrie *sərbătoare*; alte exemple de etimologism, de altă natură: Ministeriul Artelor, cancelariul Austriei, avantaju. Apoi altele de fonetism exagerat: *ceia* ce (ceea ce), *o îi făcut, veșnic, obișnuit*. Și unele forme de o abundentă nejustificată: același, îngăduie, el iea (ia), înainte. Și tot nu pot să epuizez lista: *care* și *care* utilizate, paralele chiar, pentru masculin plural; *orele* în loc de *ore*; *ni* anunță, *li* la, în loc de *ne* anunță, *le* da; apoi *z* scris *s*, cînd etimologia justifică această grafie: rețus, avis, ocașie, Engles, Frances, rezultat, desarmare. Ca să sfîrșesc, adaug numai: *Francia* în loc de *Franța*, cum spun toți Romînii. Oare nu sunt destul de concludente exemplele?

Cea din urmă dintre ortografiile de care vorbesc, este ortografia exagerată a unor foi obscure de prin Transilvania mai ales, care scriu: *ieste* (este), *ierea* (era), *iel* (el), *iea* sau *ia* (ea), *egzemplu* (exemplu) etc. Această ortografie, cel puțin astăzi, nu merită vre-o atențiune, și, menționez, o fac numai în treacăt și din respect pentru spiritul de conformitate între teză și procedare.

Poate că mulți dintre cei care citează aceste rînduri nu vor fi observat până acum că plutim încă, în chestiunile de ortografie, într'un haos; și de abia acum, dacă bine înțeles vor fi dat scriselor mele atențiunea pe care o merită cel puțin importanța chestiunii pe care o tratează, își vor da seamă de dificultățile pe care le întâmpină în aplicarea sistemului de ortografie fonetică, mai ales așa cum a fost edictat de Academie, și vor simți cât este de necesară o reformă, sau cel puțin o amendare parțială a stării actuale de lucruri. Vor înțelege de asemenea că așa ceva nu mai poate fi făcut de o autoritate constituită, de Academie, care nu are alt rol decât să înregistreze ceea ce face singura autoritate în asemenea materie: publicul cel mare. Iar ceea ce face acest public este în primul rînd însăși fapta scrisului, și în al doilea discuțiunea largă, care explică și rectifică. Și în scopul de a provoca această utilă și necesară discuțiune am scris aceste rînduri, iar în articolele următoare voi arăta măsurile pe care le socotesc de cuviință pentru remedierea răului, pentru că se cade ca acela care a deschis discuțiunea într-o chestiune, să fie primul care să vină cu propuneri de ordin practic pentru rezolvarea problemelor aduse la lumină.

Pentru fixarea cititorilor, vestesc că materiile de care mă voi ocupa în articolele viitoare, precum și ordinea lor, vor fi cam următoarele:

Voi trata în primul rînd chestiunea vocalei *i*, pentru că ea formează punctul principal în care diferă cele două sisteme ortografice mai răspîndite (al Academiei și cel fonetic propriu zis); apoi voi examina chestiunea vocalelor scurte, în special *i*, și voi desvolta motivele pentru care socotesc utilă, dacă nu chiar necesară marcarea scrîmîmii acestuia, în urmă voi trece în revistă alte câteva chestiuni, relative la consonante, și în sfîrșit voi vorbi și despre unele lucruri și fapte care au contingent și în alte domenii ale Gramaticii limbii românești.

Părerilor mele și încheierilor pe care le voi trage, nu le doresc altă putere, decât pe aceea de a da, altora mai bune, ocaziune să iasă la iveală; iar dacă dintre ale mele se vor găsi unele întemeiate și variabile, mă voi socoti prea fericit, adică în conformitate cu spiritul și vederile publicului.

ION ROMĂȘIANU

ERATA

Cîteva greșeli de tipar strecurate în articolul, cu același titlu, din numărul trecut, ascund înțelesul citorva fraze.

În prima coloană, sub al doilea * * *, s'a introdus greșit rîndul „*exceptionii, în care se admite i chiar în corpul cuvintelor*”, luat din altă parte a articolului.

În a doua coloană, sub primul * * *, în rîndurile 7—8, în loc de „*nu e prea izbătoare la ochi*”, s'a imprimat „*ne e prea izitoritoare la ochi*”; tot acolo, în rîndul 21, în loc de „*acestui u parazit, azi cu desăvîrșire mut în limba românească*”, s'a imprimat „*acestui u, părăsit, azi cu desăvîrșire mut în limba românească*”.

A. R.

D-I I. Botez critic, anglicist și gramatic

de Dr. AD. STERN

II.

7. Vântul șade'n ceala pânzei tale.

The wind sits in the shoulder of your sail. (H. p. 43)

La aceasta d. Botez scosese exclamațiunea: „*ce eufuism original*.” Am arătat că nu e aici nici un „eufuism”, nici original nici neoriginal, și că am reprodus imaginea din text.

D-nul Botez, rău încoțit, se aruncă într'un drum lăutarnic, arătând că am tradus greșit *shoulder* prin *ceală*. Și, după o lungă demonstrație anatomico-filologică, (pe aproape o pagină din Revistă), ajunge la concluzia că *ceala* nu poate înlocui umărul, deoarece „*ceala n'are nici un contur și nu prezintă o formă în vre-o parte a corpului*”, și că deci am „*estropiat imaginea*”.

Risum teneatis! Dar — ce'i cu eufuismul original? Căci în întâiul d-sale articol d. Botez habar n'avea de existența *imaginei* sau de *estropierea* ei!

Schlegel traduce:

Der Wind sitzt in dem Nacken deines Segels.

Deci *Nacken=ceală*, și nici un critic nu învinue pe Schlegel de *estropiere*!

Pentru că toată demonstrația d-lui Botez este ridicolă, și pentru că *shoulder* înseamnă aici nu *umăr*, ci *spate, dos* (v. Kellner op. cit. care trimite anume la pasajul nostru).

8. Duncan (cătrefe Lady Macbeth)

Cu asta v'învă

Ca să-mi doriți un bogdaproste pentru

A'voastră trudd (Macb. p. 30)

La aceasta d. Botez a făcut profunză observare: „așa se dovedește că bogdaproste își trage originea de la Curtea lui Duncan”.

Am dovedit că d. Botez restălmăcește cuvintele și am explicat înțelesul lor, anume: Regele considerînd ca un „deranj” vizita ce o face în Castelul lui Macbeth, spune că printr'aceasta el învață pe supușii săi d' zice un bogdaproste pentru truda lor, adică d' mulțumi pentru supărea ce le face.

D-nul Botez răspunde:

„Las pe cetitori să deslege singuri ce a voit să spună d. Stern. Eu observ numai că Regele nu cunoaște acordul pronumelui. Tot zefari!”

Răspunde dar printr'o diversiune. Acordul! Aceasta este partea tare a d-lui Botez: dar aici este în *desacord* cu gramatica: căci nu există nici o greșală de acord și d-sa în zadar deranjează și pe zefari.

9. Polignit. Acum vine rîndul acelei serii de *gate*, specialitatea d-lui Botez, de la *polignit* la *barbă mare*, cari au stîrnit veselie în public. D. Botez nu se dă bătut—Doamne ferește! — ci se apără cu argumente cari au — ca să ne folosim de expresia încetățenită de d-sa în românește — *stomah* în ele.

Și grăul înfrățit ar polignit,
S'ar năruî copaci. (Macb. p. 60)

D-nu Botez a observat:

- a) *Polignit* e — să fim drepti — o greșală de zețar, în loc de *politică* și *poticnit* e fals aici.
- b) *Infrățit* e cuvînt creat de d. Stern.
- c) *Năruit* e fals, Shakespeare zicedesrădăcină.
- d) *Grăul* nu se găsește în textul englez.

Eu am dovedit:

- a) *Polignit* este neaoș românesc, se găsește și în traducerea din Macbeth a lui P. P. Carp și e termenul cel mai propriu pentru *lodged* din textul englez.
- b) *Infrățit* e, de asemenea, cuvînt neaoș și redă înțelesul lui *bladed*.
- c) *Blown down* nu înseamnă *desrădăcinat*, ci *năruit*.
- d) Cuvîntul *corn* din text înseamnă *grăul*, se află dar în text, nevăzut de d. Botez.

D-nul Botez, desrădăcinat, răspunde (citez pasajul întreg):

„D-nu Stern e foarte fudul că în dicționarul lui Damé și Săineanu, (care e universal) a găsit cuvîntul *polignit*... alături cu *popălnic, popicu, poroinic, pocris*, etc. și a putut introduce pe unul din ele — pe *polignit* — în Macbeth, așa că să nu-l poată recunoaște nimeni. Numai Conu Petreache Carp l'a cunoscut în *tinerețe la moșia sa din județul Vaslui*. Noi (adică d-nu Botez) l'am luat drept o greșală de tipar. Dar fiindcă d-nu Stern prinde cuvintele după ureche, nu după înțeles... îl întrebuințează pentru toate holdele, când la țară nu se întrebuințează decât pentru grăul și semănături verzi.

„N'am cunoscut până la d. Stern cuvîntul *polignit* și e chic că l'am aflat din Macbeth”.

Va să zică:

a) Fiindcă în Dicționarul (care e universal, ce orare!) al lui Săineanu, *polignit* stă între *popălnic, popicu, poroinic*, etc., l'am putut introduce în Macbeth așa că să nu-l poată recunoaște nimeni! Dar d-sa nu l'a cunoscut

Copilăria

Copil, alergam peste câmpuri să prind fluturi cu aripi cu zimț
La iaz mă duceam să mă scald, viteză mă plecam peste scoce
Priveam cum fuioare de apă se frîng, se împletesc ca la joc
Apoi mă duceam prin livezi, în soare cum cresc să mă simț.

Pe drum, în cirezi pestrifale, treceau vite domoale și bune
În urmă boarul, pe umăr c'o traistă și o bătă de corn
Fumă din luleaua 'nvechită; la sold peste-o ploscă un corn,
Cu fața pârliță de vînt, ochi șui și cu pîr de cărbune.

Umblam pe cărări rădăcină cu gîndul în zări risipit
Pe mîrișii prindeam să culeg mure și flori de răsuri
Dearte pe sat roleau berze, încel se lăsau și pe șuri
Cu gîtu' nălțat către cer locau ca n'r'o loacă la schit.

Pe linia căii ferate cătam pietricele cu dungi

Și dintr'o creangă de măr ciopleam cu n'briceag ascuțit bile
Iar seara ședeam aplecat pe-o carte cu poze prin file
Și-alături mama cosea cu lacrimi pe genele-i lungi.

Odaia cu miros de poame, o rugă sfios gîngurată
O mână aspră de muncă 'mi trecea și prin vis pe obraz
Un pas se pierdea pe podele, pe gînduri cădea un zăplaz
— Icoane curate dece-mi veniți toate în mințe deodată!...

Zaharia Stancu

de loc, luându-i drept greșală de tipar, cum era dar să-l recunoască? L'a cunoscut numai Conu Petreache, (dar la țară) și îl întrebuințează numai „în tinerețe” (mai târziu nu!) și la moșia lui din jud. Vaslui (la altă moșie și în alt loc nu!) Apoi eu întrebuințez cuvîntul pentru toate holdele, — când zic anume grăul polignit”.

În sfîrșit, d. Botez se mîngăie că e *chic* că a aflat cuvîntul din Macbeth. E mai chic că l'a aflat de la mine!

b) *Infrățit*. Văzînd că nu e cuvînt creat de mine, d. Botez susține acum că *bladed* înseamnă *înverzit*, și în textul englez e vorba de *holde* nu de *grăul*. *Bladed*, cum am spus și eu, înseamnă și *înfrățit* și *înverzit*, și nu e adevărat că în textul englez e vorba de *holde*, ci de *grăul*!

c) și d) Peste aceste două obiecțiuni d. Botez trece cu superbă tăcere, dar face pe bietul Hamlet să-mi spună:

Ce te fu-
Ce te fu-
Ce te fu-
dulești
Mitică

Ciudat lucru! În întâia d-sale critică d. Botez a susținut că din buzele lui Hamlet nu se ridică decât „înmur dumnezeiești” și „simfonii care-ți topeș sufletul în extaz”. În acest al doilea articol spune, citînd pe prof. Bradley, că „Hamlet avea un suflet de poet”. Și totuși de cîteori vrea să întrebuințeze cuvinte din repertoriul lăutarilor din cârciumi, d. Botez le pune în gura nenorocitului Print al Dăne-marcei!

(Va urma)

N. Zaharia

— Amintire —

Despre moartea neașteptată a iubitului nostru coleg din Biblioteca Academiei Române, ziarele românești au scris foarte puțin. Excepție fac doar paginile dutoase ale d-lui Perpetuinus din „Săptămîna” sau necrologul scris de d. I. Lupu în coloanele „Adevărului literar”. De aceea am crezut de sfîntă datorie să traduc, cu ajutorul unui student ceh d. Makurec, asiduu cititor al bibliotecii Academiei Române ca și autoarea rîndurilor de mai sus, aceste amintiri calde venite din altă țară, de la o persoană străină care au înțeles așa de bine rostul ce l'a avut în viață, în veci neuitatul, pentru unii dintre noi solitarul scriitor Neculai Zaharia.

G. CARDAS

Și literatura își cere sacrificiile sale. Sacrificii ce se dau scriu, ca de obicei, necrologuri lungi; ci numai notițe scurte inserate prin ziare cam în chipul acestuia: „a murit în cutare zi și a fost înmormîntat tot atunci...” și urmează apoi un scurt rezumat, de obicei necomplet asupra operelor celui dispărut. Ziarele ating numai superficial aceste cazuri, de oarec literatură, și acestea n'au avut de a face nici cu politica, nici cu sgomoșoasă viață socială de acela doar un simplu: „dormi în pace...”

Din această categorie de literatură a făcut parte și cunoscutul meu, custodele Bibliotecii Academiei Române, Nicolae Zaharia, despre a cărui moarte fîm aduc știri gazetele românești.

L'am cunoscut încă din prima zi a intrării mele în Biblioteca Academiei—sunt acum patru ani. M'a prezentat d-lui Director al Academiei, Bianu, cu recomandarea:

„Domnișoara este din Cehoslovacia și cere ceva despre Eminescu, să-i faci permis...”

Zaharia s'a uitat la mine întrebător, cu ochii lui albaștri în cari se citea o mare bucurie:

„Despre Eminescu am scris cea mai mare lucrare a mea. Poate vă va satisface”. Și a cerut-o să se aducă. (Eminescu este cel mai mare poet Român—și cea mai completă biografie e lui a scris-o tocmai Zaharia). M'am așezat neștiutoare pe scaunul său de piele și fiindcă numele meu îi suna străin în ureche l'm datu permisiu spre a-mi scrie eu singură numele; iar la urmă l'mcă și mai neștiutoare l'am întrebat: „cât costă?”—„La Academia Română nimic nu se plătește”, a răspuns el scurt. Și a fost atîta iubire în răspunsul lui când a rostit acest cuvînt: „Academia”—și a fost atîta devotament în răspunsul său, că mi-am spus singură în gînd: ah! așa dar mai sunt în lume oameni cari își iubesc profesia lor, și aceasta m'a făcut să-l învîd puțin. Asta a fost prima mea întîlnire cu el. Apoi ne-am revăzut în fiecare zi. Stam totdeauna la No. 5, vis-a-vis de domnia-sa, ca să-l pot mai ușor întreba câte ceva, sau să-i cer vre-o carte, dacă-mi trebuia. A fost totdeauna foarte amabil și eu eram cea mai harnică vizitatoare a Academiei, după cum au observat-o cu toții.

Colegilor mele această simpatie pentru Academie și pentru custodele ei, le-a produs o ocarare bănuială.

Sărutul Zaharia, și de două ori nefericită eu, care am fost nevoită să sufăr, în iubirea mea platonicească pentru cărțile mele și în altă de scumpe. De oarece sub nici o condiție, nouă studenților nu ni se împrumutau cărți acasă, am fost nevoită să studiez numai în bine încălzita și prietenoasă sală de lectură a Academiei.

Așa, din zi în zi, prietenia mea cu custodele dela Academie s'a întărit și se întâmpla adese ori că, dimineața, când nu era nimeni în sală, să discut cu el diferite probleme literare, în special despre cărțile din literatura nouă; ba Domnia sa mi-a vorbit uneori și despre experiența sa literară și despre viață. Era totdeauna sceptic în păreriile sale despre viață, iar despre femi avea păreri puțin favorabile. Scriitorul său iubit a fost Eminescu—acel visător și melancolic—al meu era, veselul și vigurosul Coșbuc. Câte odată discutam „cu înversunare” pentru ce îmi place mie mai mult acesta și nu celălalt.

În Academie am cunoscut mai de aproape marea operă a acestui harnic om. Ea constă nu numai dintr'un șir de monografii asupra marilor scriitori români moderni, ci mai ales dintr'o bibliografie amănunțită a scriitorilor mai noi, pe care a adunato de mai mulți și o păstra în sertarul său. Despre fiecare autor modern el avea o deplină bibliografie, începînd de la întâia scriere a sa și până la ultimul necrolog.

Prin astfel de bibliografii complete se distinge opera sa publicată și înedită.

Ca om, Zaharia a aparținut acelei categorii de literatură, cari n'au cunoscut altă viață decât cărțile lor. Astfel, a fost pentru noi o ciudată întâmplare, când l'am întîlnit pe Zaharia pe stradă cu un carton de prăjituri; și n'am putut uita multă vreme aceasta... Mi s'a părut așa de curios acest lucru, pentru un om care s'a plimbat veșnic singur pe drumul vieții și care o dată mi-a spus că este o neobișnuită ca un om de profesie să-l, își cumpără o portocală.

Zaharia astăzi, se odihnește la cimitirul Belu din București unde doarme și idealul său literar: Eminescu și Coșbuc și alți vestiți scriitori Români...

N'a murit de moarte naturală. S'a spînzurat la vârsta de 51 ani. A fost neurastenic...

Requiescat in pace.

J. Flaishansova-Hushova. După „Slovensky Dennik”, „Bratislava 8 Martie 1924.



Mișcarea culturală

E. LOVINESCU. Critice, volumul IX. Poezia nouă. (Editura Ancora).

D. Eugen Lovinescu cercetează în acest volum mișcarea simbolistă, caută să o izoleze de toate derivațiile, falsele influențe sau infiltrații străine — îi determină un cadru și un caracter specific. Pornind de la premisa că literatura română a ieșit din faza culturală, d-sa socotește că și critica română a intrat într-o fază nouă: „In loc de a dicta legi și de a deschide drumuri, critica vine în urma mișcărilor literare, statornicindu-le rezultatele și trăgând concluziile”.

Așa se explică de ce volumul „Poezia nouă” asupra simbolismului român vine atât de târziu, după ce acest curent în literatura românească ca și în cea străină, se poate spune, că a trăit. Cu o suficiență perspectivă, azi, d. Lovinescu poate acum întreprinde o cercetare critică și obiectivă asupra simbolismului român.

Autorul pleacă de la definiția cunoscută în critica franceză că „simbolismul este de o natură mai specifică; în esență, el reprezintă adâncirea lirismului în subconștient prin exprimarea pe cale mai mult de sugestie a fondului muzical al sufletului omenesc”.

Cu această definiție, care socotește simbolismul ca o mișcare pur muzicală sunt de acord chiar făuritorii simbolismului, Paul Verlaine „de la musique avant toute chose”, Mallarmé, Lalo, Adrien Mithouard, Duhamel, Paul Valéry, etc.

E nou însă în critica d-lui Lovinescu, faptul că d-sa a redus simbolismul numai la acest caracter esențial al inspirației muzicale. Dacă în critica străină acest element de recunoaștere a poeziei simboliste, constituia o notă, la d. Lovinescu, inspirația muzicală e socotită ca însăși esența și viața simbolismului. Consecvent acestui principiu, simbolismul ar fi o reacțiune împotriva intelectualismului și concluzia e că criticul elimină din mișcarea simbolistă, pe câțiva poeți, cari deși erau priviți ca simbolisti, aveau totuși ca notă predominantă, emoția intelectuală. Inglobează însă pe toți poeții ultimei generații în același volum, intitulat „Poezia nouă”. Explicația că prin poezia nouă, d-sa înțelege alături de simbolism și curentele antisimboliste produse prin antiteză, nu e suficientă ca să explice multe din apropierea de nume și lucrări pe care le găsim în volum.

D. Lovinescu după ce a fixat prin disociere și diferență specifică, simbolismul, cercetează aspectul acestui curent în mișcarea contemporană, rolul lui în literatura românească, aspectele și viabilitatea.

D. N. Davidescu, talentat doctrinar al simbolismului scrisese în volumul său *Aspecte și direcții literare, vol. II*, că „până la simbolism nu se poate vorbi de o literatură românească. Am avut doar, cum am mai spus, numai scriitori-occidentali. Eminescianismul, care fusese prima încercare în acest sens sombră”, sau „și adevărul e că simbolismul este începutul literaturii noastre”.

D. Lovinescu răspunde și cu drept cuvânt că o literatură „nu există prin individualități răzlete, ci printr-o organizare armonică. Prezența unui geniu solitar nu dovedește nimic; originalitatea unei literaturi stă în notele ei specifice; deosebindu-ne de alții, ele ne constituie o fizionomie proprie. A scrie într-o limbă poate fi o întâmplare, a avea talent poate fi numai un accident personal; pentru a se integra într-o cultură, talentul trebuie să fie reprezentativ”.

Observațiile criticului sint foarte juste. Dacă prin absurd, am admite că Beaudelaire s'ar fi putut naște în literatura franceză, fără acea pregătire de veacuri, a limbii a tradiției și a unei sensibilități evolute și încă numai prin prezența solitară a acestui geniu singular, n'am putea spune că literatura franceză există.

D. Lovinescu merge logic din concluzie în concluzie. Literatura română, spune d-sa „nu se prezintă ca o supra-punere de individualități, ci ca o sumă, ca o totalitate organică și armonică de însușiri etnice, virtuale în producția populară și realizate în literatura cultă prin artiști de un talent neîndoios”.

Sau într'altă parte:

„Originalitatea artistică a unui popor nu se poate găsi în stare pură decât în producțiile populare. Nu credem de altfel în creațiunea colectivă. Opera de artă e creațiunea unui singur creator; colectivitatea rotunjește sau deformează. O literatură nu se dezvoltă totuși decât prin fecundarea ei de spiritul universal; contagiunile artistice nu schimbă sufletele popoarelor, ci le hotărăsc numai expresia; școlile sint teluricele forme ale aceluiași conținut. Prin exaltarea trecutului, a tradiției, a literaturii populare, romantismul a lucrat și mai energic în sens național; deși influențat de literatura franceză sau germană, Alexandri și Eminescu rămân reprezentativi pentru sensibilitatea noastră; romantismul le-a sporit chiar însușirile etnice... Întrărirea lui Maupassant se poate resimți, astăzi, după cum se resimțea odinioară întrărirea lui Lamartine, — ne regăsim totuși în povestirilor noștri, nu numai prin însușiri, ci și prin obiectul literaturii lor; oameni și lucruri peșagiu interior și peșagiu exterior.”

Nu tot așa și în literatura simbolistă?

Dece nu? Criticul contestă în ultima concluzie, simbolismul, dreptul de a face parte din literatura română. Să vedem argumentele:

„Simbolismul nu e arta particularului; nu e o artă națională, ci o artă umană; nu pornește din conștient, ci din inconștient; izvorând din lumea instinctelor e mai mult de domeniu fiziologic decât al psihologiei. Prin esența simbolismului nu e românesc, ci uman; prin tehnică el e o adevărată producție de imitație franceză. Literatura română nu poate deci începe, nici nu poate continua printr'insul”.

Mărturisim că nu mai înțelegem nimic. Fiindcă oricât ne-am strădui nu putem pricepe cum simbolismul, care după d. Lovinescu e „uman” NU poate fi și „românesc”? Găsește d-sa vre-o anomalie între noțiunile de „uman” și „românesc” între artă umană și artă română? După

logica pe care noi o cunoaștem în sfera noțiunii de „uman” intră și noțiunea de „român”. Dacă d-sa gândește altfel, să ne-o spună.

Că simbolismul nu e o artă națională — e firesc. De altfel, care artă adevărată și în esența ei pură, nu e profund umană? Desigur că opera de artă realizată, poartă pecetea expresivă a artistului, a geniului rasei naționalității, etc. Dar de aci, nu se poate ajunge la concluzia că „arta umană” poate contrazice „arta națională” și nici că simbolismul fiind „uman” nu mai poate fi „național”.

Înțelegem concluzia d-lui Lovinescu, dacă d-sa susține de pildă că simbolismul e prin esență o mișcare literară de origină franceză, transplantată în literatura noastră artificial, o floare de seră, fără viabilitate și fără rădăcini trancice prinse în sufletul românesc, o literatură de import. Ar fi fost o explicație.

Dar d-sa, care susține că, „simbolismul izvorăște din lumea instinctelor și că e mai mult de domeniu fiziologic decât al psihologiei”, când greșează simbolismul în profunzimile cele mai adânci ale firei umane, chiar în instinctele prime, cum poate să refuze apoi dreptul de cetate simbolismului?

Nu mai e vorba de „artă”, „român” și „uman”. D. Lovinescu leagă simbolismul de viața însăși, ca o expresie instinctuală.

Mai poate în acest caz să refuze sensibilității românești, „instinctul simbolist” pe care d-sa îl recunoaște implicit ființei umane în genere?

Iată de ce concluziile d-lui Lovinescu sint false, chiar în argumentarea d-sale.

Volumul de critice al d-lui Lovinescu, asupra căruia ne propunem să revenim, analizează opera d-lor Minulescu, Elena Farago, Bacovia, Baltazar, Arghezi, N. Davidescu, Maniu, Aderca, Blaga, Philippi, Botez, Camil Petrescu, Crainic, Pillat, Romanescu Ion Barbu și George Gregorian.

Din pricina reducerii simbolismului la aceeași notă unică de inspirație muzicală, d-sa se vede silit a reveni singur asupra celor spuse atât de frumos în generalizarea făcută, și a crea noi distincții: falsimbolism, imagisin, notationism, tradiționalism și neoclasicism, etc.

E încă o dovadă că generalizarea chiar când e logic abstractă și estetic formulată, nu și poate găsi aplicarea în domeniul frumosului. Preferăm impresia unui om de gust și de talent, care știe a se lăsa copleșit de opera de artă, îi citim reflecțiile adnotate pe marginea cărții, dar nu-l putem aproba, când vrea să le generalizeze.

D. Lovinescu, care ne comunică atât de colorat și viu impresiile d-sale asupra scriitorilor din ultima generație, nu trebuia să ne mai dea altă justificare asupra autorilor analizați și grupați sub titulatura de poeți noi.

Nu credem că literatura română a început prin simbolism și nici că va continua printr'insul. Am avut o serie de poeți, cari s'au depărtat de linia poeziei eminescene, având o nouă sensibilitate. Ar fi fost desigur interesant de studiat, dacă această sensibilitate și inspirație e sinceră, influența simbolismului francez asupra literaturii noastre și posibilitatea sufletului românesc de a-și apropia aceste forme. Dar această cercetare nu trebuie porțită cu date a priori stabilite — fiindcă nu putem ajunge la nici un rezultat. Dacă e adevărat că simbolismul e uman, și încă ar rămâne de văzut dacă apariția lui a fost un fenomen de evoluție sufletească, firesc, în literatura română.

Insemnări teatrale

Cărăbușii, comedie în 3 acte de Brioux la Teatrul Regina Maria.

Academicianul francez, Brioux, a cărui activitate dramatică din ultimele vremuri e consacrată operelor teatrale de propagandă socială, *La robe rouge*, *Les avariés*, a scris în tinerețe piese pline de nerv, inspirate din realitatea cotidiană și care rămân, prin valoarea lor de observație, pitoresc și adânc psihologie umană.

Piese pe care le-a scris prin structura lor factice și efemere. Publicul nu acceptă la teatru morala servită ca lecție și predică. Teza etică, dacă există, trebuie să trăiască odată cu eroii și să reiasă fără sforțări ca o concluzie firească. De aceia teatrul lui Ibsen impresionează și rămâne în literatură. Imitatorii francezi au păstrat numai structura pieselor cu teză și teatrul lui Fabre sau Brioux ne pare în cele mai multe lucrări fals, plictisitor și lipsit de viață.

Piesa reprezentată la Teatrul Regina Maria e însă de o foarte bună calitate. *Cărăbușii* conțin observații pline de adevăr, eroii trăiesc — cu toată singularitatea lor — fiindcă reprezintă ceva din eternul sufletului omenesc.

Cărăbușii sint un simbol. Într'un tratat, un autor ocupându-se de viața sexuală a insectelor, spune că la cărăbuși, masculul după ce a săvârșit actul fecundat, este omorât de femele. Rolul său e redus — odată ce a asigurat reproducerea speciei. Simbolizând acest fapt, autorul ne arată viața menajurilor nelegitimate.

Pierre și cu Charlotte trăiesc de cinci ani împreună. „Trăiesc” e un fel de a vorbi, fiindcă se ocărăse toată ziua, se exasperază, se lovesc unul pe altul și se înșală. Nu se pot totuși despărți. Dece? Nițimul din ei n'ar putea s'o spună. Se poartă unul pe altul în sânge, în misterul vieții sexuale, în preocupările de fiecare clipă, în meschinăria vieții de toate zilele. Au fost sortit unul altuia de acea forță primară a instinctului și dacă Charlotte pleacă, o știm dinainte că nu va putea rezista și că se va întoarce. Dacă nu revenea ea, se ducea el s-o caute. Dece? Ca să continue aceeași viață în care nervii lor uzați, i-a transformat pe nesimțite în niște sadici, cari ca să se poată lua, trebuie să se exaspereze.

E o piesă plină de adevăruri crude, spuse cu multă artă, impresionantă, cu un dialog viu și mereu atrăgător. *Bébé e bolnav*, un act de Feydeau, cu care s'a terminat spectacolul o comedie ușoară, făcută cu aceleași mijloace și uzând aproape de aceleași trucuri ca și *Nu te plimba goală*. Însă, mai puțin amuzantă și cu situațiile prea căutate.

SCARLAT FROD

TAKASU BAIKEI — KINDAI BUNGEI SHIRON (Etude historique sur la littérature moderne) Tome I, Tôkyô, 1921.

Publicată în anii trecuți sub auspiciile societății „Nippon Heironsha”, această istorie a literaturii japoneze cuprinde în primul ei volum studiul literaturii dela 1868 până la 1904, urmând ca al doilea volum să pornească dela data din urmă până în jurul lui 1918. După autorul lucrării de față literatura este singurul domeniu, din viața japoneză, care suportă comparația cu culturile occidentale. Astfel a cunoscut ea o epocă particular de strălucitoare spre sfârșitul sec. XVII, pe vremea romancierului *Ibara Saikaku*, dramaturgului *Chikamatsu Monsaemon* și poetului *Masaoka Bashô*, după care desvoltarea ei literară a mers în deplină concordanță cu desvoltarea literară europeană. Însă oricât de strălucitoare ar fi fost epoca aceasta, Takasu crede că epoca actuală îi este superioară, și se sprijină în afirmația sa pe literatura romancierilor: *Osaki Kôyô* și *Hasegawa Futabatei*, a poetului *M. Shiki* și a dramaturgului *Kawataka Mokuami*.

Considerând literatura modernă în mare parte influențată, în caracteristicile ei, de scriitorii sec. XVII și XVIII, Takasu crede că cinci factori au contribuit la desfășurarea literaturii japoneze: I. marea schimbare politică dela 1868, care reînvi forțele intelectuale ale națiunii; II. introducerea Japoniei în cultura occidentală; III. progresul general al populației. Literatura engleză a fost mai ales răspândită prin *Tsubuchi Shôyô*, literatură germană prin *Mori Ogai*, cea franceză prin *Nakae Chômin*. Romancierul *Futabatei* avea să aducă Japoniei literatura mistică a literaturii rusești. Toate aceste influențe au pătruns paralel în Japonia, reînviind, nu numai spiritul general al literaturii, dar și modelele și formele de expresiune.

Istoria acestei literaturii contemporane Takasu o împarte în mai multe perioade. În cea dintâi, dela 1868 la 1885, interesul atârna mai mult asupra problemelor sociale și politice. Toată esența acestei noui perioade însă, se află în eflorescența secolilor anteriori. Romanul naturalist, care caracterizează epoca a doua 1885—1895 și a treia (1895—1905), își datorește începuturile sale lui *Tsubuchi-Sôyô*, teoretician și romancier de rangul întâi, în același timp un psiholog fin și un stilist remarcabil. Spre sfârșitul sec. XIX perioada a treia a început a suferi cu temeinicie romanul sociologic în felul lui „Hototogisu” al lui *Tokutomi Roka*, tradus în mai toate limbile europene, deși părerea lui Takasu este că acest roman are o valoare literară redusă. De relevant că în acest timp revistele încep să cuprindă cât mai multe articole critice, fie în sensul manierei engleze, fie de procedeu german care pune în discuție mai mult latura filosofică a operii literare.

Nu e de mirare că după războiul ruso-japonez, în perioada dela 1904 la 1912, spiritul de viață japoneză se reîntoarce la romanul naturalist. Intre 1905—1906 mișcarea aceasta a fost în toată puterea ei. Preferința publicului cititor, dealtfel destul de numeros, era disciplinată pe revista „Shinsei” (Vocea Nouă) a lui *Tayama Kwatai*, și întreaga producție literară nu purta în sine decât procedee de construcție la maniera de... Maupassant, Zola, Balzac, Flaubert, les Goncourt; dintre germani: Sudermann și Hauptmann. Actul autorilor are o scăpare din vedere: nu citează nici un autor rus. Cea din urmă perioadă, a cincea, merge dela 1912 până la 1920, în care predomină gândirea unui *Bergson* sau *Eucken* și în care avem de numărat cele mai multe „bisericițe literare”. În tot acest timp curentele de artă apăsene s'au resimțit tot mai mult. De notat asociațiunile dramatice și poezia, care aproape paralel cu ceace se întâmplă în Franța, se întoarce la formele tradiționale.

După această generală caracterizare Takasu se reîntoarce și intră mai în adâncul celor trei dintâi perioade, care formează materialul volumului I, o mai largă vedere asupra întregii literaturii și un drum mai sigur pentru cunoașterea epocilor mai noi.

REVUE DE FRANCE (15 Martie) judecă prin condei

Hélène-Iswolski poezia rusească de astăzi în articolul „La crise bolcheviste et la poésie russe”. Autoarea distinge caracterele poeziei nouă, desfășurându-o de ceace aparținea de poezia începutului sec. XX:

„Poezia rusă, reprezentată la începutul secolului printr-o pleiadă strălucitoare de simbolisti și esteticieni, a trebuit să suferă, în contact cu revoluția, una din cauzele cele mai semnificative. Sub impulsivitatea ideilor nouă ea și-a schimbat deodată ritmul și tonul, devenind brutală, aspră, întretăată de explozii barbare”.

Poezia parnasiană de odinioară, a unui *Alexandru Blok*, *Viatcheslan, Ivamoff*, etc... este înlocuită cu poezia nouă care aduce, ca teme frecvente, neliniști, dușmăni, surori pline de nouri. Despre Rusia de astăzi spune *Rossinoff*:

„Ressemble d'une façon si effrayante
A l'écriture tourmentée de Pierre le Grand”.

Caracterizând astfel poezia contemporană, autoarea stăruie mai mult a arăta calitatea poeziei lui Blok și a tuturor celorlalți parnasieni, argumentând că poezia de astăzi e cu atât mai pasageră cu cât va căuta mai mult teme neobișnuite, confuze sau răutăcioase, răutăcioase.

Blok cântă Rusia, nu în ceace are ca înfățișare externă, dar în ceace-i aparține de sufletul general al vremurilor. Astfel caută el să pătrundă enigma tragică a revoluției:

Oh! Russie, Russie méridionale!
Tes cabanes grises,
Tes chansons sont comme les larmes
Je ne sais point te plaindre,
Et je porte pèchement ta croix.
Tu peux livrer au premier venu
Ta beauté de fille de brigand.

Mai descriptiv și adeseori cu întinse idei filosofice apare poezia lui *Ivanoff* din „Sonetele ierții”, în care cântă melancolia nopților lungi ale Petersburgului. Nici unul nu are însă grația strofei ușoare a lui *Kusmin*. Cu oarecare influențe din *Puşchin*, poetul a publicat o serie de schițe în care mărturisește finețea unei vignetă romantice:

Certes, le tendre Chodosevsky,
Agravé l'image de mon reve,
Ce jardin à l'allemande,
Cetle maison un peu naïf.
Et ces buissons d'épines — vinette.
L'orage s'apaise derrière la colline
Le cor lui répond du fond des bois
Et l'onele aux lunettes rondes
Peuche sur les fleurs
Sa robe de chambre aux étonnants ramages.

Ar fi fost interesant ca autoarea să ne indice apropierea ce ar exista între literatura nouă de astăzi a Rusiei și cea germană sau franceză, de pildă,

G. B.

EM. DURKHEIM: Regulele metodei sociologice Edit. „Cultura Națională”.

Biblioteca socială a Culturii Naționale de sub îngrijirea d-lui Gusti — într'o îngrijire caracteristică, ne dă o traducere de mare valoare științifică: „Regulele metodei sociologice” a lui Durkheim, — tradusă de C. Sudejeanu.

Traducerea e precedată de un studiu asupra sociologiei lui Durkheim, în care d. Sudejeanu se străduiește a ne reda logica internă a gândirii marelui sociolog, nu numai din opera de față, ci din tot ceace a scris și a spus, armonizând ideile și clasând opera lui Durkheim ca o doctrină „ce are la bază cultul energiei morale, odată cu acela al societății” și definind-o ca o „sociologie a disciplinei morale”.

În acest studiu găsim expuse ideile lui Durkheim asupra societății, pedagogiei sociologice, sociologiei religioase și valorilor sociale.

Societatea după Durkheim, e concepută în așa fel, că ea include pe individ, nu într'un fel de constrângere, de supunere oarbă și silită, ci ea coexistă cu individul în care el trăiește nesilit, în chip normal; individ și societate sunt două noțiuni, cari nu se exclud, ci se condiționează reciproc.

Constrângerea societății e ceva voit, însă cu o condiție: ea să fie o autoritate morală. Cu aceasta, Durkheim aduce un real sprijin moralei — arătând că piovotul acesteia se află în atracția omului spre faptul moral.

O altă față a gândirii lui Durkheim este în privința educației. El o tratează din punctul de vedere social, determinând scopul educației în datoria de a constitui în fiecare din noi această ființă socială, și definind educația: „o socializare metodică a tinerii generațiuni”.

Cu „Les formes élémentaires de la vie religieuse”, Durkheim aduce o nouă ipoteză asupra originii religiunii: ipoteza sau teoria sociologică, identificând societatea primitivă cu religiunea.

Din cercetarea tuturor operelor lui Durkheim reiese o atitudine idealistă și umanitaristă; el prezintă societatea sub aspectele cele mai frumoase și mai înalțătoare: sub aspectul moral, educativ și religios.

Idealul e creat de societate, — se schimbă și evoluează cu ea. Societatea e un izvor perpetuu de valori; indivizii trăiesc și lucrează pentru societate.

Scopul sociologiei sale, îl arată Durkheim în prefață: e pedeaparte de a înlătura prejudecata, după care faptele sociale sunt privite de om ca ceva apăsător asupra personalității sale; pedalează parte, de a da sociologiei metoda cea mai bună. Schimbă această prejudecată, privind faptele sociale ca instituții ce se nasc și funcționează datorită omului, ca imanente conștiinței individuale, așa că ele nu ne apasă, dimpotrivă, se impun în mod natural și le iubim, fiindcă sunt create de noi.

Prin Durkheim, sociologia izbutește a-și stabili în mod definitiv domeniul ei autonom față de înaintașii lui, care o înglobau prin ipoteze diferite, la filosofia istoriei, la economia politică, la biologie sau psihologie. Ca știință aparte, sociologia trebuia să-și aibă metodele ei speciale, pentru explicarea faptelor ce cad în cadrul ei.

Sociologi ca Spencer, Stuart Mill, Comte, nu au caracterizat precis metoda sociologică — nu indică o orientare specifică în observarea faptelor sociale.

După Durkheim domeniul sociologiei îl constituie numai faptul social. Aceasta e una din permisele Durkheimiene. Prin el, și cu el se explică toate fenomenele sociale: regule juridice, morală, dogme religioase, economie, etc.

E un caz natural, existând odată cu individul, alături de el, și care i se impune în mod voit sub forma de legi, educație, drept, credințe, obiceiuri.

În studierea faptului social, Durkheim ia atitudinea omului de știință; aplicarea în sociologie a aceeași metode, pe care se întemeiază orice știință. E cerința baconiană, nihil est in intellectu, quod non prius fuit in sensu.

Faptele sociale erau tratate de Comte și Spencer ca noțiuni date de rațiune — era pentru ei o sociologie ideologică, filosofică, metodă pe care Durkheim o exclude cu desăvârșire.

Așa dar principiul metodei sociologice, care trebuie să fie specific acestei științe baza sociologiei este aceasta.

Faptele în ele înșile nu sunt judecări ce noi ne făurim despre ele, ci sunt, și trebuie considerate ca lucruri, pe care le vom studia așa precum fizicianul studiază fenomenul electricității, biologul fenomenul nutriției, etc.

Astfel se întronează și în sociologie — și acesta e aportul lui Durkheim — metoda științifică — liberată de „pramotiones”. Cartea dă regule metodice privitoare la observarea faptelor sociale, privitoare la deosebirea dintre normal și patologic, la constituirea tipurilor sociale și la explicarea faptelor sociale.

Din regulele acestea metodice se desprind următoarele caractere: 1). Sociologia e independentă (prin metoda științifică) de orice filosofie; 2). Faptele sociale sunt lucruri — principii care domină toată metoda; 3). Metoda aceasta este exclusiv sociologică.

Credem că din această schițare reiese deosebită importanță a lucrării ce ne oferă în traducere editura „Culturii Naționale”.

V. ACHIM

CITIȚI

Cuvântul Liber

Numărul 11

viguroasă revistă
politică și culturală
scrisă de cei mai
apreciați publiciști
:: independenți ::

Exemplarul 5 Lei



INSEMNĂRI

D. Aristide Blank și cultura românească

Invitat de „Institutul Economic Român” d. Aristide Blank își propusese să țină, la Fundația Carol, o conferință asupra problemei monetare. Experiența și priceperea acestui mare financiar, eleganța formei în care d. Blank știe să prezinte chestiunile cu care publicul este mai puțin obișnuit, autoritatea conferențiarului și subiectul conferinței au atras la Fundație o imensă asistență alcătuită din tot ce are mai select lumea noastră intelectuală. Foști miniștri, oameni de finanțe, profesori universitari, conducători de instituții financiare, au luat loc în amfiteatrul împreună cu studenții și scriitorii pe care îi interesa conferința.

În vreme ce d. Blank vorbea ascultat cu atenție, s'a produs un scandal la galerie și cei care îl provocau s'au coborât în incintă unde transformând protestările în bătăci au lovit o parte din public care făcuse zid în jurul conferințarului. În cele din urmă a fost lovit și d. Blank.

Lumea a plecat indignată de procedeele puțin civilizate, cu care e oprit cineva să-și expună ideile în public și reaua impresie s'a răspândit imediat în toate straturile noastre sociale.

În lumea intelectuală, agresiunea dela Fundația Carol, a produs o impresie urâtă. Profesorii, artiștii, scriitorii, toți cei care simt nevoia unui adăpost pentru munca lor spirituală, știu cât dădorește cultura românească acestui zelos amator, acestui om care nu se dă niciodată în lături să se pună în fruntea tuturor inițiativelor dela care poate folosi cultura națională.

D. Blank este fondatorul multor asezăminte culturale și de binefacere și în același timp a contribuit totdeauna la dezvoltarea celor înființate de alții. Subvenționând, nu numai în numele băncii pe care o conduce, dar din însăși averea sa personală, mai toate publicațiile ce pot folosi culturii, acordând burse elevilor săraci și studenților care își urmează cursurile în străinătate, înființând bibliotecă prin numeroase orașe ale României întregite, cantine pentru studenți, căminuri în țară și în străinătate, d. Blank poate fi considerat ca un factor important în progresul culturii noastre.

Scriitorii și artiștii români grupați în societăți de cultură sau izolați, s'au putut bucura de nenumărate ori nu numai de sfaturile frățești ale unui om vesnic la dispoziția oricui, dar și de ajutoarele demne care i-au pus la adăpostul mizeriilor zilnice, îngrijindu-i, în cazuri de nevoie, prin sanatorii sau trimițându-i în străinătate fie pentru cunoașterea unei alte lumi, fie pentru căutarea sănătății. Și într-un caz și în altul scopul era de a veni tot în ajutorul artei și a scrisului românesc.



Aristide Blank

Cu enorme sacrificii și înfruntând greutățile inerente unei asemenea întreprinderi, d. Aristide Blank a pus la dispoziția intelectualilor acea formidabilă editură a „Culturii Naționale” — factor important în mișcarea noastră intelectuală — care zilnic trimite în toate unghiurile țării volume de o neamănătată eleganță în care se concentrează de vre-un an de zile tot rodul cugetării românești.

Iată pentru ce pe toți ne-a jicnit gestul ineleant dela Fundație. Cunoșcând sentimentele acestui om, care nu mai departe de cât anul trecut a dat douăzeci de milioane pentru școală și studențimea universitară, e dureros să știi că răsplata i-a fost să întâmpine o neplăcere, în chiar una din instituțiile, unde se adună tineretul ce-i dădorește recunoștință.

A. de HERZ

Românii la Paris

Artistul bucureștean Al. Mihailescu, fost societar la Teatrul Național, de unde a trecut ca să joace o stagniune în compania Bulandra și în cele din urmă devenise codirector al teatrului Mic, a jucat de curând la Paris în „Strigoii” lui Ibsen, cu un succes care poate mândri pe orice actor strein. Presa franceză, prin criticii dramatice, au adus mari elogii compatriotului nostru și nu putem întârzia cu constatarea unui succes real de care ne bucurăm cu toții.

Vara trecută Mihailescu împreună cu artiștii lancovesci și Storin alcătuind ansamblul d-nei Elvira Popescu, au jucat tot la Paris o piesă românească. Atuncia ne-a scris d-sa o scrisoare cu privire la acele reprezentații și credem că e interesantă publicarea ei, acum, când artistul s'a putut sui pe o scenă franceză, biruind nu numai dificultăți de care e vorba mai jos, dar și cele mai mari dificultăți pe care un actor la întâmpină într-o țară streină dar extrem de binevoitoare.

„Unde să jucăm? Cei mai mulți ne sfătuiau la Teatrul Daunou, o splendore de sală, nouă, confortabilă, în genul celor americane.

Dar noi am ales Théâtre de l'Oeuvre al lui Lugné Poë o hardughie veche, fără decoruri și incomodă.

Lugné Poë și Suzane Després au jucat acolo repertoriul cu adevărat de artă dând ospitalitate Eleonorei Duse și lui De Sanctis.

Ne-am dus la De Fiers, ca să ne dea o recomandare: Amicul românilor, ar fi spus cuiva:

— Suntem datori să luăm în brațe pe acești români, căci dacă va juca la Paris de treizeci de ori o piesă românească, să nu uităm că la București se joacă de trei sute de ori pe an, piese franțuzești.

Lugné Poë ne-a primit și el foarte bine.

Ne-a dat sala, am semnat contractul, ne-a vorbit cu entuziasm de București și România, dar când l-am întrebat ce facem cu reclama, s'a posomorit. Lugné Poë cu ziaristii și ziaristii cu Lugné Poë, nu duc casă bună.

— „Les journalistes? Aha! Les Requins!”... și a început să-i injure.

Când am spus directorilor de ziare că jucăm la l'Oeuvre, au strigat:...

— N'ați găsit alt teatru în Paris, decât al banditului ala! O să vă jupeale...

— Mamă — zice Elvira — și aici tot ca la noi, puile.

Însfârșit, ne sosese camarazii dela București: lancovesci — Storin și Nutzi Stănescu.



Al. Mihailescu

Nu urmaseră un itinerar ieftin dat de mine, ci veniseră cu Simponul. Erau încăntați: — Ah! Italia... ce splendore... ah! ce volaj. — Dar costase o avere.

De ce ne apropiam de spectacol, de aia ne pieria graiul. Singurul care-și păstra calmul, era Storin pe care de altfel nu prea-l „epata” nici Parisul, nici franțuții. Ba dimpotrivă, mereu îi bombănea:

— Ham!... Domnii franțuți... Domnii franțuți... Dacă n'ar avea vinisorul de „Pouilly”, nimic n'ar fi de ei.

Hai să facem într-o zi și o repetiție... românească.

Adică anunțată la 3, începută la 3 jumătate, cu suflul lipsă... (Un profesor de muzică dela Gaité Lyrique, român stabilit la Paris, care primise să ne sufle din entuziasm)... Nutzi când îi venea replica, se plimba prin fața teatrului, eu eram bolnav de stomac. — Elvira discutând cu Storin „că erai ici dragă, ba ici” — și terminată de lancovici:

— La dați-o n'colo nene, c-am jucat-o de-o mie de ori nu vedeți cum merge? li omorim pe franțuți!

Când să ieșim, se apropie de noi regisorul francez, care stătuse într-un colț să-și noteze decorul, etc., și ne spunea foarte emoționat:

— Oh! c'est admirable! admirable... Vous rappelez un peu les russes... c'est épantant.

Pot să spun, că asta a fost veridicul care a contat pentru noi. Și parc'am mai prins curaj până în seara spectacolului, — Vineri 15 Iunie.

Era o vreme oribilă, ploase toată ziua și seara era umezeală mare.

— Mi-am pus lucrșoarele într-o boccea, cu ale lui Storin la un loc, și am pornit-o amândoi la teatru — cum am fi fost la Buzău ori la Focșani.

Însală frig, de te pătrundea la oase.

Colegii francezi ne-au pus cabinetele lor la dispoziție, ne încurajau și ne dăceau ajutor pe scenă. Noi — cu inima cât un purice, fără glas, supti la față, am început să ne deghizăm.

Elvira venise cu coaforul ei special, Mr. Victor, și-și descărca nervii pe el.

— Mais Mr. Victor, c'est pas ça, voyons.

Franțuzul înțelșese situația și răspundea calm:

— Oui Madame... oul... tout de même c'est un peu le trac...

În cabină la Storin era colonelul S., bun prieten al artiștilor, nemerit la Paris atunci și nedespărțit de noi. La un moment dat, se vede că se molipsea de emoție.

— Ce-ai pălit așa Colonele? — zise Storin.

— Mă copii, am toată încrederea în voi, dar... de, e fără voia mea!

— Fă-ți curaj Colonel, nu te prăpădi cu firea, că-i dăm gata pe Domnii Franțuți.

Lancovesci își aranjase de cu ziuă, o cabină elegantă. Seara mă pomeneșcu cu el peste mine într-o cabină mică a singurului artist francez, care avea „crepeu” — pentru barbă și mustați.

— Ce cauți aici, lancovici?

— Nene, am cabulă. La București tot cu D-ta în cabină m'am îmbrăcat și am avut succes, dacă m-oi îmbrăca singur, mi-e frică să n'o festelesc.

— L-a costat gestul ăsta; că mi-a plătit toate cafelele pe care le-am băut... vre-o șase la număr.

Cu cât ne făceam curaj, cu atât eram mai pieriți. Servitorul care ne servea cafele, fusese prinț rus și ne făcea teoria fatalității.

— Ehe!... avem feciori galonați, care mi-aduceau cafele... eh! așa e soarta. Encore un café... oul... avec cognac... le cognac surtout... oul c'est bon.

Cu sosirea lui De Fiers, care începea spectacolul printr-o conferință, ne-a mai venit inima la loc. Parcă am fi fost la București, la Teatrul lui Bulandra, pe când jucam cu D-ra Ventura, „Evantaiul”.

— Ca va?... Ca va? Vous avez le trac?

— Oul... un peu...

Și noi dărdăiam al dracului. Dar eram gata cu toții și parcă așteptam să ni se spună:

— Hai, hai poftiți, actul I, de Chamel, ori unul d-ai noștri. Când colo auzim:

— En scène s'il vous plaît.

Atunci ne-am dat seama de grozăvia lucrului și am pornit-o încet către scenă, ca un convoiu spre eșafod.

Elvira nervoasă, Storin calm, lancovici nu-și găsea mandolina. Eu pierit... Ajungem în scenă.

Cineva spune:

— Uite De Max, în banca I.

Mă uit pe gaura cortinei și îl văd.

De Max; drăguțul de el, care ne-a încurajat, care ne-a vorbit cu evlavie de țară și de artiștii pe care i-a văzut,

ori cu care a copilărit, Millo, — cu care se înrudea — Grigore Manolescu — Aristizza — Liciu — Petruche Sturza.

De Max a venit cu un Stat Major de francezi. Incolo români cam puținte.

Iar regisorul:

— On commence!...

Mă retrag în culise și m'așez pe un searșu.

Les trois coups.

Și De Fiers începe:

— Mesdames et Messieurs...

Tunete de aplauze parcă mă deșteaptă din amorțeață.

Intru în scenă — ce o fi, o fi — Elvira stă la masă, deschide o carte, scrie și mă pomeneșcu că mă orbeșcu lumini.

Se ridică cortina. Eu încep cu prima replică:

— Tofano... Fano... un aeroplan; și când arată spre fe-reastră, văd că îmi tremură degetul arătător — par'că e rupt.

A trecut actul I. Public cald, foarte cald. Aplauze la scenă deschisă, am luat cu toții. Merge și actul II, tot cu aplauze în mijlocul scenei, hai și al treilea și:

— O făcărăm și p'asta.

În antracte vine De Max.

— Bravo, bravo, să trăiți.

De Fiers, încântat, vorbea cu un ziarist.

— Ceia ce au în deosebi românii ăștia și ceia ce e foarte rar la noi — e posibilitatea de a schimba genul rolurilor dela seară la seară. Îi vezi astăseară în detracății ăștia... Măine joacă „Evantaiul” meu — ori altă comedie de salon. — Molière sau o dramă clasică.

Suntem în al noulea cer.

Uite-l pe Gémier. Ne felicită pe fiecare în parte.

— Te urmărim Maestre pas cu pas, de la noi din țară — zic eu!

— Oul... oul... je m'essaie dans le théâtre... je m'y con-nais un peu — mais dans cinq ans j'espère faire des choses intéressantes...

La alt spectacol Raoul de Guisbourg, coboară și el în vizuina noastră și ne strânge mâna fiecăruia cu elogii mari.

Apoi Grigoriu, directorul Comediei și... spun drept, eram așa de zăpăcit că nu mai știu cine era, dar știu că erau mulți și după impresia românilor dela Paris, toți erau granguri. Cel din urmă, mi-aduc aminte c'a fost Lugné Poë, care felicitându-ne, stingea lumina electrică, după ce plecam din cabine, ca să facem economie!

Sacha Guitry

Cel mai răsfățat dintre toți autorii dramatice francezi, acela căruia parizienii nu-i preuepesc aplauzele la nici o premieră, chiar când piesa nu corespunde așteptărilor este Sacha Guitry.

Nu mai anul acesta i s'au reprezentat trei piese noi și Parisul așteaptă cu nerăbdare o revistă „La revue de Printemps” (ceea ce înseamnă că la Paris nu i se ia în nume de rău autorului de comedii, când, ca să se amuze și să amuze pe alții, scrie o revistă cu cuplete de actualitate).

Sacha Guitry este fiul lui Lucien, marele actor de dramă și comedie, care a rămas azi cel mai de seamă reprezentant al artei dramatice franceze, după ce își disputase întâietatea cu Coquelin.



Sacha Guitry

Sacha este la a optzecea piesă din care unele au fost jucate la București și fiind foarte tânăr va ajunge ca la vârsta când alții își serbează a suta reprezentație a unei piese, el să serbeze a suta piesă. Considerat ca unul din cei mai de seamă umoriști contemporani, spiritul său abundă în glume și mai ales în constatări pline de ironie, care fac farmecul întregii sale opere dramatice și literare. Comedii, librete de operete, reviste, schițe ușoare, cugetări pline de haz, apar mereu pe scenă și în coloanele revistelor.

Un naturalist: ADOLF DIGASINSCHI

1837—1902

Să ne ferim să vedem în Adolf Digasinski un naturalist în felul lui Zola. Cine a citit „La terre” știe câtă turburare neplăcută îi lasă în suflet brutalitățile lui Zola. Nu în zadar, la apariția romanului acestuia, Anatole France a protestat cu toată autoritatea sa și-a numit această carte o rusine pentru Franța. Naturalismul lui Digasinski porcede dintr-o concepție materialistă a istoriei și a vieții, rămânând mereu controlat de pragmatismul științific al veacului al XIX. Dar mai e și altceva. Când francezul scapă din jugul bunului simț va creia în revoluție — un testament vesnic omeneșc: amintiri-vă de visurile Girondinilor și de „Drepturile omului” și ale cetățeanului! — în literatură însă ajunge până la ororile din „Germinal” și mirosul urât al guanoelor din „La terre”. Spiritul polon, în esență aristocratic, în tendința sa fin-umanitarist, vesnic distins, superb și scăpător de eleganță, fuge instinctiv de sluteniile vieții și ale dubului omeneșc.

Naturalist în adâncul sufletului său, unde zac înclinările artistice și curiozitățile științifice, Digasinski se închină înainte

de toate Naturii, — dar se închină ca un artist. Nu se abandonează iluziilor înșelătoare despre ea, ci își frige mîntea în ea — când vrea să o înțeleagă — ca un filosof pozitivist. A fost învinovățit că lucrează după program — adică e teizist, cum se exprima critica occidentală. Digasinski respinge această învinuire; el crede în lupta pentru existență, el admite complet teoria eredității. Ca artist el redă fapte în aceste două domenii. Începe să scrie nu în plină tinerețe. Tipărește nuvelele sale de abia în 1880, când și-a putut verifica observațiile.

În „Pe cadavrul animalului”, „Drame din carte”, „Răsunăcături”, „von Molken” — sunt artistice îngrămădiri de fapte și observații. În ele, Digasinski ne înfățișează natura ca un imens chiag de forțe elementare, făcând între ele o luptă nemdurată și înfinită. „Nu există în lume fapte bune sau inocepte — să nu ne facem iluzii: există numai fapte puternice și mai puțin puternice. Foamea și amorul sunt unicele osii, motoarele principale a oricărei vieți”. Nu e atunci, Digasinski un pesimist, un pesimist de cei sceptici și abstracți, care ca Schopenhauer și Nietzsche te înghiață și te prăvălește în bezna disperării? Dintr-o grațiozitate de rasă, Digasinski scapă de acest pesimism reușind să vadă înfățișarea naturii plină de jume minunate, de minuni, cari îl silesc să privească viața cu admirație și iubire.

Ca învâtat-naturalist el nu căuta să găsească „psihică” în fenomenologia mecanică. De aceea el își îngance psihica cu senzația celei mai stricte realități. Dar el e poet, vedeți! Și e un mare poet. „Cum să nu fii poet, scrie el, și să nu furești mișcări, când alături de tine e pădurea virgină și umitoare, și întreaga, splendida imensitate a câmpiilor polone, a brădeturilor, mesteacănilor!”

Închină înmuri soarelui și-i pare un păgân extasiat de arșița dulce și lălmătoare. Insufletește existențele neînsufleteite, și accelerează pulsul celor mai mici viețuți. Dar nu poate uita totuși — legile crude și aparent nedrepte ce le stăpânesc, ca o neînvinșă fatalitate, viața. Pădurea, zăvoarele, livezile, crângurile tufelor, florile — totul trăește, totul se bucură, în mișcări și armonii de culori, sunete, pulsații, zvâcniri primitive, în sărbătorii celulare — în rugă misterioasă — dar în granițele unui mecanism, care se dezvoltă minții omului în goliciunea lui de oțel și de tragedie. Trebuie omul să se ridice cu inima nu cu mintea, deasupra neînduratei surupări a vieții ca să prindă splendoarea ei. De aci pornește deosebirea lui de Kipling. Englezul vede în om un țar al naturii, prin inteligență și voință. A-mintiri-vă de „Morogli” — e un împărat din naștere și nimeni, cel mai turbat lup, nu poate rezista privirii subjugătoare. Digasinski nu înșoșeste pe om, dacă nu-i dă titlul de țar, dar nici nu-l ridică deasupra naturii: toate faptele care suferă și se luptă sunt frați.

Sensibilitatea lui Digasinski e puternic-individualistă, e energică și lipsită de sentimentalism languos. El iubeste independent, delicat, pe toți și pe toate: pe un copil bolnav, un lup rănit, un iepure terorizat de frig, de blesteme de a-și trăi viața în sărituri de lași. El iubeste florile, căci o bănușe că trebuie să fie ceva imposibil de prins cu mintea, în existența lor întunecoasă și atât de colorată. El iubeste pe om, când omul are o inimă caldă, care cercetează pătimaș împrejurimea în care trăește, când vrea să-și reverse sufletul, în sufletul universului. Atunci omul e măreț și i se iartă multe... Dar el urăște ipocrizia, fericea strămă, burgheză, minciunile lumii, lipsită de avânt și de perspectivă. Își bate joc de această lume în „Filo-soful și spălătoreasa”, în „Principii și Carne”. E plin de mită — și de admirație de filosof — față de țărani, de vagabonzi, de oameni mici, cu viața sufletească, aparent — strămă, dar cu puternice instincte și cu un fond colorat de viață. „Pan Iendgei Pîscalschi”, e o reprezentare a omului care și-a păstrat forța, fantezia de cavalier polonez, nobletea unei naturi largi și neînfricșate. „God Zyia” (Sărbătoreala vieții) e o poemă în care autorul și-a pus impresiile copilăriei, petrecută în vâlile Cracoviei.

O viață de pitulice — care restrânge complicațiile, răspândite în universalismul, neînteles, de forțe, de dureri în care trăim. Toată opera lui își lasă impresia unui panteism nobil și înaltător. Mecanica există și noi suntem prinși în roțile ei. Dar deasupra acestei mecanici, în fecare fir de iarbă, în tot ce s'a zămislit, în dosul tuturor înfățișărilor trăește nepriceput de minte, dar simțit de inimă vesnicul și înfinitul Dumnezeu.

G. M. IVANOV

Cuvinte despre noi

„Revista Moldovei” care apare la Botoșani, publică în numărul său pe Februarie următoarele rânduri:

Adevărul literar și artistic apărând foarte regulat, săptămânal în 8 pagini mari de gazetă, ceea ce face 32 pagini, format obișnuit de revistă, este o publicație populară numai prin eficienta ei, fiindcă prin cuprins poate sta alături de cele mai bune publicații de cultură ce avem în prezent.

Fără gravitatea pretențioasă a voluminoaselor reviste puțin răspândite și mai puțin citite, Adevărul literar și artistic dă la iveală contribuții inedite de N. Iorga, I. Slavici, I. Agârbiceanu, Victor Eftimiu, Gala Galaction, I. Petrovici, N. Zaharia, D. Nanu, A. de Herz, Emil Isac, Mircea Rădulescu, Dem. Theodorescu, Maior Brăescu, N. Batzaria, Alfred Moșoiu, Claudia Millian, I. Dongorozi, Artur Gorovei și de alte câteva talente mai tinere.

Sunt nume desigur, pe cari e de ajuns a le cita spre a ridica prestigiul unei publicații, nume care dau Adevărului literar și artistic un aer de maturitate literară în contrast cu alte publicații răsboinice sau juvenile.

Aceste încercări condeie, semnează: schițe, nuvele, poezii, amintiri, impresii de călătorie, studii de psihologie și literatură, cronici de artă și teatrală, recenzii și note bogate asupra mișcării literare din țară și străinătate — un ales material selecționat cu gust de A. de Herz, autorul „Păianjenului” și al lui „Mărgeluș”, material care constituie cea mai variată și instructivă lectură.

În prima pagină a fiecărui număr se tipărește regulat câte o bucată caracteristică din poezii noștri clasici, însoțită de o gravură artistică, de cele mai multe ori cât se poate de reușită, și adaptată textului. Această inovație în tipărirea românească, ne face să întrezărim posibilitatea de a vedea răsărind și la noi cărți de literatură împodobite cu ilustrații de artă, așa cum mi-a fost dat să văd în timpul războiului în Ardeal o minunată ediție a lui Petofi, ale cărui versuri le-am ghicit, deși nu știu ungurește, privind numai admirabilele gravuri ce împodobiau și sintetizau într-o margine sugestivă, fiecare poezie.

Dacă vom mai arăta că Adevărul literar și artistic, dă în fiecare număr traduceri alese și conștiințioase din literaturile: franceză, germană, rusă, italiană, cehă, ungară, sârbă, elenă, indiană, chineză, ba și din... esperanto; dacă vom adăoga că publică valoroase documente despre personalitățile noastre culturale și corespondența scriitorilor dispăruți, atât de prețioase pentru istoria literaturii, — vom spune îndemneșcu spre a convinge și pe mandarinii intelectuali, că acest magazin literar, merita a fi citit,

Adevărul

FONDATORI : AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

Cântecul fusului



Eu mi-am făcut un cântec
Stând singură 'n iatac —
Eu mi-am făcut un cântec
Și n'asîi fi vrut să-l fac.
Dar fusul e de vină
Că se 'nărtea mereu
Si ce-mi cânta 'naintea
Cântam pe urmă eu.

De-alunci îl cânt într'una
Că-mi vine-așa nevrând;
De-aș face ori ce-aș face
Nu pot să-l scot din gând.
Îl cânt torcând la vatră
Și-l cânt mergând pe drum
Și nu pricep ce-i asta,
Și nu știu, bine, cum?

Adese stând la cină
Simt lacrimile des,
Nu pot mânca de lacrimi
Și trebuie să es
Afară 'n vânt, afară,
Că-mi arde capul tot,
Și 'ngrop în palme capul
Și-mi cânt amarul tot.

Am stat la roala morii,
Și roala umblă des
Și roala morii cântă
Cuvinte cu 'nfeles.
Ea cântă înainte;
Și eu cânt după ea —
Moraru 'și face cruce
Privind în urma mea.

G. Coșbuc

In ritm roman

de LIVIU OPRIS

Magia Pola plângea...
Acordul vesel al citerelor se pierdea în labirintul de cărări
al parcului, cântecele sclavelor răsunau în larguri, iar lumina
Nympheului tremurau strălucitoare. Seara se lăsa posomorâtă.
Tristă Magia Pola rătăcea prin umbrele fantastice ale gră-
dinei. A părăsit splendoarea petrecerii și a părăsit prietenii
veseli, eleganți ai Romei. A ieșit din nympheul plin de parfum
cântec și veselie și singură, învăluită în iedera amintirilor,
visa. În umbrele serii alea de chiparoși înalți fremăta în ritmul
tristețelor din urmă și din spre mare o aripă de vânt aducea mi-
resmea depărtărilor.

Magia abia pășea. Din păru-i negru câte-va suvițe îi alu-
necară pe frunte sub greutatea florilor de iasomie. Magia ajunsese
la țărniță. De sus din înaltul stâncii asculta cum clipeau apele
mării izbîndu-se în piatră. Închise pleoapele. Câteva lacrimi
îi umeziră genele...

Pe Iuliu Antoniu Saturnin nu l-a putut uita.
Icoana despărțirii îi stăruia în minte.
Magia căzu istovită pe treptele tăiate în stâncă. Își lipi
fruntea de piatră rece și gândurile ei se limpeziră.

Îl vedea în noaptea acia când după o zi de sângerare și
bucurie plebeiană se odihnea ca un monstru.

În tricliniu Magia întinsă pe o blană de urs, asculta po-
veștile Dilei, sclava ei favorită, care îi evoca o iubire barbară
din fundul Britaniei cețoase.

Iuliu Antoniu intra întunecat și se așeză lângă ea tăcut. Era
plin de praf și ochii lui negri erau învăluiți de oboseală. Dila
plecă tănuitoare. Magia își desveli pieptul alb, întinse brațele și
îl strânse sălbatecă să-și sfărâme floarea albă a sânilor. O clipă
de sfârșeală. Încet apoi degetele ei se strecurară mângâietoare
prin părul lui Iuliu Antoniu care surâse ironic:

— Magia... Zeii sunt o glumă și viața o comedie scrisă de
un autor prost.

— Da. Dar în comedia asta urată, ai iubirea mea. Săru-
tă-mă. Iuliu Antoniu, zeii au fost buni cu noi.

Și l-a îmbrățișat iar, l-a mângâiat. Opașul prins între lă-
țisoare de aur încrustate cu rubine, lumina palid. Rubinele pă-
reau pete de sânge, miresma trandafirilor sfărâmați risipia sen-
zații de doruri sfâșiate.

Magia ingenușea: În zvârcolirea pătimase de-o clipă
părul îi căzuse pe umeri. Își răzîmă capul pe genunchii lui și
aștepta cuvântul unei mângâieri.

— Te-am rugat, să plecăm din Roma.

— Aici e viața. Și am vrut s-o trăiesc. Aici se zvârcolește
lumea întreaga ca să dea vieții un înțeles bun...

— Da. Dar departe de Roma trăiam pentru iubirea noastră.
Iuliu Antoniu surâse.

— Azi dimineață am vorbit în for. Am vorbit pentru cei ce
mor de foame în Roma bogată. Le-am spus că Cezarul râde de
durerea lor. Le-am amintit de gloria tribunilor morți și de vir-
tutea romană ce dispare. Dar au venit cățiva pretorienii și le-a
anunțat jocuri în circ. Am rămas singur în for, și pietrele mi-
aduceau ecurile desertațiunilor lumesti. Acum viu de la circ.
Până azi am luptat pentru cei flămânzi și azi am văzut flă-
mânzi la circ salutând pe Cezarul satul, pentru că le-a dat jo-
cări și câteva corăbii cu grâu. Mi-am dat seama că lupta e za-
darnică, mi-am dat seama, că totdeauna vor fi mulți flămânzi
și cățiva satului. Azi nu mai lupt. E zadarnic. Plec undeva
departe...

Magia plângea.

— Nu plânge. Iubirea în lupta vieții e un zămbet plă-
mător, dar eu nu mai lupt. Simt că iubirea noastră, de azi
înainte va avea tristețea unui refugiu, care-mi va aminti toate nă-
dejile și înfrângerile mele din trecut. De aceia mi-aș urî iu-
birea mea. Când te-am zmulș din brațele altuia, îți plăceau
brațele mele vâjoase și suflul meu tulburător. Când m'așteptai
seara îngrijorată tremurai de soarta mea. Iubirea ta era o fur-
tună și suflul tău o armonie de liră. Azi simt în mine deșer-
tăciuni grozave. Sângele roman s'a istovit și în mine...

Magia simțea deschizându-se o prăpastie. Brațele îi atârnavă
cu ultima putere încolăcite de umerii lui. Lumina opașului
tremura. Un centaur de bronz dispărea în întunecul unui un-
gher, cum dispărea vraja celui din urmă mit.

— Sâniul mei numai la pieptul tău vor mai tremura buzele
mele nu vor mai arde sărutând pătimase ochii altuia...

Ecuri triste, abia bănuite și ultimile zvârcoliri.

Iuliu Antoniu plecă. Poarta se închise pe urma lui cu un
răsunet sec. Așurită, Magia, privi pe urma lui și căzu istovită pe
patul iubirii sfărâmate.

Talazurile mării se izbeau în stânci. Noaptea o învăliu.
Plecăse din Roma. A venit în vila ei de pe malul mării.
Singurătatea e cântecul amintirilor. Un sclav însemna zilele cari
treceau fără să aducă un sfârșit.

Într'un timp crezu că în cristalinul țipăt al orgiilor noc-
turne suflul moare.

În acorduri de cyteră, în dansuri vesele, în petreceri nesfâr-
șite, durerile cresc barbare, când suflul e singur. Nympheul
îi trimetea strigăte frenetice de „Evoe Bachus”, dar Magia,
nu le auzia. Amestecul cântecelor roiiului de sclave, cu acor-
durile cyterelor nu o mai ademeneau. Nici scamatorii veni din
țara soarelui cu nenumăratele lor nebunii, nici mlădierea dan-
surilor molatice, ațătoare de simțuri, nici nimicurile zilei în-
chegate cu artă și povestite de prietenii ei tineri, nimic nu-i
amplifica țipetul patimii.

Altădată, într-o seară de nemăsurată durere, încercă să
retrăiască în brațele altuia dragostea de odinioară. Sedusă o
clipă de voluptatea unei serii, stropită de lumina îndepărtate
ale Romei și ritmată de un cântec de corăbieri, se pierdu în
brațele puternice ale unui marinăr de pe marginea Tibrului. Zbu-
cium desert.

Cu timpul în nympheu, nu mai murmurau cyterele, strigătele
furtunoase amușiră, slavele nu mai dansau, vinul nu mai spumega
în cupele de cleștar. În grădina vântul toamnei colora frunzele
în aur mort, trandafirii își sfoliau petalele, cari zburau palide
ca fluturii cei din urmă și cădeau istovite de viață. În vasul
egiptian ardeau zi și noapte miresmele iubirilor. Iar aleia de
chiparoși, întunecate umbre ale durerii, era o matcă prin care mo-
horirea curgea spre mare.

În templul iubirii, cumunile de trandafiri se vestejau și răută-
ciosul zeu de piatră nu-i ascula rugăciunile. Odată nu-i mai putu
suferi săgetările lui înveninate, zdrobi altarele dragostei și ferecă
porțile vilei pentru totdeauna. Dar singurătatea îi repeta aceleași
ecouri:

— Sâniul mei numai la pieptul tău vor tremura și buzele
mele nu vor mai arde, sărutând trupul altui amant...

Seara, depărtările o chemau. Se ducea spre mare. Dila o
urmărea ca o umbră. Pe țărniță, pe treptele tăiate în stâncă
îi asculta poveștile iubirilor barbare din țările reci ale Britaniei,
și în suflul îi tresăreau chemările apelor uitărei. Și vântul
peregrin fără odihnă, îi ducea amantului ei îndepărtat, parfumul
și voluptatea tristă a dorurilor fără orizont.

Într'un miez de noapte un călător obosit bătu ciocanul din
poarta ferecată. Dila deschise cu teamă. Cu sandalele rupte
și cu scutul sfărâmat, un bătrân centurion venise să se odih-
nească la Roma și îi aduse vești din marginile imperiului.

Inserarea cădea în ritm de tăceri frumoase.

Nori negri. Câmp. Undeva, în zare, lumina palidă a
unui sfârșit. Miriști cu foșnet uscat.

— Ai venit moarte? Te așteptam. Rânjetul tău nu mă
înfrică, șoptelilor tale pline de mister le-am desvăluit taina...
Te-am așteptat prea mult și în zvârcolirea așteptării mele,
ți-am înțeles ființa. Apropie-te odihnă, dă-mi fierul cald al
măntuiri tale...

Rizmat pe creasta zidului de lângă poarta cetății, Iuliu
Antoniu Saturnin, tribunul cohortei a doua, a Mattiacilor,
din Troesmis, privea visător câmpia. Ultimile care cu grâu
intrară în cetate. Pe malul Dunării, venea o ceată de călăreți.
În zare, în umbrele înserării, se vedeau focurile străjilor
dela Arrubium. O trimă alucea încet pe apele tulburi, pe
lângă silcile bronzate de vântul toamnei. Pe drumul care da
în port, un dac bătrân îndemna un măgaruș, care trăgea la
o saca de apă.

Tribunul se obișnuise cu bătrânul-acesta, care de dimineață
până seara, când se închideau porțile cetății, aducea apă de
băut, în tabără.

Cântec de Primăvară

O, cum să cânt albastrul curat al primăverii
Și viul neastâmpăr al stropilor de soare!
Scot muguri fragezi capul pe ramurile 'n floare
Și 'n tot pulsează taina sublimă a 'nvierii:

Vibrează încă 'n aer învins fior de ghiață
Și joacă seva 'n trunchiuri sub liniștea senină,
Sorbînd — prin mii de ramuri averse de lumină —
Înaltul foc ce-aprinde văzduhuri fără ceață:

Și cum prin ele, par'că, se 'naltă 'n slăvi de pară
Străvechiul dor de soare — plămădă oarbă-a gleei —
Sub pânza fără cută de nor a veciniei
Respiră lung pământul văzduh de primăvară...

...O, cum să cânt viața ce-ți licăre 'n privire
Ca mugurul luminii ce va aprinde zorii!...
E-alăta soare 'n tine ce-și mistue fiorii
Cerând — orbit de patimi — pământului iubire...

Văpăi mistuitoare captive sub pleoape
Îți ard de-o sărutare privirile aprinse:

E-alăta primăvară de doruri neînvînse
Și zarea pare astăzi atîta de aproape!..

Ne-așteaptă 'n port, cu pânză întinsă de catarg,
Corabia ce duce spre făruri fără ceață:
Anină-te de clipa ce-ți licărește 'n față
Cât primăvara-i albă și orizontul larg!..

Mircea Gheorghiu

— Mai merge, Dalene, mai merge?
Bătrânul își opri căruciorul și zămbi.
— Viața e trudă, odihna e dincolo.
— Da, poate...

Iuliu Antoniu Saturnin, rămase tăcut și cu privirea pier-
dută în zările cenușii. Cu încetul înopțea. Bătrânul Dalene își
lăsă măgarușul lângă poarta cetății, urcă pe creasta zidului
și se așeză lângă tribun. Din tabără se auzia zgomotul ritmic
al fierarilor cari cu ciocanul ascuțeau vârfuri de săgeți. Din
spre răsărit, pe o culme de deal, se ridica pe cer o lună
roșie ca un scut însângerat, pe un câmp negru.

Bătrânul Dalene, șopti:

— Aici a fost odată pământul nostru. Dar noi am murit,
Zeul nostru, în înțelepciunea lui, ne-a izbăvit.

O clipă bătrânul tăcu. Iuliu Antoniu își aduse aminte
de zvârcolirile romane pe colțul acesta de pământ, de armatele de
legionari, cari veniră odinioară aici, ca să ducă la Roma
aur și sclavi, desfrăul gloriei prea grele și uitarea virtuților
republicane.

Dalene îi urmări în taina ochilor, tristețea gândurilor, și
îi spuse:

— De când ai venit la Troesmis, ți-am văzut la mână
dreaptă inelul acesta. Cineva din ai tăi l-a luat poate odinioară
de la vre-un dac. Inima aceia însângerată din vârfuri de săgeți,
tăiată în rubinul inelului, e toată înțelepciunea credinței noastre.
Aici pe pământ, inimile noastre vor sângera totdeauna pe sulita
vieții. Odihna și fericirea e dincolo...

— Da... Ai dreptate Dalene. Inima noastră va sângera
totdeauna pe sulita vieții.

Tribunul acum era departe de zbuciumul deșert al Ro-
mei, de poezii cari preamăreau pe Cezari și pe poporul acela
care încovoia de glorie își distra și își mulțumea mizeria, cu
câteva jocuri în circ, în timp ce pe marginile imperiului se
ridica pietre pentru legionarii morți, pentru ca să treacă pe sub
arcurile de triumf, la Roma cei vii.

Își aduse aminte de voluptatea nopților de dragoste, cari
toate aveau melancolia sfârșitului plin de deșertăciune. O, dacă
n'ar fi durerea sfârșitului! Viața amăgeste. De aceia puținii pă-
trund adevărul ei tăc. Magia l-a iubit? Tribunul surâse
la amintirea ei. Femeile iubesc pe cei tari. Iuliu Antoniu
era invins...

De-odată spre Arrubium se înroși cerul. Erau focurile de
alarmă. Dalene zămbi:

— Iar au trecut Dunărea. Zeii tăi să te aibă în pază.
Odihna e dincolo de viață...

Bătrânul plecă, iar Iuliu Antoniu cobori și el treptele și
intră în tabără.

Târziu în noapte, Iuliu Antoniu cu cincizeci de călăreți,
gonea spre Arrubium să cerceteze. Copitele cailor se înfigeau
în pământul negru. Scuturile se izbeau în lănci sub argintul
lunei și în zare ardeau focurile străjilor.

Aerul nopții era umed și rece.

La Roma se ciocneau cupele de cleștar pline cu vin dulce

din Spania și se povesteau glume, ultimele noutăți.

Tribunul își aduse aminte de viața lui de până acum și
murmura cu amărăciune:

— Deșertăciuni...

O pasăre de noapte zbură speriată. Ca o lumină îi
trece prin minte chipul Magiei, cu pieptul alb și cu părul
negru, chipul Magiei care trebuie să-l fi uitat, dar care îi
mângâiasă de atâtea ori, suflul lui revoltat.

Luna se urcase deasupra și arginta scuturile și lăncile,
Copitele cailor aruncau bulgări de pământ...

În zori de zi bătea un vântu aspru. Pe malul Dunării
salciile îngălbenite își scuturau viața. Pe drumul de pe mar-
ginea apelor, reveneau în pas domol călăreții. Pe spinarea unui
cal, era legat Iuliu Antoniu Saturnin cu pieptul spintecat de
o sabie barbară. Ochiul îi erau închiși și capul fără coif,
Rubinul inelului, avea străluciri întunecate.

Pe terasă, Magia asculta.

Din vasul egiptian, fumegau miresmele iubirii.

Acasta fu povestea bătrânului centurion, care bătu ciocanul
în poarta ferecată.

Scrisoare

Prieten Dorin,

Am aflat întâmplător din gazete, că de două luni și mai bine, ești mutat în Ministerul de Externe. Până astăzi, nici un semn din parte-ți; frumos, tare frumos, dragul meu! De vină să fie oare problemele diplomatice care nu-ți dau răgaz, sau ți-o fi teamă și ție de „făceala” mea? Haide, mărturisește fără ocol, dacă legenda a ajuns și până la urechile tale! Nu mă supăr; dimpotrivă, comedia asta mă înveselește. Oricum o fi stând lucrurile, fiindcă în încă la tine, și fiindcă te știu om subțire, deci în măsură să mă înțelegi, am să te pun în curent; nădădușesc prin aceasta, să-mi ușurez și eu cât de cât sufletul. Cum ai fost mutat într-una din ambasade în ambasadă, și cum probabil firul ți-a fost adeseori tăiat, voi cerca să-ți reconstitui cât mai rucini posibil, toată „istoria”. După cum bine știi, două patimi am avut în viață; femeia și hoinăreala; mai bine zis una singură, de oarece călătoriile, nu făceau decât să-mi varieze, să-mi multiplice la infinit „exemplarul”. Am cucerat mai tot pământul, și-am cunoscut femeia, începând cu fetele de deosebită frumusețe, și sfârșind cu Lady Shelley; mlădăsoasă, transparentă și cu sângele albastru, — adevăratul lujer de seră. Aveam eu, îndrăzneala, aerul de distinsă blăzare, călătoriile, dar mai presus de toate dorința veșnic nepotolită, au făcut să nu-mi scape una măcar, din cele pe care le-am răvnit.

Când nu era alt chip, biruam cu banul, dar biruam în toată puterea cuvântului. Legendară avere a Hurmuzesilor totuși, sporită din tată în fiu, prin mine a fost sleită. Dar să las comentările la o parte!

Mult, zău mult a-și fi dat, să-ți fi văzut mutra făcută, când ai primit la Madrid, vestea nunții mele: Simion Hurmuzescu însurat! Ei da, dragul meu, pe Ney Strâmbeanu trebuia s-o iau, trebuia, pentru că pe Ney Strâmbeanu am iubit-o cu adevărat! Care crezi tu că mi-a fost măsura dragostei? Intre altele, și gelozia pe bărbatu-său. Știi cum sunt plămădiji cei mai mulți dintre noi: de i-ar înșela cumva amanta, ar turba de mânie; tot egoismul ce-a fost hrănit și udat într-înșii în decurs de generații, ar rage, nu altceva; faptul însă, că femeia pe care o iubesc, e ori-când și oricât la cheremul bărbatului legitim, îl trec ușor cu vederea. Pentru mine, exemplarele acestea, eram cât pe-acți să le spun „surrogate”, sau nu iubesc cu adevărat, sau nu sunt masculi veritabili. Într-o lună am despărțit-o pe Ney de bărbatu-său, iar când m'am convins că tot nu se potolește nebunul, l'am trimis pe lumea cealaltă, c'o lovitură de floretă.

După cununie, a început însă chinul, chin și pentru mine, și pentru dăna. Pe măsură ce creștea dragostea mea, creștea și teama că Ney nu mă iubește; aveam intuiția că dorința mea, asalturile date, desfășurarea uluitoare a evenimentelor, au frânt-o, au desrădăcinat-o, iar acum, celiace-o țin în lanț, e teama de mine, și teama poate, c'ar rămâne ca fulgul în vânt, la cea dintâi imprudență. (Ca fată n'auvuse stare dar gustase în casă la Strâmbeanu, din tot ce poate procura banul; n'avea rude, și așa putea spune că nici prietenă numai avea, de oarece după fugă, și mai ales după uciderea lui Strâmbeanu, până și cele câteva colege de pension, au rupt orice relații cu dăna). Ce se petrecea în mine, e greu de înfățișat cu vorbe. Tu, stăpân o viață întreagă, să te simți pentru întâia oară ingenușiat, neputincios, și să te fulgere în același timp îndoială! Iți dai seama cred Dorine, ce tortură e asta! Nu aveam nici cel mai slab indiciu, care să-mi mențină ori să-mi întărească bănuiala; totuși, imi atătam nevasta în fel și fel de chipuri, doream din adâncul sufletului, să-i scape odată, măcar odată vorba că nu țin la mine. Creșcă cum m'ași fi răcorit atunci! Ney, ori mă privea muștrător cu milă, ori o podideau lacrimile, și se strecura din odă. Într'un târziu, firește, imi reveneam; îi ceream atunci umilit și pocăit iertare, îi juram și-mi juram să nu se mai repete scena; și totuși, sbucneam mai curând decât ne-am fi așteptat, sau mai bine zis, decât m'ași fi așteptat.

Dela o vreme am început s'o descos și Ney, de teamă poate că știu ceva, sau că așa bănuie cine știe ce dacă ar avea, sau dacă ar da răspunsuri evasive, mi-a măturat ru amănunte chiar, — amănuntele i le smulgeam tot eu, — relele două legături de mai înainte. Nebunia mea creștea acum văzând cu ochii; trecutul acesta, pe care-l citisem pe nerăsuflăte, mă tortura fără cruțare. Ce drept aveam eu la urma urmelor, asupra lui? Știa oare dăna că mă va întâlni cândva, că mă va iubi și o voi iubi, ca să mă aștepte neatinșă de mână bărbătească? Și apoi, tocmai unul ca mine, care prefirase atâtea printre degete, avea dreptul să se agațe de trecutul ei, al ei și numai al ei? Ei, să mă fi putut întreba tot așa și atunci, dragul meu! Cu mult, cu mult mai mult drept ar fi avut dăna să se agațe de trecutul meu, și totuși n'a făcut-o. De ce? N'a simțit oare imbold, din delicatețea față de mine, din teamă c'ar înțepi și mai rău focul? Nu știu, dar dacă m'ar fi sgâlțâit sdравă, dacă mi-ar fi defilat pe dinaintea ochilor toate, toate ticăloșiile făptuite, poate cred chiar, că mi-ar fi potolit sbuciumul. N'a făcut-o însă. Tocmai târziu, când ceafa s'a mai risipit, mi-am dat seama eu, că femeia această, păpușă de Saxa cu sufletul atât de friabil, mi se dase cu toată virginitatea! Cu vremea s'a mai adăugat încă ceva, care mi-a atârșat și mai rău. chinul.

Așa au mers lucrurile 7 luni, adică exact până'n Iunie anul trecut. Eu, pornisem cu noaptea'n cap la vânătoare, și de intors, m'am întors atunci ca niciodată, tocmai a doua zi. Pe'nserate, Ney a pescuit ca de obicei pe malul heleşteului. Văcarul satului, un săcuie de pripas, scurt la minte din naștere, care tocmai trecea cu cireada la adăpat, atârșat, nici vorbă de frumusețea femeiei, s'a legat de dăna. Am aflat în amănunte o bună parte din scenă, dela dascălul satului, care se întorcea dela întinim. Cum am aflat pozna, am și mânat putere de au răscolit satele, cale de 3 poște și mai bine, dar n'a fost chip de găsit ungureanul. De mi-l aflau, și de-i slobozeam pistolul în piept, poate mă mai potoleam; așa, tot necazul adunat și atârșat, s'a desrăcat în capul ei. Vezi tu Dorine, deși aveam dovadă că la mijloc a fost o siluire, totuși, egoismul masculin din mine, nu se putea împăca și potoli. De-aceia am început s'o chinuesc și am chinuit-o până într'atâta, încât la o săptămână, de amar, s'a s'vârșit în heleşteu. Mi-a lăsat numai aceste două rânduri sârmana pe fotografia ei de mireasă:

„Să știi că te-am iubit mult, negrăit de mult. Astăzi mă dau înlături din calea ta, și-ți iert că nu te-ai putut birui”.
Ney

Abea după inmormântare, mi-am dat 'eu seama ce-am făptuit, și cât de mult o iubisem! Imi pătrunsesse adânc, așa te adânc în așteptare, încât n'ași fi crezut să pot trăi fără

dăna. Și totuși am trăit atâtea luni, și voi mai trăi încă, sunt sigur! La vre-o zece zile după îngropare, a început și dăna să se războie. Fiece oade, fiecare ungher, fiecare nimic din casă, totul imi glăsuia de dăna și numai de dăna; ici sofaua, colo pulverizatorul de păr, lacul de unghii, pantofii de casă... toate, dar absolut toate mărunșișurile acestea, mă făceau să retrăiesc aevea, moment cu moment, lunile petrecute laolaltă; toate purtau încrustate ceva din ființa celei ce-și ridicase viața din pricina mea!

Și-am început dela o vreme s'o visez, ba s'o visez regulat de tot, așa că numai mă slăbea acum, nici zi nici noapte. Și cu cât imi apărea mai bună, mai duioasă, cu atât sporea canonul meu. Am cerat să mă apropie de altă femeie, n'a fost chip; să călătoresc, de asemenea; băutura doară de-mi mai liniștea nervii. Simțeam însă nevoia să-mi ispășesc vina, nădăduind astfel să-mi ușurez cât de cât și sufletul. De-aceia, într-o bună zi, am înaintat primului procuror — fostul nostru coleg de școală Scărlătescu — o plângere, detaliindu-i faptul și cerându-i cu insistență să deschidă acțiune. Ticălosul și-a răs de mine, ba s'a apucat să lătească zvonul prin oraș, că m'am jinit din băutura (aceasta-i origina legendei). Mă vei întreba poate, de ce nu mi-am sburat creierii ca să curm odată chinul. Răspund simplu și fără ocol: n'am putut. Viața mă mai ține încă cu mii și mii de fire nevăzute. Cred, după atâtea analize ce mi-am făcut că cei ce-și ridică viața, n'au în clipa supremă, niciun dram de luciditate; altminteri, n'ar putea apăsa pe trăgaciul revolverului. Totuși, zilele imi sunt numărate dragul meu, cu zgârcenie chiar numărate: de 3 luni și mai bine fumez pe capete opium. De otrava aceasta, nu mă mai pot lipsi acum și unde pui, că decând am gustat dintr'ansa, Ney m'a lăsat în pace. După cum vezi joc ultima scenă din tragicomedia vieții. Fără plăcerea pe care mi-o procură otrava, n'ași fi putut-o încă juca.

Asta-i dragul meu, ceva mai pe scurt „istoria” despre care se brodează încă atâtea și atâtea. Dacă vrei să mai afli unele amănunte, să-ți revezi prietenul, sau să fumezi poate o pipă de opium nefalsificat, abate-te oricând după asfințitul soarelui, pe la conacul moșiei.

Cu o strângere de mână,
Simion Hurmuzescu
p. conf. ION DONGOROZI

O predică a Mitropolitului Antim Ivireanu

Hristos cu Apostolii pe Mare

Cu-adevăr un lucru înfricoșat socot
Să hie p'acea vreme a mării turburare,
Când gândurile tale să leapădă dă tot:
Dă dragoste și viață, cu plâns și jale mare.

Imi e precum în lala privirii aș vedea
Cum prinde apa mării adânc să se frământă,
Cum vânturi tari se umilă în sus ca o perdea
Și suflă ca pe drumuri când urlă la răspântie.

Imi e precum văz valuri ce par ca niște munti
Ce slăbim în cale ne'ntrădele zăgazuri
Cu furia lor oarbă, ce nu mai poți s'o ntruniți
Când spume de mânie fac asprele talazuri.

Corabia de-apostoli imi pare că o văd
Cum ice prinde vântul spre ceruri să o poarte
Și ice să coboară spre lumea dă prăpăd,
Spre iadul unde-s chinuri adânci și țără moarte.

Pe fetele de-apostoli imi pare că zăresc
Aceeași grea tristețe de-a nu-i ști vieții rostul,
Și n'cătușat de dorul de viață, pământesc,
Văd palid ca o frunză de toamnă pe-orice-apostol...

Pe Christ dormind alături îl văd zămbind în somn
Și neavând vre-o grijă dă ce să n'atâplă'n fire,
Și văd și pe apostoli rostind spre-al lumii Domn
O rugă prea smerită, să-i ceară mântuire...

Ci nu-mi pare minune că marea spumega
Căci marea este cea mai nestabilă stihie 1),
Și se frământă poate c'asa e firea sa
Și se frământă poate c'asa-i tu scris să hie.

Ci nu-mi pare minune că apostolii erau
Văzând marea mării, atât de plini de frică:
Această n'fricoșare toți oamenii o au
Și lor deci împotriva, eu n'am să zic nemică.

Ci-mi pare o minune aceea că Isus
Trezindu-se, nu-l prins-au nici spaima, nici fiorii,
Și marea fu tăcută când El o vorbă-a spus
Și n'grab se depărtară privindu-i chipul, norii.

Și-adâncul intineric ce zice-se c'a fost
Pieri cum pieri n'zare un stol tricos de vrăbii,
Și-atunci Mântuitorul găsit-a adăpost
La țarm țăr de zăbavă micuței lui corăbii.

Vă spun dară și vouă, să știți, drept credincioși
Că dacă-o să se n'atâple pe marea vieții voastre
Cu barca pe furtună de jale să fiți roși
Și nu zăriți vre-odată seminul bolții-albastre,

O rugă către ceruri, smerită să n'alțați
S'atunge depe frunte mahnirii-ascunse norul
Și'n marea lui iubire de-acei care-i sânt trați
Va mângâia'n durere pe toți, Mântuitorul!

IOAN CIORĂNESCU

* Stihie = element.

Idei înaintate

— Schiță —

La cel din urmă congres al oamenilor înaintați, d. avocat Drăgan avusese o cuvântare din cele mai gustate de publicul asistent.

Zisese:

— „Domnilor, azi nu mai merge cu anacronismul vremilor trecute, — azi e vremea ideilor înaintate, umanitate și absolute...”

Și a vorbit așa meru, arătând în fraze pline de entuziasm, înfățișarea ideilor și a vremilor înaintate.

Când a isprăvit, avea fruntea asudată, iar ochii îi erau prinși într-o pânză de lacrimi, din pricina emoției interioare. Ascultătorii stăteau gata să-l ridice pe brațe, dar d. Drăgan se opuse, spunând cu o demnitate stăpânită:

— „Nu, domnilor! Numai demagogii trecutului făceau așa... Noi suntem cu idei înaintate!”

Totuși, elanul popular fiind excesiv de mare, nu putu fi oprit de aceste vorbe, — și poporul luă în brațe pe orator. Dar cum poporul e totdeauna brutal, d. Drăgan simți cum i se frâng mădulele, trase în direcții opuse de poporul entuziasmat.

Tăcu și suferi, zicându-și: „așa-i poporul, — cui nu-i place, să se ducă la oligarhii mizerabili!”

După ce entuziasmul trecu, d. Drăgan constată următoarele: pantalonii d-sale se rupseseră dinapoi, — jileta era plesnită în spate, — surtucul era plin de umoare, — și atât portofelul cât și ciasornicul lipseau...

Se încruntă, tăcu și se lăsă dus de șuvoiul popular, stărnit de cuvântarea d-sale.

Așa că, pe drept cuvânt, d. avocat Drăgan era un om cu idei înaintate.

Ușa dela cabinetul 14 de instrucție era ușor întredeschisă, uitată așa de un grefier tulburat, care intrase ca o furtună.

Se putea zări înăuntru: judecătorul, un om plictisit, care se uita pe geam: — în față-i sedea un om deșirat, cu privirea uitată și cu mâinele atârând greoaie spre parchet... Se putea auzi din când în când vorba trăgănată a judecătorului de instrucție:

— „...și spune... cum a fost?...”

Pe sală, d. avocat Drăgan vorbea pe șoptite cu samsarul său, un om cu ochii ca două puncte negre, cu barba nerasă și cu mâinele tremurătoare.

Șoptea în de doi:

— „Să știi că-i dă drumu!” — zise Drăgan, vorbind de clientul său, adus chiar atunci la instrucție pentru un denunț ivit dintr-o intrigă politică din mahala...

— „Nu cred...” îi răspunse samsarul...

— „Pe dracu!”

— „Nu, zău...”

— „Nu știu ce spui... Îi dă drumu sigur... fir-ar al dracului de ghinion!”

— „O fi nevinovat...” șopti samsarul.

— „Asta nu are nici o importanță. Trebuie să mai stea închis neapărat până diseară...”

— „Să facem...”

— „Să facem... Dar nu vezi pe instructor? L'a cuprins umanitarismul acum... fir-ar-al...”

— „Și era o pâine de mâncat...”

— „Ba ce pâine!... Cred și eu...”

Samsarul privi cu tristețe undeva, într'un loc neșir, pe când avocatul cu ochii lacomi privea spre judecătorul care înlemnise cu ochii pe geam, gândindu-se cine știe unde... Își zise în sine cu tărie, d. Drăgan: „pierd cinci mii de lei ca un idiot... Dacă mai stă închis barem până diseară, vine suma... Pe urmă, poate să stea închis și un an sau poate să-i dea drumu...”

I se păru că un glas, de undeva, îi spune: „dar dacă-i nevinovat?...” Cugetul d-lui Drăgan se semeți și o luă repede: „ce-mi pasă mie de toate acestea?... Cinci mii de lei!”

Samsarul urmărea cu ochi de păcură mișcările pe care, fără voce, le făcea chipul d-lui Drăgan din pricina tulburării interioare, și aștepta cu gura ușor căscată, hotărârea avocatului.

Deodată, fața avocatului se luminează. Samsarul surâse și el, fără voce.

Drăgan luă repede pe samsar de braț și-i zise scurt:

— „Hai!”

Trecură în „bibliotecă” în locul cel mai ferit. Acolo Drăgan cu glas suerat dictă pe șoptite samsarului, care scria pe o foaie de hârtie:

„Nu puneți în libertate pe... că veți descoperi și alte excocherii în spinarea lui. Întrebați pe Niculescu, casapul din colțul halei, pe Ionescu, frizerul... Toți știu...” și iscăli: un om de bine...

Samsarul, cu cât scria, cu cât se bucura.

La urmă, șopti, plin de admirație pentru avocat:

— „Strașnic cap!”

Avocatul îi răspunse zămbind:

— „Ce? Idiot ca al tău?”

Samsarul zămbind și el, răspunse:

— „Chiar așa!”

Pe urmă, prin a șaptea mână, plicul cu rândurile scrise de samsar, căzu pe masa instructorului, care, după ce-l ceti, zise plictisit, către grefier:

— „Să-l mai ție dracului, până mâine la bașcă, — și — om vedea...”

La viitorul congres al Oamenilor înaintați, avocatul Drăgan avu un succes mai mare. Lupând cu aerul, strigase vehement, ca un stentor din vechea antichitate:

— „Da, domnilor, azi nu mai merge, putem zice, cu anacronismul vremilor vechi, — azi e vremea ideilor înaintate, umanitate și absolute... Da, domnilor!”

Și iar poporul fu cuprins de furiile entuziasmului și, cu toate opunerile oratorului, îl purta pe brațe...

Numai cât de data aceasta, omul cu idei înaintate avusese o deosebită grijă, anume: își pusese haine vechi, care n'ar mai fi avut habar de stricăciune, iar prin bubunare nu mai avea nici cel mai mic lucru... Își scosese și verigheta din deget...

ALEX. LASCAROV-MOLDOVANU

Din cronici:

Măhnirea lui Paisie Psaltul...

„Eu am văzut-o, — Doamne, — coborând de sfîciunea curăției plină —
— pășia în rolocoale de lumină
ca sub povara unui tainic gând...”

Avea pe frunte sângele n'broboane
și între gene lacrimi de cleștar, —
— ingenunchind, tăcută, la altar
cu ochii te căta între icoane!...

Apoi a izbucnit cu n' hohot greu
— tot pieptu-i slab părea că se țărâdă...
(— Eu, m'am tîrât înfricosat, — o rădă —
nemai știind de sânt ori nu sânt eu...)

„Biet sufletu-mi de jale se destramă
— și nu sânt ape focul să-mi-l stîng
— de veacuri m'ai lăsat aci să plîng,
— iubind pe oameni, ai uitat de mamă!...”

„Ci dacă tu ai fost un Dumnezeu
— aceiași oameni ți-au rămas în urmă:
— în inimi violența le mai scurmă,
— și împotriva-ți, — răi, cîrtesc mureu!”

„Când au înțipit în trupul tău piroamă
— și suflă, — în mine le-au înțipit
— ai răsvrătit un semn pe-un manuscris
— ca să-ți stărnești un viitor de canoane!...”

„Sânt toți și toate din același lut
— doar tu ai fost din cel Atotputernic —
— „El te-a chemat și l-a urmat „cucerinic...
— „o, — iartă-mă c'am plâns când te-am pierdut!...”

„Avea doi ochi prelungi — cum e migdala —
— și o tristăță fără de cuvânt...
— obrazul tot — obrazul umii stînt,
și se chema: Maria din Magdala...”

De-atuncia, Doamne, am încruntîț
și: mai aud în miez de noapte pasul —
— și-mi hăuie'n urechi s'n suflet glasul —
și plîng și eu de jale cotropit!...

GEORGE SILVIU

Chemare în Toamnă

Să vii, când toate ramurile toamnei
Cădea-vor de rugină și scînteie,
Cu pași turburători, îngădurată
Și tristă ca o dalie, spre cheiu.

Pe banca cea mai veche, cea mai goală,
Vom sta, cu ochii'n apele ce curs,
Incrementi în fucurile toamnei
Și muți, ca două păsări în amurg.

Iubirea va tăcea, n'nelegătoare,
Plecându-se pe răul căldor,
Când s'or lăsa'n copaci vulturii nopții
Să nu ne simtă n' cuiburile lor.

Doar când tăcerea totul va cuprinde
Și ne va nconjura cu ziduri mari,
Atunci ne vom trezi ca'n altă lume
Într-o grădină — noaptea — solitari.
Și ne vom strînge n' intineric, prinși,
Vom asculta doar inimile cum se sbat,
Ca pentru un ceas suprem, apropiat,
Cu ochii când aprinși, când negri — stîni —
Un palid fâșit ne va n'corda,
Ne vom simți suflarea că se curmă
Și ca'n îmbrățișarea cea din urmă
Incrementi vom sta.

Vom ști că datii roșii ne n'conjoară,
Cu flori ce noaptea nu se lămuresc,
Că pomii n' şiruri drepte ne păzesc,
Schimbăți în strae negre, de cu seară,
Că, lângă noi, ploapele-au închis
Gherghinele, n' buchete n'şingerate
Și că făclii de naibe n'ntăziate
Îst clatină corolele de vis.

Poteci perdate n' tuje vor visa
Cu frunțile albite de lumină
Și n' fiecare frunză luna plină
Un fluture de aur va pica,
Și vom sta singuri — noaptea — amândoi —
Și frunzele vor licări pe noi.

MIHAIL CELARIANU

O clipă ne-am iubit

O clipă ne-am iubit — și fără milă
Linfoliu greu de moarte-ai aruncat
Pe-o flăcărie ce lumină umilă
Un vis nebun — de-acuma spulberat.

Și ochii tăi plecați n'aveau să vadă
Durerea unei inimi — și fiorii.
Plîngeau cu mine toți — plîngeau și norii
In lacrimi tăcute de zăpadă.

Imi plimb de-atunci durerea-mi solitară,
Inceț, de-alungul străzilor pustii,
Pe unde pașii noștri se plimbară,
Pe unde azi tu nu mai vrei să vii.

M'arală azi cu mîna trecutului,
Copiii se feresc din calea mea
Și rîd de mine toți — și rîd și norii
In lacrimi sburdalnice de nea.

Și rîd și eu și strig cu gura-amară
Un nume scump cu sunete-argintii
Și-mi plimb de-atunci durerea-mi solitară
Inceț, de-alunaul străzilor pustii.

Miron Niculescu

Pictura Austriacă

Anton Faistauer

UN PICTOR DE BISERICĂ

Din ogivele gotice ale cartoarelor expuse sbucneau flăcări colorate, se desprindeau elanuri de trupuri serpentine, eurtimii de slujbă religioasă. Reliefurile răsplat, diferențierea de planuri, economia dar mai ales opoziția îndrăznească a colorilor primare îmi aduceau aminte de cezane și de venetienii renasterii; armonia sobră a compoziției de florentini, de preraphaeliti... Și totuși Faistauer era Faistauer.

Nu era numai virtuozitatea paletei: o evlavie biblică nouă, duioasă, neașteptată, convingătoare, strălucia în poala fumurilor colorilor aprinse. Ca într-o poezie a lui Rilke, în fiecare gest, în fiecare privire respira iubirea de aproape. Pentru prima dată eram mișcat și intrigat în fața unui pictor austriac modern. La Klimt și la Kokoschka

incă: se simte o prodigioasă înălțare din ciocnirea și unirea mersurilor insuflete. Maria și Elisabeta vor naște pe Isus și pe Ion... Pe fețele strălucite de vestea ingerilor se citește un melodios alleluia purtat în slava cerului de basul continuu liniștit al munților.

Iată grupul cântării gazdei în Betleem. De mărime naturală, cu toată mișcarea intensă, culele hainelor liniile cadrului, gesturile sunt ordonate după o logică superioară. Se simte arhitectura, se ghicesc stâlpii și ogivele gotice ale ciclului.

Maria, nobilă și duioasă, frântă de oboșală, e trântită pe o lespede, în stradă, coșul cu merinde zace alături. Sf. Iosif, cu capul întrebător întors spre fereastra luminată, are dreapta ridicată, sgârșită ca pentru a bate la

ciclu de 16 cartoare pictate la tempera au fost desenate în 6 săptămâni), avid de paletă, simplifică adesea compoziția și îi dă un caracter de schiță.

Și lui Tizian i s'a făcut învinuirea (e drept: de către Michel-Angelo) că nu știe să deseneze. Dar la Tizian, ca și la Rubens și Cézanne, forma se deslege din culoare și e periculos să li-se analizeze desenul în sine. Pentru această familie de pictori, simțul culorii primează totul.

Pe urmele lui Ganguin și Cézanne, în călătoria din 1910 în Italia, Faistauer descoperă pe marii venetieni, în primul rând pe Tintoretto. De atunci, prin studii îndărătnice, își capătă independența naturile moarte și peisagiile din ultimii 5 ani se ridică la înălțimea celor mai mari triumfuri coloristice ale maestrilor moderni. Ceilalți contemporani austriaci (Klimt, Schiele, Wiele, Kolig) par abstracți pe lângă el. Singur Kokoschka rivalizează (mai ales în acel minunat „Dent du Midi”) dar cu o tehnică diferită a pastei.

În fața tablourilor lui Faistauer simți într-adevăr că marginea nuri decât isprăvitul unei culori, vezi un mănunchiu în care flăcările colorate pălăie distincte. Scăderea strălucirii cu fuga planurilor, albastrirea generală proporțională cu distanța, mulțimea reflexelor piezise în culori de intensități diferite, vibrația văzduhului, toată gama de valori, menajarea, opunerea, compunerea culorilor într-o orcheștratie purtătoare a ideii sintetice, îți lasă o amintire armonic-melodică de neuitat.

Se va remarca de către mulți tehnica lui Cézanne în împărțirea quasi-cubistă a planurilor, în modelarea răsplată, în nuanțarea aprinsă a culorilor, în inundarea marginilor laviului cu cerneală, se va aduce aminte de Tintoretto: atâtea influențe clasice care se combină fericit cu tendințele moderne ne arată că maestrul dela Salzburg nu e subjugat de disciplina celor vechi, ci le folosește doar sintaxa. Își mărește vocabularul și cu neologisme și cu arhaisme dar și prin studiul real al poporului și al peisajului rustic, iar prin puterea talentului dă oricărei picturi un stil original ce-l deosebește dintr-o mie.

E mare deosebire între o bucată isprăvită și una reușită. La Faistauer, de cele mai multe ori reușita ia locul isprăvitului. Compoziția lui are meritul neașteptatului. Fânturile lui se nasc pe pânze ca răsul în colțul gurii unui copil. Au ceva ce ne mișcă și ne dezarmează. „Ceva ce nu se poate explica” spune Ruvir, „ceva ce este esențialul.

Maestrul e un interiorizator. Nudurile și portretele sunt lipsite de erotism, sunt impregnate de viață idealizată dar niciodată dulceagă. Pictorul are aceeași oroare de nota sentimentală ca și de cea brutală. Ne pare rău câte odată că e prea egal cu sine însuși, prea echilibrat. Dela rădăcina brațelor până la vârful unghiilor, totul la el e în lăntuire. Am dori câte odată o prăpastie, o răsăvrire. Dar Faistauer nu-l fausntic, n'are două suflete, nu are discordanțe frenetice.

Nici nu va avea predilecție pentru lucrări haotice de tumult ca un Rubens sau un Iacobo Robusti, nu va avea tendințe spre raccourci, spre dinamismul comprimat ca un arc până la refuz. Mulțimea pestriță a maestrilor vechi și a bibliei care răspunde ca un cor grecesc tragediei scripturilor, lipsește cu totul în compozițiile religioase ale tânărului maestru. La el totul e singurătate, idită contemplată severă, melancolie dureroasă, reculegere, resemnare. Așa e viața Mariei, așa sunt portretele numeroase (între altele cel mai expresiv poate al episcopului din Salzburg). Așa sunt naturile moarte și peisagiile (Dürntein, Coastă de lac, Salzburg).

Spre deosebire de Kokoschka — cel mai mare pictor german prin analiză, prin redarea negativă a sufletului contemporan — Faistauer lucrează prin sinteză și idealizare. Prin aparițiile halucinante de strigoi ale lui Kokoschka auzim gemătul, prin picturile transcendente ale lui Faistauer, auzim imnul de nădejde al omenirii de azi.

Când l-am cunoscut mai târziu în mijlocul prietenilor vorbind despre artă cu o nu știu ce liniște și severitate preotească, am găsit o concordanță perfectă între om și operă. Cu fața uscată, liniștită, contrastând cu ochii neliniștiți, scânteietori, spunea odată, cu vocea joasă, tăgănată: „am iubit foarte mult pe Kokoschka imnainte. „Dar acum prea schimonosește din cale-afară portretele. „Asta e într-adevăr o blasfemie, căci chipul omului e doar „cel al lui Dumnezeu”.

Concepția mistică a lui Faistauer se explică prin mediul în care a trăit. Născut în 1887, în Salzburgul ultracatolic, dintr-o familie de răzeși, destinat ordinului franciscanilor, el își făcu primele studii la mănăstire. Mai târziu, la Viena (unde învăță la academie în aceeași clasă cu Egon Schiele, eroticul, răzvrătitul) încă din primele tablouri religioase la Hagenbund (1909) aducea coloristica năpraznicului Grünewald, imbinată cu ordonarea delicată a lui Botticelli. Mai târziu, peste impresionismul francez, i-a fost ușor să-i aproprieze atmosfera creștină contemporană a lui Rilke, Hofmannsthal, Bruckner și Mahler.



Fuga în Egipt

Prof al artei, convins de preceptul lui Stendhal că „pictura e o morală construită”, s'a coborât la poporul în mijlocul cărții s'a născut. Din 1922, în fiecare vară, Faistauer pictază la frescele pe jumătate gata ale bisericii din Morzg, răstălmăcește legenda biblică a Maicii Domnului și vede în zilele noastre minuni în satele dimprejurul Salzburgului.

EMIL RIEGLER

Rondelurile de porțelan

de Alex. Macedonsky

RONDELUL MĂREI JAPONEZE

Smaraldul mării răpitoare
E jocul vecinic de colori
In verdea flăcări de soare,
De lângă tărmiu nîși de flori

Lițăchii, se duc izvoare
Sub pomi, plăpânzi ca niște zori,
Smaraldul mării răpitoare
E jocul vecinic de colori.

Copii, de griji nestiutor,
Sunt japonezi n're popoare,
Ș'ori-ce dureri le sunt ușoare
Căci poartă n suflet, zămbitori,
Smaraldul mării răpitoare.

1920, Martie

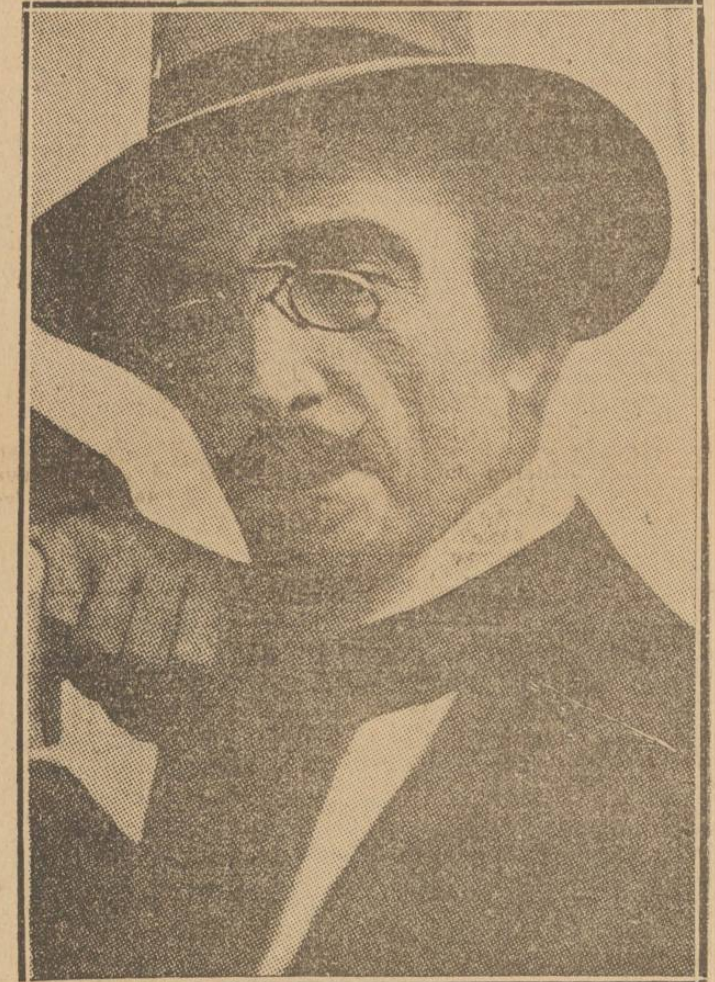
RONDELUL MUZMEIEI 1)

In Jinrikisa 2) ușurică
Muzmeia mică e purtată.
Frumoasă ca o păpușică,
In Kiomono 3) e îmbrăcată.

Pe când zădăi de-aur pică,
Spre ceindria depărtată,
In Jinrikisă ușurică
Muzmeia mică e purtată.

De-aj soartei greu a fost cruțată,
Simțiri, nici gânduri n'o ridică,
Atât e : o păpușă mică
De tineri nostimi așteptată,
In jinrikisa ușurică.

1920, Februarie



Macedonski

RONDELUL PODULUI DE ONIX

Pod de-onix se'ncovoaie
Arcuind o boltă naltă;
Cade foaie, dupe foaie.
Peste-azurul de pe baltă.

Din spre-apusul ce trăsăltă
Sângeroase curg șiroaie;
Pod de onix se'ncovoaie
Arcuind o boltă naltă.

Mandarini, stând la-o-laltă,
Spun că semne sunt de ploaie
Iar o luntre cam greoaie
Printre ape se tot saltă,
Pe sub pod ce se'ncovoaie.

1919 Dec.

RONDELUL JAPONEZILOR DIN PARIS

Ei nu vorbeau, ci ciripeau,
Căzuți din lună în Paris,
Și cum nălntea mea mergeau
Păreau ieșiți ca dintr'un vis.

Să'i vadă mulți se întorceau.
Aveau un chip de nedescris...
Ei nu vorbeau ci ciripeau,
Căzuți din lună în Paris.

Din țară singuri s'au proscris...
Însă de câte ori priveau
Albastrul hainelor deschis,
De ea aminte-și aduceau,
Și nu vorbeau, ci ciripeau.

Aprilie, 1920

1) Muzmeia; numele ce se dă fetelor ușoare în Japonia.
2) Jim — om, riki — putere; șa — trăsură, Jinrikisa e o trăsurică de paie dusă de un japonez în fugă de cal.
3) Imbrăcăminte femeiască japoneză, foarte luxoasă prin broderii de aur, argint și de mătăsuri în culori. De obicei se poartă dimineața, croiala ei e specială.

Buna Vestire

simțisem interesul pentru ornamentul sau grimasa timpului de față: aci pipăim corespondențe tainice cu atmosfera mistică a trecutului și a viitorului.

Viața Maicii Domnului așa cum ne-o povestește Biblia și așa cum a complectat-o pictura creștină. Momente eterne omenești ale femeii. Prezentarea în templu, Nunta, Bunavestire, Căutarea gazdei, Nașterea Domnului, Închinarea Magilor, Fuga în Egipt...

Exaltate în misticismul cel mai duios al omenirii, patimile Mariei se adresează mai deadreptul poporului gospodăreț decât cele năprasnice, supraomenești, ale Mântuitorului. Biblia mariană e cea mai fericită născocire a cavalerismului evului mediu: simbolul maternității îndumnezeite prin suferință.

Deși n'a fost dogmatizat în întregime de Vatican decât în 1854, în Austria cultul Precurătoare a fost și este foarte puternic. În fiecă clipă de odihnă, de belșug sau de cumpănă i se învoacă numele, și pe drumuri de țară, în capelele și troițele Mariei opațele credincioșilor pălăie necontenit. Numeroase ordine călugărești, case și mănăstiri (ca locuri de pelerinaj) poartă numele sfintei și îi adoră icoana făcătoare de minuni.

Pictată pentru biserica din Morzg de lângă Salzburg, legenda trebuia să fie a țărănilor de acolo. Maria s'a născut între ei, la picioarele Alpiilor germanici. Faistauer a creat tipul madonei din Salsburg.

La întâlnirea Mariei cu Elisabeta (Heimsuchung), rusticitatea vibrează în depărtări enorme cu munți, câmpii întinse, poteci, o căsuță și două suflete omenești. Nici mulțime, nici palate. Sfintele, în mărime naturală, se întâlnesc pe un drum de țară. Maria vine din cine știe ce tărâmurii depărtate s'o găsească pe Elisabeta, să-i împărtășească buna veste. Elisabeta, mai vârstosă, mai teapănă, Maria tânără, în mișcare serpentinată gotică, avântată spre soare ca un lăger de orhidee. „Dorului îi trebuie spațiu, profundul spațiu al cerului. Fără spațiu nu-i dor”, spune Faistauer într-un studiu asupra lui Egon Schiele. Aci își întrebuintează preceptul: în dreptul capetelor femeilor linia depărtată a munților dau un reazăm imens compoziției.

Trupurile svelte strânse în culele hainelor tradiționale colorate în roș și albastru sărbătorec, se armonizează în mișcări opuse. Ambele femei calcă parcă pe imense roți nevăzute ce-și incrucează spițele luminoase. Dinamica țâșnește: femeile se îmbrățișează ferice — e un moment de oprire prin urmare — dar picioarele calcă

ușe. Bătrânul merge înainte, precipitat, ca și cum ar fi auzit un glas. Maria n'aude nimic, ochii ei privesc țință, împăienjenii de lacrimi, fascinați de un cămin imaginar.

Neapărat, în armonia grupului — cel mai poetic dintre toate — se simte și inegalitate în execuție. Față de linia delicată a Maicii Domnului, hodiindu-se pe lespede, matahala care se ridică de lângă ea pentru a bate în ușe e barbară, mișcarea piciorului prea iute. Am vrea ca acest Sf. Iosif să aibe și el ceva din liniștea și măreția ce i-se cuvine. Probabil însă că pictorul i-a dat bătrânului alura agitată pentru accentuarea contrastului dinamic.

Toate efectele sunt altminteri menajate și concentrate. Noaptea albăstruie neprimitoare de puternice reflexe albe lunare caselor, turnului din fund (primăria din Salzburg), grupului familiei. Din stânga spre dreapta culoarea se deslege din albastrul abstract în verdele speranței. Haina roză a Sf. Iosif și cea roșie (cu pelerina brună) a Fecioarei, lumina albă-portocalie a ferestrei mijlociesc rezultatul. Deslegarea conflictului e însă numai coloristic, atmosferic, ca o prevestire. Tragicul gesturilor rămâne nedeslegat într'un strigăt de desnădejde. Dela motivul bătailor în ușe, peste fereastra luminată la Maica Precista crește și rămâne în suspensie, pe brânci, ca în fața unei prăpastii peste care nu se poate trece. Desperarea mâinilor Mariei, lăstate dealungul poalelor, înclăștarea și fringerea lor între genunchii, durerea mută a privirii biete mame e așa de adevărată, încât ni-se strânge inima și revolta geme înăbușit...

Legenda ne spune că deși era iarnă, pe unde trecea, în fuga spre Egipt, sfânta familie, se făcea primăvară și păsările cântau și pomii înverzeau.

În fund, munții înzăpeziți (Hohenstaufen) și spații albe de țărini înghețate par o mare care-și aruncă amenințătoare valurile spre drumul înfloritor al Fecioarei. În stânga, doi brazi alăturați, unul galben ruginit, altul verde: moartea lângă viață. În primul plan haina curăț verde și cu aruncături roșii de pensulă se vede la distanță în verde și mai aprins. Brunul-indigo al măgarului condus de Sf. Iosif (în haină verde-gălbue) întărește impresia totală a simfoniei în verde. Sălbăticimile prietenoase ce țâșnesc din umbre și stușuri în stânga și în dreapta, păsărica cu floarea în cioc, spre care se uită minunat Sf. Iosif, dau note de basm cortegiului. Maria, cu un zămbet fericit de mirare, e purtată domol în spatele dobitoacului. În centrul compoziției, în plină lumină, pruncul gol, răsturnat pe spate în poala Maicii, pare că se sbate voios, râde și se bucură de cripitul păsărilor și de razele ce-l încălzesc.

Lui Faistauer i s'a făcut învinuirea că sacrifică dessemul, culorilor. Adevărul e că desemnând ușor (întregul



Inima Turcului

Nuvelă de scriitorul turc Aka Ghiunduz

Era tânăr și bogat. Când l-am cunoscut, buzunarele hainei sale erau pline de ruble. Nu știu unde se născuse, dar știu bine de unde venise. Venise din patria cea veche, din adevăratul cămin al turcilor.

Și îmi povestea despre această patrie, despre țară și despre munții de dincolo de lacul Baical. Pe când povestea se scula în picioare, își încheia mantaua sa cea largă și orbea cu ochii aprinși de entuziasm.

„Frate”, îmi spunea el, acolo e patria turcilor, acolo e căminul turcesc. Acolo lăcărește focul care arde domol și tăinic. Focul acesta trimite pe coș fumul alb-albăstrui, elegant ca o mireasă. Și după ce se leagănă în văzduh, fumul se urcă în coloane subțiri sus, tot mai sus, până în cele mai înalte înălțimi.

„O, cine l-a văzut o dată, acela va trebui să-și mărturisească înăuntrul sufletului său, că focul acesta nu se va stinge în veaci!”

Pe când vorbea în felul acesta, cădea dintr'un extaz, într'altul.

Îmi povestea despre stelele care lucesc în nemărginitul cer albastru, ca ochii mistuiți de dor, ai unei logodnice, de luminoasa Cale a lăptelui, care arată drumul spre veșnicie.

Îmi povestea de lumea din țara aceea, care dese ori ca și un disc de aur, rupe acoperământul de noui și apare în toată măreția ei.

Îmi vorbea de nesfârșitele șiruri de zveltii piopi piramidali, de florile și ierburile ce îmbată văzduhul cu aroma lor și care cresc pe stâncile din Turchestan, de numeroasele lăcuțe, cari strălucesc ca niște buclăi de oglindă. Îmi mai povestea de întinsele stepe ce sunt așa de albe în vreme de iarnă.

Nu uita să-mi spună și de tinerii cari nimeresc cu lancea din goana calului, de adunările bătrânilor cu barba albă și înaintea cărora beii cei puternici cad în genunchi, iar prinții stau în picioare, cu brațele la piept.

Despre toate acestea îmi povestea tânărul care venise ca un meteor de dincolo de lacul Baical. Iar după ce a terminat de vorbit, și-a încrucișat brațele, eu însă am strigat: „seleam! Salutare ție, țară turcească!”

Tânărul turc dispărură, iar eu am fost prins în vârtejul vieții. Nu ne mai văzusem de cinci ani. Dar în luna Ramadanului, pe când mă găseam — nici eu nu mai știu de ce — la Brusa, cineva m'a apucat de braț, tocmai când eșeam din moscheea cea mare. Ne-am privit în ochi și mi s'a părut că văd înaintea mea un tablou din vis.

„Bietul meu frate, nu mă mai cunoști?”, răsuna glasul său.

Da, era el, fiul-căminului turcesc, venit de dincolo de Baical! Vreme îndelungată ne am ținut îmbrățișați. Figura îi strălucea de bucurie, iar din ochi-mi curgeau lacrimi.

M'am dat câțiva pași îndărăt, l'am privit de sus până jos și am admirat statura sa înaltă, mijlocul său subțire și umerii săi largi. Purta uniformă albastră care îi dădea o înfățișare viguroasă, la coapsă sabia cu capul de leu pe care strălucea cuvintele „Bahrie-i şahane”, Marina imperială. Pe braț avea galoane roșii.

Rădea și buzele îi se mișcau sub mustățile subțiri.

„Precum vezi, sunt ofițer turc, să mergem acasă la mine”, îmi zise el... Sunt-sease luni de când mi-a venit mama de acasă. Biată mamă a străbătut vâi și munți, ca să mă găsească pe mine la Stambul. De acolo am venit, alcea la Brusa. Cu părul ei a frecat pietrele de mormânt ale sultanilor și a sărutat mormintele lor. Și-a făcut rugăciunea și a împărțit pomeni la săraci. Locuim într-o casă cu chirie și avem acum în luna Ramadanului mulți musafiri la masă de seară. Vino și tu!”

Ne am dus la casa prietenului meu și am întâlnit acolo stând la ușa bucătăriei, o femeie bătrână, care număra boabele dela mătâni și supraveghea ce se petrece în bucătărie. Era mama prietenului meu.

Își scoase de sub pal mână ei străbătută de vine albastre subțiri și mi-o întinse.

Eu m'am grăbit să i-o sărut.

„Ești turc, fiul meu?” mă întrebă bătrâna.

— Da, sunt turc, i-am răspuns.

Ea adăugă: „dacă-i așa, rămâi pururea turc și iubește pe cei ce nu sunt turci!”

După aceea, cu capul făcu un semn scurt femeilor, cari îngrijeau de bucătărie, iar ea începu să numere din nou boabele de mătâni.

Cât de iute și fără de milă trec anii! Încă trei ani pieriseră în veșnicie. Afilasem că prietenul meu fusese înaintat la gradul de ofițer. Dar unde era? În părțile europene ale Turciei? În Anatolia?

Această nesiguranță nu dăinuî multă vreme. Intr'una din zile am primit o scrisoare pe care erau aplicate mai multe stampile de poștă. Am deschis-o. Era scrisul său, iar conținutul scrisorii glăsuia în felul următor:

„Scumpul meu frate, îți scriu rândurile acestea din spital. Poate că m'ai și uitat de mult, să nu fii însă supărat pe mine și te rog să nu uiți pe iubita mea mamă.

„Cinci săptămâni în șir am fost în luptă, expus din toate părțile unui foc năpraznic. Baionetele noastre se înroșiseră în sângele dușmanului și steagurile turcești fuseră acoperite de glorie. Din nenorocire, însă, atâta mi-a fost norocul: acum o săptămână, am fost grav rănit de două ori. O, sunt adânci rănilile acestea. Cel mult mai am de trăit patru sau cinci zile.

„De altfel, un ofițer turc, așa cum sunt eu, n'are voie să trăiască mai mult. Cine luptă și împrăștie sânge, a-partine la urma urmelor mai mult lui Dumnezeu de cât oamenilor.

„Ori va fi îngropat sub ruinele unei fortărețe, ori va cădea victima unui glonț. Tu ești turc, iubitul meu frate, ia, așa dar, o parte la adăcimea sentimentelor de care e însoțit un tânăr ofițer turc. Și cu același sentiment îți fac cunoscut că am gustat tot ce am putut avea pe lumea aceasta în folosul patriei.

„Martiriul pe care trebuia să-l îndur pentru patrie a fost legat de două gloaten care m'au izbit în inimă; nu pot să aduc o jertfă mai mare. Dacă ar fi să mai am ceva îndatoriri față de alții, aceștia ar trebui să mă ierte. Așa că îmi mai rămâne o singură datorie: datoria față de mama. Du-te și cercetează-o pe biata mamă. Îți trimit aci

adresa ei. Nu trebuie să o consolezi, căci n'are nevoie să fie consolată. Ea e o mamă de turc...

„Ieri am avut un acces de friguri și în delir mi-am văzut pe mama. Caporalul era îngrijorat de starea mea și îmi săruta mâinile. De cât aceste mângăieri nu mi-au redat liniștea.

„După aceea, am adormit, am respirat fără să simt dureri și am visat.

„Călăreții veneau de departe, dintr'o oază inverzită. În fruntea lor călărea unul mai tânăr. Figura sa era încadrată de o barbă neagră.

„Tânărul călăreț s'a apropiat de mine, eu însă nu mai aveam nici o putere și abia mă puteam ține pe genunchi, ca să-l salut. El însă s'a aplecat de pe calul său superb și mi-a cuprins capul cu mâinile sale. În reflexul săbiei sale am văzut ca într'o oglindă cum mi-a pus pe capul meu coada de cal, care e semnul distinctiv al unui pașă.

— „Cine ești?” l'am întrebat.

— „Un turc”, mi-a răspuns el.

— „Și cum te cheamă?”

— „Ertogral”, fu răspunsul.

„Când am deschis ochii, caporalul surădea, ca și cum ar avea să-mi spună ceva.

— „Ce este?” l'am întrebat eu.

— „Știrile de pe câmpul de luptă glăsesc că dușmanul a fost respins.

„Iubitul meu frate, nu mai sunt bolnav, nu mai sunt rănit și neputincios. Nu sunt decât obosit.

„Sărut mâna mamei și ție îți sărut ochii.

„Uită-mă pe mine, ca să te poți gândi la alții...”

După ce am citit scrisoarea, m'am dus de grabă la mama prietenului meu. Porțile conacului erau largi deschise. Lăzi și cutere stăteau împachetate în mijlocul curții. Servitorii forfoteau încoace și încolo. Când am intrat, mama prietenului meu mi-a întins mâna. Am sărutat această mână sfântă. Buzele bătrânei femei tremurau:

„Fratele tău a devenit un martir”, îmi zise ea și îmi arată telegrama. Mi s'au umplut ochii de lacrimi și tremuram din tot trupul. O durere ascuțită îmi străpungea inima.

Mama prietenului meu îmi grăi cu o hotărâre bărbătească: acum vreau să mă duc într'acolo, într'acolo” și arăta spre orizontul îndepărtat. „Ca o pasăre călătoare vreau să mă întorc în patrie”.

Am intrat-o: „dece pleci?” Am simțit însă îndată cât de prisos era întrebarea aceasta.

Ea mi-a luat mâinile în mâinile sale cari ardeau de friguri ușoare.

„Aicea nu mai am ce căuta. Am născut pe fiul meu acolo și l'am jertfit aicea. Acum trebuie să mă duc acolo, ca să cresc pe cei doi băieți ai fetei mele, pentru ca la vremea lor să-i pot jertfi și pe dânsii aicea. Pentru aceasta mă duc acolo”.

Își lăsă după aceea capul în jos și începu să întoarcă boabele dela mătâni.

Două ore mai târziu eram pe puntea vaporului. Portul zăcea cufundat într'o umbră neagră. Dincolo la Iskudar ferestrele caselor luminau ca niște flăcări. La al treilea semnal ancora a fost ridicată, iar eu mi-am luat rămas bun dela mama prietenului meu.

„Allah selamet versun, Dumnezeu să te aibă în pază”, i-am zis acestei mame de erou, ducându-i mâna la buzele mele. Ea își scoase din deget un inel prețios și mi-l dete, zicându-mi: „ia-l ca amintire și Dumnezeu să te binecuvânteze.”

Am sărit în barcă și m'am întors la țarm. În partea dinlăuntru a inelului erau gravate în vechiul scris turcesc cuvintele: „rămâi turc și iubește pe cei ce nu sunt turci.”

(Tradusă de N. BATZARIA)

NOTA. — În afară de valoarea literară, nuvela de mai sus, datorită scriitorului turc Aka Ghiunduz, este importantă și prin aceea că într'însa se oglindesc noul curent literar turcesc, anume cultivarea sentimentului național turcesc, lucru care nu se întâlnește la scriitorii turci mai vechi.

N. B.

Ernest Hello

Vânzători izgoniți din Templu

Gândește-te ce va fi la sosirea Judecătorului, când va veni înarmat în toată strălucirea aspririi Lui.

El vine să cerceteze dacă Templul Domnului a rămas curat, dacă acolo e înadavăr câmara unde se schimbă șaptele între Dumnezeu și om.

Templul, ești tu însuși. Fîndul sufletului tău, e locul unde tu poți asculta în tăcere un cuvânt al Domnului.

Acolo iarăși, tu poți rosti un cuvânt, pe care Domnul să-l poată auzi. Căci acolo e centrul inimei tale, iar împărăția cerului e în noi. Dacă intrând în tine El te va găsi negustor, dacă va găsi în fundul tău un suflet plin cu marfă de vânzare și de cumpărare, — te va asvârli în întunericul din afară.

El nu caută în tine altceva de cât moneda Lui, eu efigia lui împărătească, și cu împărăteasca lui inscripție.

Și va cere dela tine cu o asprime înfrîntoare, să-l arăți efigia. Îți va spune: „fiindcă porți numele de om, arată-mi icona adevărată a omului, nu vreau imaginea unei bestii, vreau chipul omului.

Sufletul tău este adulter, și moneda aceasta este mînjită. A trecut prin toate mâinile cumpărătorilor și vânzătorilor.

Cerul a dispărut din ea: nu mai văd de cât lutul. Dacă porți numele de creștin, arată-mi efigia creștină. Dacă porți pe aceia a unui religioș, arată-mi efigia unui religioș”.

Iubirea lui Dumnezeu este ca magnetul, nu atrage de cât metalul pur.

Păstrează-ți dar unitatea spiritului. Căci promiscuitatea seamănă cu teigheaua vânzătorilor și a cumpărătorilor.

D. NANU

1) Dintr'un volum „De la Neant la Dumnezeu” pe care traducătorul l'a închinat amicului său: Gala Galaction.

— A. S. PUSKIN —

Tiganii

II

E ziua. Moșul blând apare

In jurul satreii, grijiului:

„Zamfira! Soarele răsare!

„Voinice, scoală, că-i târziu!”

„Destul ați stat în așternut!”

In jur, sporește harmalaia;

In grabă, cortu-i desfăcut;

Tabonu-i gata de plecare

Și-acuma, ia-lă-i în mișcare.

Străbat ca valul prin câmpii.

Măgarii în spinare duc

Voioasa spuză de copii.

Bătrîni, flăcăi, părinți și fii,

Neveste, fete, vin buluc.

Dar strigă, sbieră, lăldială,

Și răcnetul de urs în fiare;

A lanțului bălăngăială;

A zărențelor împietrișfăre;

Bătrîni, dancii, ca și goi;

Lătratul, roșile neunse,

Și țipelele de cîmpoi

E tot sărman, sălbatic... Însă

I-așa de viu și-așa departe,

De-a noastre mici plăceri deșarte,

De traiul nostru mort, trîndav,

Și searbăd, ca un cânt de sclav!

Din rusește de Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

După opt zile de tăcere, după ce suferise, disprețuitoare, toate chinurile, toate șiretlicurile interogatoriului, Caterina, învinută de ași fi otrăvit stăpâna, pe doamna W... vorbi în sfârșit și mărturisii:

— „Ei bine, da, eu am otrăvit-o; și cu toate acestea nu sunt vinovată. Trăiam împreună cu dânsa, singure amândouă. Era o femeie rea fiindcă nimeni de 6 luni încoace, n'a stat la dânsa mai mult de 2—3 ceasuri, și asta numai dimineața. Așa că, singură eu pot fi învinuită; m'am gândit și am văzut că așa e. La început mă hotărâsem să scap, nemărturisind nimic, și să rămân înaintea dv. și a tuturor magistraților, mută, ca o moartă; dar am înțeles în același timp, că tocmai aceasta m'ar condamna. Abia azi de dimineață, deșteptându-mă din somn, am început să văd lumede. Până acum aveam impresia că trăiesc într'o noapte neagră, și credeam că o să mă lăsați așa, ca o să mă uitați cu totul. De câte ori mă chemați la interogator, ascultam cuvintele dv. fără să le înțeleg și zâmbeam, pe cât mi-aduc aminte, căci eram mulțumită s'aud pe cineva vorbind. Desigur, în noaptea asta, s'au răfuit toate în capul meu, fără să vreau. Am să vă istorisesc, deci, toată întâmplarea, așa cum s'a petrecut. Nu sunt vinovată”.

Caterina nu era o femeie vulgară, deși de o condiție îndolnică. Nu era nici damă de companie, nici servitoare. Pe vremuri fusese învățătoare. Originele ei erau modeste, dar cinstite. Era o femeie înaltă, palidă, avea părul negru cu reflexe roșcate, și ochii verzi. Când își înălța capul, într'o mișcare trufă, judecătorul îi privea ochii verzi, cu oarecare spaimă.

„Ochi verzi”, se gândi el, „ochi de pisică, ochi de monstru!” Ea coborâ pleoapele, așteptând un răspuns; apoi îi privi cu aerul întrebător.

„Ochii verzi, un verde frumos, delicat, profund, gândi iar judecătorul. Ochii de îndrăgostită... De sigur, în afacerea asta e amestecat și un bărbat. Ea vrea să-și scape amantul. Că-l iubește o trădează ochii; că e iubită, o dovedește frumusețea ei. Ce searbădă e justiția; fiindcă ce însemnată poate avea în fața lumii dispariția unei femei bătrâne, dacă faptul acesta a picurat ferice în ochii acestia plutitori! Și ce bine le-ar sta ochilor aștia, nebuni!... Ah! simt că înnebunesc și eu...”

Judecătorul încruntă sprâncenele și rosti scurt:

— Te ascult.

— Dar Caterina își dăduse seama de efectul ce produsese, prin atitudinea-i femeiască, și atunci deveni și mai femeie.

— Acum doi ani, intrai în serviciul doamnei W... în calitate de damă de companie; curând însă, băgai de seamă că voi fi silită, cea mai mare parte din timp, să îndeplinesc un serviciu cu mult mai umilitor. Niciodată servitoarele, nu ședeau în casa asta, mai mult de o săptămână; cearta, bănuielele, răutatea stăpânei, descurajau pe bietele femei. Suferind și eu același tratament păcătos, mă gândii la început, să părăsesc serviciul, când într'o zi, luai seama că de mine avea un fel de teamă, și că, în sfârșit, cu oare care dibăcie, i-ași fi putut ține piept. Atunci, am rămas. În vremea din urmă, chemam o vecină săracă, pe care o puneam să-mi mai ușureze munca cea grea, așa că țineam singură toată casa, fără ajutorul vre-unui alt servitor. Eram destul de liniștită, ba uneori zâmbeam, când mă ocăra stăpâna. Totdeauna îmi vorbea cu glasul aspru și răstit, dar eu nu-i răspundeam nici odată, și se potolea. Aș fi suferit viața asta, în așteptarea unor vremuri mai bune; foarte des plecam de acasă...

— Te duceai să-ți vezi amantul?

— Da, Domnule, mă întâlneam cu amantul meu zilnic, și zilnic m'as duce să-l văd, dacă mi-ași îngădui...

Ochii ei verzi se făcură așa de blânzi și de înfocați totdeauna, încât judecătorul neîndrăznind să-i privească în față, inclină capul și zise:

— Urmează te rog.

În timpul acesta, se juca cu un creion, zmăngăind o foaie albă de hârtie.

— Ajunsesem, reluă liniștită Caterina, la capitolul bănuielelor.

Măncarea n'o gătea în casă, dar, bun înțeles, eu o porunceam, când n'o aducea trebuia să treacă prin mâinele mele, așa că tot eu eram răspunzătoare. Însă cum nu ne po-triveam la gusturi, stăpâna mea îmi îngăduia să-mi aleg totdeauna ce-mi place. De aci se trage toată nenorocirea mea — ca și a ei — adăogă Catrina cu cruzime.

— Nu înțeleg!

NOTE

La Maillane s'a celebrat zilele acestea, zece ani dela moartea lui Frederic Mistral, mare poet provençal. Cu acest prilej s'a desvelit și monumentul ridicat în amintirea autorului poemei „Mireille”.

Editorii Gabriel Wells, Dodd Meaad din New-York și John Lane din Londra, anunță prima traducere, în limba engleză, a operilor lui Anatole France. Această ediție de lux, tipărită pe hârtie de pânză și cu inițialele autorului în filigrană va avea 30 de volume în octavo și apare în trei serii. Prețul tuturor volumelor va fi de 45 livre sterline, adică 3600 franci sau... vreo 36.000 de lei.

În seara când Alfred de Musset își reprezenta întâia oară piesa „Caprice” la Comedia Franceză, editorul Charpentier se oferii să-i cumpere drepturile de autor. Îscălirea următorul contract:

Intre Subsemnații:

Alfred de Musset, om de litere, domiciliat la Paris, quai Voltaire 21, deoparte;

Gervais Charpentier, librărilor, domiciliat la Paris, rue de Lille 17, pe de alta.

S'a convenit următoarele:

D. Alfred de Musset, vinde, cedează și transportă în proprietatea d-lui Charpentier, care acceptă, toate drepturile cunoscute sub numele de drepturi de autor, ale piesei ce poartă titlul „Le Caprice” și care urmează să se reprezinte astăzi seară la teatrul Francez etc....”

Interesant este că această cedare de drepturi se face în schimbul sumei de cinci sute de franci.

Tinerii poeți și autorii dramatici de astăzi se pot consola cu un atît de deșăuț predecesor.

REMY de GOURMONT

VERDE

— Eil pentru că îi intrase în cap, da, îi intrase în cap... — Ceeace s'a și întâmplat, completă judele.

— Da, Domnule, începea să creadă ceeace fatal trebuia să se întâmple, ceeace singur își pregătea, nu cu mâinele ei, dar cu felul ei de-a vorbi. Când o căutai dădea la o parte farfuria, și-mi striga: „Caterino, ai vrut să mă otrăvești?” Îi răspundeam liniștită: „Eu, Doamnă, nu m'am gândit nici odată la una ca asta. D-ta știi bine!” Ea relua: „Atunci gustă tu întâi”. Mă resemnai și gustam din mîncarea ei. Satisfăcută D-na W... începea să mănânce, murmurând: „Bine, am scăpat și de data asta”. Cuvintele acestea, repetate mereu ajunseseră pentru mine un fel de obsesie.

Le auzeam în timpul nopții, în vis și uneori chiar deșteptă. Trebuia să fi plecat. Nu știu! N'am plecat. Cam în același timp, am avut și oarecare nenorociri. Amantul meu se îmbolnăvi, și fu silit să plece la Paris.

Credeam că înnebuniser, dacă obsesia poate fi nebunie, și într'o dimineață m'am pomenit repetând, ca o litanie: „Astăzi trebuie să se întâmple! Astăzi trebuie!”

Judecătorul se uită la ceas și se ridică brusc.

— Vom continua mai târziu... Liniștește-te... Nu mai spune nimic.

Peste două ore, singur cu Caterina, în celula ei, îi spunea: — Copila mea, nu există nici o dovadă în potriva D-tale, decât propriile-ți mărturisiri. Eu unul, nu-ți mai pun nici o întrebare. Poate mai târziu, îmi vei destăinui singură, tot.

— Mai târziu? răspunse Caterina. De unde știi că ai să mă mai vezi?

— Dorese să te revăd. N'am fost oare bun cu D-ta? Copila mea, nu-ți spun asta ca să mă flesc, dar dacă nu te scap dela moarte, nu-mi mai puțin adevărat că te scap de închisoare, și de infamie. Cred că-i să-mi fii recunoscătoare?

— Viața mea, zise Caterina, nu prețuia nimic! Și acum! Închisoarea mă înspăimântă, libertatea mă înspăimântă și mai mult.

— Își ascunse fața în mâini și plânse.

— Te așteaptă amantul, nu-i așa? adăogă judecătorul cu glasul tremurător pufin.

— Crezi că m'ai vedea plângând, zise Caterina, dacă m'ai așteaptă un amant?

— Atunci, pot să te iubesc! Mă lași să te iubesc?

— Te pot eu opri?

— Îți mulțumesc; dar D-ta, ai să mă iubești?

— Eu, eu? Poate că te-ași fi iubit dacă m'ai fi condamnat din gelozie, ca să mă desparții de un amant...

— Dar eu știam că nu ai amant. Judecătorii de instrucție știu multe lucruri.

— E adevărat, a murit, și abia după moartea lui am aflat că mă înșela... Lasă-mă, lasă-mă singură acum...

— O să ne mai întâlnim, ca să-mi povestești sfârșitul întâmplării. Dar aci urma el pe șoptite, nici un cuvânt mai mult. Măine vei primi adresa casei în care te voi aștepta.

Judecătorul posedă surăsul ochilor verzi ce-l vrăjiseră, precum și trupul alb și pur al Caterinei cu florile-i roșii și înțucimile-i roșcate. Li fu amantă plăcută, dar visătoare, prea mult, că uneori părea că se schimbase în statuia visului. Decâte ori o trezea din visare, ea i-apuca mâna cu care o mîngăia pe umeri, și i-o săruta.

Nici odată nu mai vorbiri de sfârșitul întâmplării. Judecătorul aflase tot: știa că-i turnase otravă; știa că nelegiuirea fusese poruncită de cuvântul ce nu trebuia rostit.

Într'o zi îi ceru de băut:

— Nici odată răspunse Catrina, n'ai să bei sau să mănânci, în casa la mine. Nici odat



EM. GRIGORAS

Pălăria

COMEDIE ÎNTR'UN ACT de C. RÎULEȚ

Reprezentată, pentru întâia oară, pe scena Teatrului Național din București, în seara de 17 Februarie 1924

Acțiunea se petrece în salonul soților Scărnciob, Duminică seara. La ridicarea cortinei se continuă „jocul de gajuri”. Tărtăcuța, la măsura din mijlocul scenei, e oglindă și întreaga adunare defilează pe dinaintea ei. Unul își potrivește cravata, alta își aranjează părul, alta își face buzele, etc. Ea îi imită pe toți. Gramofonul cântă „Trecând printre zorele”.

SCENA I

Scărnciob, Rița, Mitruș, Filomela, Nae, Tărtăcuța și Matache
TARTACUȚA. — (Lui Nae). Ei, de, că ești frumos, nu te mai ferchezăi, destul! Măi obosit! Bărbații stau, azi, la oglindă mai mult decât cucuanele!

NAE. — Un moment, coană Tărtăcuța, să-mi fac mustața. (Răsucesc mustățile).

MITRUȘ. — (Luziței, imitându-l pe Nae). Uliu, ce hățuri! TARTACUȚA. — (Sărind de pe scaun). Bine că am scăpat! SCRANCIOB. — Oglinda și-a făcut datoria!

MITRUȘ. — Trăiască oglinda!
SCRANCIOB. — Acum e rândul lui nea Matache să cânte cocoșește.

COLTUC. — (Exagerat). Cucurigu!
RITA. — (Filomela). Are haz, Xhată-l pârda! Zău, când îl vezi așa, n'ai crede că e atât de calic. Ai jura că nu e așa care dă lipsă la cântar și pune feștile în păine.

FILOMELA. — (Într'un colț cu Tărtăcuța). Ai văzut-o pe Luxița? Face ce face, dar tot ea este cea mai luxoasă din toate fetele.

TARTACUȚA. — Și o prinde, bat-o focul!
FILOMELA. — Zău? Găsești? (Cu necaz). Par'că e o brezaie. Nu știu de unde o fi luând bani? Dumnezeu să mă ierte, dar am început să o hănuiesc. Nu e lucru curat la mijloc.

TARTACUȚA. — (Ca s'o necăjească). E un copil!
FILOMELA. — Copil? E de o vârstă cu mine. Și copii din ziua de azi știu mai multe ca oamenii mari. O cunosc din școală ce poamă e; de atunci era o nesuferită.

TARTACUȚA. — Zice că e „absolventă”.
FILOMELA. — S'a dărmat profesionalul când era să-și ia sa patalamaua. Eu m'am retras dintr'antâia, ca să dau în particular și ea dintr'ă treia. Ce mare pricoșeală! Înviată, că-i era teamă de tată-su. Neam prost: o învârtă de coadă de ziceai ce-i asta, când auzea că a luat vre-un trei. Noi am crescută ră altfel, nu simțim din gura Oborului.

TARTACUȚA. — Ei, las-o naibii, că nici tu n'oi fi din centru. Nu ești din gura Oborului, dar ești din „Gura Lupului”.

FILOMELA. — În ori ce caz, cartierul meu nu e „obeur”.
TARTACUȚA. — De unde o fi, de unde n'o fi, e fată așezată.

FILOMELA. — Ziua fuge de bivoli și noaptea îi trage de coarne. Zău, mi-e teamă de Nae al meu, că prea face fașoane când îl vede; ba să chiorăște la el peste umeri, ba îl atinge, în treacă, cu pieptul, ba se joacă în fața lui cu degetul pe la gură, ca să-i adreseze bezele. Să nu mă facă!

TARTACUȚA. — Ei, dar nu știu una? Ți-aduci aminte de pălăria aia mare, pe care am văzut-o în Smârdan, când am fost câte și trele în târg? Eu și Luxița am rămasă ră cu gurile căscate la ea; iar tu ziceai că, dacă ți-ar pica vre-o moștenire, pă aia al lui-o de sezon.

FILOMELA. — (Cu entuziasm). Zău că ași fi luat-o Tărtăcuța! Mi-ar veni superb!

TARTACUȚA. — Te cred, madame Ciocoiu, dar vezi că o ia Luxița.

FILOMELA. — Fugi de acolo. Glumești! (Supărată). Ți-am spus să nu mai mă iei cu madame, doar simțim prietene din copilărie.

TARTACUȚA. — Ei și ce te superi pe mine acum, pentru că-și ia Luxița pălărie? Zicea că a fost chiar a doua zi după ea, iar i-era o idee largulică și a lăsat-o să i-o aranjeze. Sau poate că n'a avut bani și a zis și ea așa, ca să se scuize. (Cu necaz). O să fie că o păpuse cu ea. Nu există în toată mahalaua o asemenea formă „distingue”. A doftorului are una mult mai „semplică” și mai uzată. (Uitându-se în toate părțile). Dar unde e Luxița? Pare-că o văd cu ea în cap.

FILOMELA. — Eu nu cred minunea asta până n'oi vedea-o. Auzi, să ia ea pălăria aia. Dar ce e de nasul ei? S'a întors lumea cu susul în jos. (Căutând și ea pe Luxița). O fi plecat?

SCRANCIOB. — Fac prinoare că vorbiți de rău pe cineva.
FILOMELA. — Ea tocmai că lăudam pe cineva.

SCRANCIOB. — Atunci ghicesc cine e.
TARTACUȚA. — Cine?

SCRANCIOB. — Un bărbat.
FILOMELA. — Ai ghicit.

SCRANCIOB. — Ori-ce ai face, ori unde te-ai ascunde, de poliție nu scapi; ea știe tot, ea vede tot, ea descoperă totul.

TARTACUȚA. — Chiar locurile unde se mănâncă și se bea bine.

COLTUC. — (Apropiindu-se de Tărtăcuța). O mică lămurire, coană Tărtăcuța.

TARTACUȚA. — (Și mare, domnule Matache).

COLTUC. — (Zăpăcit). Ce e mare, coană Tărtăcuța? Nu știu ce vreți să zici.

TARTACUȚA. — Lămurirea.

COLTUC. — Care lămurire?

TARTACUȚA. — De unde vreți să știu? Treaba d-tale.

COLTUC. — (Și mai încurcat). Stai, frate, cum vine asta? (Aducându-și aminte). A, așa e... Acum viu eu acasă.

TARTACUȚA. — Să cunoaște că nu ești înșurat.

COLTUC. — După ce?

TARTACUȚA. — Apoi, să-ți spui drept, domnule Matache, vii cam târziu acasă.

COLTUC. — (Jenat). Vream să te întreb de d-ra Luxița Bobărnac. Era vorba să vie și dumneaei la sindrofie. N'a venit?

TARTACUȚA. — Ba, a venit înaintea dumitale; e pe afară. Da ce te-ai roșit așa? Par'că ai fi un școlar.

COLTUC. — (Confidențial). Să nu spui la nimeni că te-am întrebat de ea. Lumea e rea. (Răsuflând). Da bine că a venit.

TARTACUȚA. — (Batjocoritoare). Ți-a venit inima la loc. (Coltuc se depărtează).

RITA. — (Se apropie tiptil de Tărtăcuța tocmai în momentul când Coltuc a plecat). V'am prins.

TARTACUȚA. — L'ai văzut pe Matache?

RITA. — Nu, nu l'am văzut.

TARTACUȚA. — Mai uită-te la el.

RITA. — M'am uitat.

TARTACUȚA. — Ei, uie așa, cât îl vezi de mare, om în toată firea, e îndrăgostit până în vârful urechilor de Luxița Vasilișchiu lui Bobărnac.

RITA. — Nu mai spune!

TARTACUȚA. — Cum a venit, a întrebat de ea. M'a rugat să nu spui la nimeni, dar dumitale trebuia să-ți spui.

RITA. — Ce are a face!

SCRANCIOB. — Acum e rândul Riței să se „reproducă”.

RITA. — (Înaintea). Să nu fie greu, Jules, că nu fac.

SCRANCIOB. — Ușor de tot: să zici „de gospodărit m'am gospodărit, dar de desposodărit, nu pot să mă desposodăresc”.

RITA. — De gospodărit m'am gospodărit, dar de desposodărit nu pot să mă desposodăresc. (Se încurcă din rău, repede). De gospodărit m'am gospodărit, dar de desposodărit nu pot să mă desposodăresc. (Se retrage încurcat).

MITRUȘ. — (Care se apropie de Filomela și Tărtăcuța și le ascultă convorbirea). Discutați despre pălării? Eram sigur! Subiectul „en vogue”!

TARTACUȚA. — Ce zici tu, Mitruș, de o fată subțirică, așa ca Luxița — de pildă — cu o pălărie mare și frumoasă în cap?

MITRUȘ. — Femeia frumoasă, cu pălărie mare, când pleacă puțin capul, îți dă iluzia vitrinei orbitor luminate, care își lasă oblonul tocmai când te pregătești să o admiri; iar când își dă capul pe spate, o, atunci îți oferă încântătoare priveliște a unui botșor delicioș la tavă!

FILOMELA. — Ai mâncat vre-o dată dintr'o asemenea tavă?

MITRUȘ. — Ce e drept, nu — dar am gustat.

FILOMELA. — De multe ori?

MITRUȘ. — Doar așa, câte odată, și pe urmă iar.

TARTACUȚA. — Te-ai obrăsnicit, Mitruș.

MITRUȘ. — Imposibil!

FILOMELA. — De ce, adică, imposibil?

MITRUȘ. — Pentru că eu așa m'am născut. La botez se a-firmă că am luat pe popă de bărbă, pentru că și-a permis să cânte falș. (Filomela se duce la oglindă din fundul scenei, unde stă mult).

NAE. — (Apropiindu-se). În schimb te-a băgat și el atât de adânc în cazan, în cât ți-a rămas nițică apă la cap. (Filomela umblă în poșeta Luxiței și îi ia o hărtie de o sută).

MITRUȘ. — De atunci și până acum s'a evaporat. Mai rău de cei cari iau acum apă la galosi.

SCRANCIOB. — (Apropiindu-se). Dar voi ce tot faceți aici?

MITRUȘ. — Discutăm chestia apei.

SCRANCIOB. — Atunci mă retrag; eu nu mă pricep decât la vin. (Pleacă spre celălalt grup).

TARTACUȚA. — (Lui Mitruș). Moare Filomela de necaz că Luxița o să-și cumpere pălăria aia mare din Smârdan. O să facă boală de ficat din cauza geloziei.

MITRUȘ. — Nu se poate compara ea cu Luxița: aia e fată elegantă și dragă.

TARTACUȚA. — Ba nu zău, Mitruș, ție îți plac cucuanele cu pălării mari?

MITRUȘ. — O doamnă sveltă, cu o pălărie mare în cap, este ca un T. (Arată cu degetul forma literei T).

TARTACUȚA. — Adică de ce un T?

MITRUȘ. — Ca să-i amintească, în orice moment al vieții, cuvântul „Taci”!

SCENA II

Scărnciob, Rița, Mitruș, Filomela, Nae, Tărtăcuța, Coltuc și Luxița

LUXIȚA. — (Întră cu capul gol și se duce drept la măsura de la oglindă, de unde tocmai plecase Filomela. Își ia poșeta și caută într'ănsa, o înlocuie pe dos, apoi se uită de jur împrejur uimită). Ah! (După această exclamație, înaintea ei batista la ochi, plângând cu hohote și vorbește abia în urmă, după ce a-junge în fața scenei). Vai, ce o să mă fac eu, țată Rițo? Mă o-moară mama! (Plânge înăinte).

TARTACUȚA. — Dar pe asta ce a mai apucat-o?

NAE. — Cine a pedepsit-o să facă așa urât! La uitați-vă cum se schimonosește.

FILOMELA. — (Ironică). O iertăm, să trecem la alt număr. (Luziței). Taci, dragă, doamne ferește, să nu rămâi așa! (Se duce lângă Nae și îi spune încet). Na, a umblat în poșetă. Asta „se speriată de hani”!

NAE. — (Întrebând-o prin semne). Ce, tu?

FILOMELA. — Păi sigur că eu, eu i-am luat suta. (Cu necaz, dar și cu satisfacție). Ce, eram s'o las să-și cumpere pălăria aia mare din Smârdan? S'o mai ia și acum dacă poate. (Seam de săc din mâini).

NAE. — Tacă-ți gura, nebuno, că te aude lumea.

FILOMELA. — Imi place cum bătăie. I-ași mai lua-o odată, dacă s'ar putea, numai s'o mai aud plângând. Imi crește inima.

SCRANCIOB. — Ce e, Luxițo, ce vi s'a întâmplat? Nu te supără că mai rău te necăjești. (Întreaga societate face cerc în jurul ei; Luxița plânge înăinte șogomote. Filomela face semne, în batjocoră, lui Mitruș și lui Nae).

RITA. — Te-a ofensat cineva cu atenție? Afurisitul de Mitruș s'o fi agățat de tine? „Dăsupra” acopișului nostru nu permitem astfel de lucruri.

LUXIȚA. — (Printre sughituri de plâns). Mi-a dispărut o hărtie... din hărtie... (Plânge înăinte).

MITRUȘ. — I-a dispărut o hărtie... din hărtie.

COLTUC. — (Compătîmind-o sincer). Biata fată!

NAE. — Ne-a lămurit bușean.

SCRANCIOB. — Ce ți-a dispărut, frate, ce ți-a dispărut?

LUXIȚA. — O hărtie... o hărtie. (Umblă prin toată scena, frângându-și mâinile, disperată).

FILOMELA. — (Ironică). Umblă încet, Luxițo, să nu te și fonezi.

RITA. — (Sărind în sus). Cum se poate una ca asta? Ce vorbești, Luxițo? Un furt în casa noastră, în inima poliției? Caut-o bine, că trebuie să fie la tine, vezi pe unde ai pus-o.

FILOMELA. — (Lui Nae). Să-i ajut și eu?

NAE. — Vezi că o să te prinzi singură.

SCRANCIOB. — (Luziței). Și plângi pentru atâta lucru, domnișoară Bobărnac? Stai nițel. O să vezi acum ce o să se petreacă. Credeai că e serios? Imi pare rău. Eu nu mă prăpădesc așa cu firea: Viața e scurtă, slujba lungă (declamator). Onorabilă societate, doamnelor și domnilor, care dintre dvs. ați făcut gluma de a umbla în poșeta d-rei Luxița Bobărnac, vă rog să-i înapoiți hărtia. Biata fată e novice și a luat-o, în caz contrar, în serios.

LUXIȚA. — (Plângând). Când mă gândesc ce o să-mi fac mama. (Tresărind deodată, ca arsă). Aoleu! nu mă mai întorc acasă. Imi iau lumea în cap.

COLTUC. — (Cu mult interes, Riței). Cât se frământă, biata fată, pentru niște bani!

SCRANCIOB. — (Umflat). Încă odată, rog onorata adunare, care a luat „bagnota” s'o înapoieze îndată d-rei Luxița. Care va să zică gluma are haz, pentru un moment, dar dacă ține prea mult, în caz contrariu, poate să devie supărătoare.

MITRUȘ. — Dacă prindeam hoțul în flagrant delict, era în glumă: la sindrofie merge; nu l-a observat nimeni și-a găsit cu cale că e mai bine s'o ia în serios.

FILOMELA. — (Dându-i cu cotul lui Nae). A ghicit.

NAE. — (Ironică). Așa sînt studenții ăștia de la liceu: dați naibii.

SCRANCIOB. — Furt la domiciliul meu? (Dând din cap). Nix!

MITRUȘ. — (Continuând fraza de unde a lăsat-o)... Dar la început jur că n'a avut intenția să fure.

RITA. — O să vă fure poliția cu totul.

FILOMELA. — (Lui Nae). N'avem ce să facem cu ea.

SCRANCIOB. — Nu cum va, domnișoară Bobărnac, ați pierdut bilețul de bancă pe drum?

FILOMELA. — (Ca și când ar fi făcut o descoperire). Să ști că pe drum l'a pierdut.

LUXIȚA. — Nu, aici mi l-a furat.

SCRANCIOB. — (Repede). Pe onoarea d-tale?

LUXIȚA. — Pe onoarea mea — să-mi sară ochii.

MITRUȘ. — Disperarea o face să se exprime și mai elegant ca de obicei. Să vezi încercare pe chestia pălăriei.

SCRANCIOB. — Dacă e așa, să procedăm la investigațiile de rigoare. (Luziței). Faceți d-voastră o cerere fără timbru, că e penală. (Incurcat). Asta e! Credeam că sînt, în caz contrar, la comisariat. (Grav). Mă rog, unde a fost hărtia?

LUXIȚA. — (Simplu). În portofel.

SCRANCIOB. — Bun, dar portofelul?

LUXIȚA. — În poșetă.

SCRANCIOB. — Dar poșeta?

LUXIȚA. — În mână.

MITRUȘ. — (Măimufărind pe Scărnciob, repede). Și mână? (Scărnciob se încruntă la el).

FILOMELA. — Strănuie hoț: îți fură din mână, fără să-l vezi.

TARTACUȚA. — Acum mai pui și tu pae peste foc.

FILOMELA. — Trebuia să-i fure și capul.

MITRUȘ. — Probabil că nu-l avea la ea.

SCRANCIOB. — (Surprins, Luziței). Cum? Pretinzi că aveai poșeta în mână?

LUXIȚA. — Adică o aveam în mână când am venit aici. Pe urmă, când m'am desbrăcat, am pus-o pe măsura de la oglindă, colo așa; adineauri am fost pândă afară, ca să iau puțin aer și când m'am întors...

MITRUȘ. — (Exagerat). Ai avut o presimțire neagră și te-ai dus drept la poșeta galbenă.

LUXIȚA. — Nu, mi-a trebuit batista și de aceea am deschis punga. Au rămas toate la locul lor: oglinjoara, puful, rujul... hărtia ia-o de unde nu-e. Acum ce o să mă fac eu, mă omoară mama.

NAE. — Cum văd eu, cu un plan subțire, ne face hoți?

COLTUC. — Nu o lua așa, fata își spune focul ei.

FILOMELA. — Da, dar cu focul ei ne cam arde pe noi.

SCRANCIOB. — Care va să zică pe măsura. (Urmat de întreaga societate se duce la oglindă, scoate o lupă și examinează poșeta, apoi spune tare). Hoțul n'a lăsat nici o urmă.

MITRUȘ. — Se vede treaba că era curat pe mâini.

SCRANCIOB. — (Continuând). Onorabilă societate, doamnelor și domnilor, față de gravitatea faptelor, care, în fond, nu poate fi nici pe jumătate dracu atât de negru, trebuie să luăm o hotărâre pe radical, cum zice d-l inspector al nostru, adică să apucăm taurul de coarne.

MITRUȘ. — Teoria chibritului.

LUXIȚA. — Ba, mai bine, pe hoț de guler.

SCRANCIOB. — În casa noastră nu intră hoți. Hărtia nu s'a furat. Dacă vi s'a luat, fără intenție, vom vedea imediat. Uite ce am hotărât, în înțelegere cu Rița mea. (Repede) Nu-i așa Rițo?

RITA. — (Cu aceeași grabă). Așa e Jules.

MITRUȘ. — O să fie bine și la vară cald!

SCRANCIOB. — Pentru că d-ra Luxița are pretenții și ca să nu rămână, în caz contrar, la bănuiala că i s'au luat gologanii, la domiciliul meu, ceeace ar compromite nu numai familia, dar și instituția căreia aparțin, vom proceda amicalmente la o percheziție corporală. (Ultimile cuvinte ridică o furtună de protestări în salon. Vocele se amestecă).

TARTACUȚA. — (După ce îndrăgăleala s'a mai potolit) Să mă caute pe mine?

FILOMELA. — Să mă desbrace?

TARTACUȚA. — Așa pe neștiutele?

SCRANCIOB. — Intr'o oadaie voi cerceta eu, în alta Rița. Nu e așa, madam Scărnciob?

RITA. — Așa e Jules.

SCRANCIOB. — (Continuând). E de prisos, cred să vă mai explic că eu voi căuta cucuanele și Rița domni.

RITA. — (Repezindu-se la el). Ce, mă, ai căpiat?

SCRANCIOB. — Nu te infuria, Rițo. Adică s'a înțeles ce am vrut să zic, în caz contrar, că eu voi percheziționa damele. (Sbale cu palma peste gură). Iar m'a luat gura pe dinainte.

RITA. — Ba să vorbim cinstit: Tu vei căuta bărbații și eu cucuanele.

SCRANCIOB. — Așa am vrut să zic, Rițo: în caz contrar n'ar fi avut nici un rost.

RITA. — Vezi bine, Jules.

FILOMELA. — (Într'un colț, cu Tărtăcuța). Auzi, soro, să ne caute. Dar ce simțim noi? (Cu ișos). Vezi la ce te expui dacă frecuenței asemenea case? Și din cauza Luxiței! Am mai stat, în școală, tot din cauza ei, o săptămână în genunchi, la tablă, când m'a reclamat că fac scrisori în bancă la băieți.

TARTACUȚA. — Carevașzică simții de mult în rival?

FILOMELA. — Niciodată n'am putut s'o sufer, dar să ajung eu să mă caute ca pe hoți din cauza ei, n'as fi crezut!

TARTACUȚA. — Cu mine o să fie greu. Imi trebuie două ceasuri ca să mă îmbrac și să mă desbrace. (Îl trage deoparte pe Nae și îi spune pe înfundate). Nae, să-mi spui drept!

NAE. — Ce ai Tărtăcuța, ce te-a apucat?

TARTACUȚA. — Tu trebuie să fi sterpelit hărtia. Nu-i mai ajunge cât câștig? Acum te-ai apucat de alte alea, ca să-i pui zorzoane Filomelii?

NAE. — Ești în stare să mă faci hoț acum. Tu știi că numai pe lîne te iubesc. Nevasat că e ule pe capul omului. Și când mai e și învidioasă, cu Filomela... Nu mai eu știu.

TARTACUȚA. — Bine, bine, lasă că te prind eu. Dar știi că Matache Coltuc, cum a venit, a întrebat de Luxița Bobărnac? M'a rugat să nu spui la nimeni, dar cred că ție eram datoare să-ți spun.

NAE. — Se înțelege.

Mișcarea culturală

D. D. Pătrășcanu, Domnu Nae. (Editura H. Steinberg, Cluj 11-a).

Domnu Nae e frate bun cu eroii lui Carageale. E adevărat că nu mai vorbește de „Galibardi”, „sufragiuul poporului”, și de „ce-o spune Evropa”. A evoluat. Vorbește curent acum, dar neutralitatea și structura sufletească i-a rămas aceiași. A fost suficient războiul european, ca vechiul său civism să reapeară cu aceleași cacofonii și deformări de mentalitate. Altfel, cetățeanul din garda civică scâlca cuvintele și interpreta greșit o constituție pe care n-o înțelegea. Azi, prins în vârtejul unor evenimente, care-l copleșesc în mod direct, el le interpretează și nu detachează din convingerile lui, cari rămân mereu aceleași, — temperamentele. Domnu Nae a rămas același Nae Ipănescu, dar cu un suflăt mai fantezist și imaginativ. Domnu Nae a citit, s'a mai cultivat, a devenit mai egoist și nu mai planează în teorii abstracte. El, în mijlocul evenimentelor, cari l-au surprins, are idei. E adevărat că nu e prea mare deosebire între organismul lui cerebral și al lui Nae Ipănescu, fiindcă în fond, structura psihologică și sufletească a rămas aceeași. E numai o chestie de evoluție.

D-nul D. D. Pătrășcanu, actualizează cu ocazia ocupației, un tip caragelian. Cu verva d-sale consacrată, cu talent, culoare și pitoresc, D-nul Nae se adaugă în clasică frescă a tipurilor lui Carageale.

„Domnu Nae este pensionar — deci un om cu experiență; este proprietar; are câteva perechi de case și două bișale — deci persoană cu greutate; este delegat al marilei, — deci cetățean cu vază și influență. Prin urmare, înțelept, bogat și puternic, fiecare vorbă a lui cade cu toată greutatea unei întregi autorități. Apoi mai trebuie să știți ceva. Informațiile lui Domnu Nae, sunt todeauna — n'ar putea zice oficiale — dar oficiale ar fi o vorbă la locul ei; căci mijloacele lui de investigație sunt multiple, iar evenimentele pe cari mi le împărtășește, vin foarte de multe ori, chiar din izvorul celor cari îl produc. Așa, de pildă, la o cununță a dumnitale, stă un ofițer austriac, bine înțeles, cu ordonanța lui; la soră-sa, un fetivebrel austriac; la un nepot de frate, un locotenent bulgar; la prietenul său intim, un ritmaister bavarez. Pe urmă fiul său Năică a legat prietenie cu un hoga turc; iar la Septimiu Goldiș, fiul său din Bărăție, mănâncă din cârd în când, un câpitan de bavarezi. După cum vedeți, Domnu Nae, stă în strânsă legătură cu Puterile Centrale. Pentru asta, și cuvântul lui găsește la mine crezământ.

Mai zilele trecute, ne-am întâlnit pe Calea Victoriei... Mi-a șoptit la ureche:

— Merge bine.
— L-am întrebat nerăbdător:
— Adică cum?
— Domnu Nae s'a uitat de-jur-impresur, ca să vadă dacă vre-un spion, și mi-a răspuns repede:
— Își fac bagajele...
— Cum se poate, am întrebat eu uimit.
— Așa cum îți spun — mă asigură el. Vin dela cununț-rea. Știi că acolo stă un austriac. El a venit acasă foarte trist, s'a închis pe dinăuntru și astăzi toată ziua a împachetat. Ordonanța lui a spus la bucatărie: „Mi se pare că plecăm”... Vasăzică... i se pare... hm!... înțelegi dumnitate! Mi-a spus și Nenculescu că locotenentul de la soacă-sa a zis că... încurând... are să-l lase casa liberă. Incurând... asta-i vorbă cu tăle. Scăpăm iute-iute...
— Și, pentru ca să-l cred, mă bătu convingător peste umăr:

— Oare ce s'o fi întâmplat? zic eu...
— Asta-i! Le merge rău. În Flandra, mănâncă bătaie. Franțuții îi smintesc... Italienii sunt la Triest... Rușii...
— Nene, îl intrerup eu, oare să mai fie mult?
— Domnu Nae, apucându-mă de mână, mă duse chiar lângă perete, apoi mă întrebă misterios:
— Ai auzit bubuiturile de azi dimineață?
— Cum nu? Tocmai ațipisem... și m'am trezit în sgomotul lor...
El îmi suflă la ureche:
— Era un aeroplan francez...
— Nu mai spune!
— Venea dela Salonic...
— Bre, bre, bre!
— La Cotroceni a lăsat niște manifeste... Era scris numai atâta: „Țineți-vă bine!”
— Ie-a văzut, nene Nae?
— Nu, mi-a spus Simionescu dela Primărie.
— Și adică... cum să ne ținem bine?
— Adică... să ne ținem... vasăzică... bine. Brașovul e luat.
— Cum se poate?
— Dimineața să fii sănătos. De asta își iau tâlpășița. Cvadrușul a întors-o fain. Engleji... mă înțelegi...
— Și domnu Nae strâmbându-și fața, făcu trei mișcări cu pumnul strâns, ca să arate... mă înțelegi... că Englezul freacă bine...
— Mă e frică de Muscali — zic eu.
— Ce ești copil? Apoi Kerenski, sireacul, ce păzăște?

Dar Popa Trăzne, M-me Calfayani, și Gogu Tăscă nu sunt în realitate același Domnu Nae, în împrejurări deosebite? Domnu Nae crede în victoria Antantei, dar sub preocuparea sa națională, el își face afacerile că M-me Calfayani, care umblă să-și vândă vinurile dușmanului, sau ca Popa Trăzne, care s'a îngrăit să nu ducă lipsă din „de-ale gurii” și s'a aprovizionat din gros.

Fiindcă indiferent cum îi cheamă, toți sunt de-alde „Domnu Nae”, fac politică, îi face treburile, dar mor de patriotism. Eroii lui Carageale erau comici prin contrastul dintre forțele lor reduse și năzuințele de a ieși din comun. Gesturile, vorbă, portul, cultura lor repede, împrumutată, provoca ilaritate. La d-nul Pătrășcanu, gluma depășește individual și vizuiază societatea. Lucrarea d-lui Pătrășcanu, capătă astfel un caracter quasi-social, fiindcă satira e limitată numai la o anumită categorie de indivizi.

A fost o mare îndemănare din partea autorului, faptul că aceste nuvele, din timpul ocupației, nu au caracter generalizator. Fiindcă ar fi fost nedrepte. Așa însă cum sunt redactate, ca ținută și realizare estetică, ele reprezintă fără îndoială, aspecte vesele de adânc omenesc, dintr-o vreme nespuse de grea.

Domnu Nae, M-me Calfayani și Popa Trăzne, au avut o veridică existență. Sufletecul lor e explicabil chiar printr-o linie tradițională a cărei ascendență se fixează în eroii lui Carageale. Domnu Nae n'a avut demnitate... După ce a aplaudat declararea războiului și a făcut la cafea, tot feluri de planuri strategice, a rămas sub ocupație, și-a aprovizionat bine cămara, și-a vândut vinurile inamicului și pus la adăpostul zilei de mâine, face iar planuri. Combină atacurile aliaților, ca să-l vor liberă. Dece le face toate acestea? Din inconștiență, din același instinct de mahala, care-l face să colporteze tot felul de zvonuri, din lipsa oricărei convingeri, din modă. A rămas același Nae Ipănescu, care

se încanta de cuvinte, de forme și termeni apuseni.

Nuvelele d-lui D. D. Pătrășcanu sunt scrise cu multă culoare, dialogul viu, caracterizarea, sobră. Peste amărăciunea și tragicul situațiilor plutește gluma ușoară, zâmbetul îngăduitor. Domnu Nae, M-me Calfayani, Popa Trăzne, Pontbriant, etc., sunt figuri cari te urmăresc și-ți dau de gândit.

Meritul d-lui D. D. Pătrășcanu, este cu atât mai mare.

Insemnări teatrale

„LUMINA DIN LUMINA”, parabolă în 4 acte de d-nul G. Orendy, la TEATRUL NAȚIONAL.

D-nul G. Orendy, a voit să scrie o parabolă în jurul ideii de „adevăr”. În patru tablouri, cari se succed fără nici o logică dramatică, autorul a arătat că „adevărul” a fost pururi persecutat.

Această temă de inspirație universală, d-nul Orendy a încercat s'o trateze cu mijloace simbolice. Lipsit de talentul necesar, d-sa a amestecat elementele de viață prozică, înăuntrul simbolului, a denaturat propriul său obiectiv și a așternut o confuzie generală asupra întregii lucrări.

Biruit de reminiscențele, care răsar atât de evident în fiecare tiradă, d-sa a crezut că e suficient să inițieze un personaj, „Adevăr”, ca să-l fi simbolizat. Ori în realitate, „Lumină din lumină”, e un basm, o feerie, o piesă istorică, sau toate laolaltă, în care un erou se numește „Adevăr”, în loc să se numească Negru-Vodă, Căpățână sau Alb Împărat. Prin această titlatură, autorul a provocat o confuzie, care l-a biruit în primul rând pe d-sa, intrucât i s'a părut că a rezolvat problema.

Piesa a avut astfel scene din „Înșir'te Mărgărite”; revolta boierilor ca în Vlaicu-Vodă; blestemul părintelui, ca în Luca Arbore, alungarea adevărului ca într'un „Dușman al poporului”, de Ibsen. Scene și fapte de realitate istorică, socială sau literară, în care un personaj „Adevăr”, ținea tirade sau se sacrifică inutil și curajos. Dacă autorul, renunțând la caracterul de parabolă mistică, ar fi făcut din „Adevăr” un cetățean, ca și pe ceilalți, desigur că orice confuzie ar fi fost evitată.

Sedus însă de mirajul unei lucrări de mare amploare, d-nul Orendy a încercat cu mijloace infime un obiectiv, pentru d-sa, imposibil. Și tot din aceeași cauză, găsim în versurile d-sale, destul de schiopătate, amestec nepermis de arhaisme și cuvinte științifice moderne. În același pasaj, găsim „voră”, „voroavă”, „pristan”, „atom” și „infini”, etc.

Piesa pusă în scenă din câmpituri și decoruri vechi. Personajele purtau haine din toate epocile. Fulgere, trăznete, muzică și trompă.

Nu se poate spune că „Lumină din Lumină”, n'a căzut cu zgomot.

SCARLAT FRODA.

Cărți și Reviste

L'EUROPE NOUVELLE din 29 Martie relevă tot mai mult articolele de critică literară ale lui Albert Thibaudet. O cronică a romanelor recente ne va arăta ceace crede Thibaudet despre mulțimea romanelor și romancierilor din Franța. Am văzut într-o cronică a noastră anterioară că Benjamin Cremieux, criticul oficial dela „Nouvelles Littéraires”, este de părere că romanul francez își privește a-murgul: nu în sensul unei totale eliminări a acestui gen din literatura franceză, dar înlocuirea lui parțială prin tratarea de monografii istorice, însemnări de călătorie sau lucrări de folklor anecdotic, într'un cuvânt tot ceea ce intră mai în adâncul sufletului realist al vremurilor post-belice. Thibaudet, care pune și problema de legătură dintre critică și roman, este cu totul de altă părere. „Romanul constituie azi — și va rămâne încă o generație sau două — genul care va continua să hrănească preocuparea literară și a publicului și a individului creator”. Zorii romanului în Franța, Thibaudet nu-l pune de pe vremea lui Sainte-Beuve, în a cărui critică romanul ocupă un loc aproape absent, ci stăruie în a arăta că dela Brunetiere, care a dat romanului cea mai mare importanță, genul acesta a evoluat cu timpul tot mai mult și a ajuns la romanul concentrat al scriitorilor de azi din Franța.

„Un adevărat și complet roman — spune Thibaudet — care se desășoară dealungul unei vieți întregi, implică, după cum implică însuși viața, transformări necesare”. Astfel este rezumată părerea lui Thibaudet în sprijinul romanului. Plecând de aici, ni se pare că afirmația lui Benjamin Cremieux din „Nouvelles Littéraires” este cu mult înaintată; de aceea rămânem la părerea emisă de Thibaudet: romanul încă va continua să țină locul întâi în literatura franceză.

Ca o exemplificare a teoriei de mai sus Thibaudet discută romanele lui Francis de Miomandre (La Naufragée), Henri Bérard (Lazare), și Gênevoix (La Voie).

CUGETUL ROMANESC (Martie) Reorganizat și trecut la „Fundatia culturală Principele Carol”, numărul care deschide acest început al celui de al treilea an de apariție, se bucură de o înfățișare nouă. Conducerea d-lui Ion Pillat pare să-și fi găsit linia dreaptă: selecționarea talentelor viabile și deplina lor armonizare. În felul acesta „Cugetul Românesc” va birui printr-o mai largă însemnătate în viața noastră literară.

Cu articolul părintelui Gala Galaction („Zidul vechi al mănăstirii în cadență îl lăbesc”), în care se pune în discuție iarăși problema religioasă dela noi, — deschidem poarta nouă de stejar a numărului de față și pe scuară primului copac înaltim, creștina cu caracter deabia vizibile, strofa muzicală a d-lui Ion Minulescu din „Pianissimo”:

Shakespeare în românește

D-I I. Botez critic, anglicist și gramatic

de Dr. AD. ȘTERN

10. Barba mare, Hamlet spune actorului:

„O vechiul meu prieten! Fața ta s'a umplut de cunuri de când te-am văzut în urmă (1); nu cumva vii în Danemarca, să mă tragi de barbă?” (H. p. 87).

D-nul Botez declară: „d-nul Stern poate găsi în orice dicționar englez că valanced înseamnă cu barbă mare, și că textul englez e din cele mai clare și traducerea lui nu cere nici o sfortare”. Apoi d. I. Botez ne oferă traducerea d-sale, astfel:

„O bătrânule prieten! Pentru ce ți-ai lăsat barba așa de mare, de când te-am văzut pentru ultima oară? Vii să mă sfidezi aici în Danemarca?”

I-am dovedit că această traducere e fără sfortare, dar falsă de la început până la sfârșit. Și anume:

a) L'am somat pe d. Botez să-mi numească acele dicționare în cari valanced e tradus prin barbă mare. D-sa răspunde că a găsit într'un glosar traducerea adorned with a beard, și că prin urmare „singura traducere românească este împodobit, sau înfranjat cu barbă”. Despre alte dicționare, nimic! Pentru că în nici unul din ele nu se găsește barbă mare! Dar d. Botez vrea s'o deducă „din context”, — să lăsăm dar această barbă mare încurcătă „în context”.

b) Bătrânule prieten. La obiecțiunea mea că aici old nu înseamnă bătrân, ci vechiu, d. Botez stăruie în traducerea d-sale, pentru că Hamlet vorbind de niște actori copii 2), zice „mai târziu când vor ajunge ei înșiși actori ordinari”, și, deci, trage încheierea d. Botez: „tocmai acolo se lămurește foarte clar că e vorba de actorul bătrân care venise la Elsinore din Wittenberg, unde se rădăcaseră alți actori tineri, după gustul publicului, iar cei bătrâni au trebuit să plece. Ce va zice d. Stern și de astă dată? Om fără noroc!”

D. Stern zice că argumentația aceasta este absurdă. Din cuvintele lui Hamlet nu rezultă cătuși de puțin că actorul venit din Elsinore e bătrân, nici că a trebuit să plece actorii bătrâni, căci între actorii bătrâni, se află și persoana căreia Hamlet se adresează cu cuvintele: „Tânără mea domnișoară și stăpână”. — Om fără noroc!

D. Botez termină această strălucită replică reproducând citatul meu din traducerea lui Laroche: „o mon viciu ami”, și zice: „d. Stern n'a observat cuvânt viciu, căl suprimat”.

Această insultă cuprinde și o ineptie, căci viciu înseamnă și bătrân și vechiu.

c) Pentru ultima dată. Am arătat că actorul neînd murt, Hamlet nu poate zice că l'a văzut pentru ultima dată, ci trebuie zis: „ultima dată”. La aceasta d. Botez răspunde că nu e nevoie numai decât de un cadavru, și explică:

„Când te desparți de un prieten cu gândul că ai să-l mai vezi în aceleași locuri, atunci când îl rezevi... în trecut (sic!) l'ai văzut ultima dată; dar când îți ieși adio de la cineva, știind că nu-l vei mai vedea pe cel părăsit... și după ani de zile îl întâlnești pe cel uitat în țări depărtate, cum e cazul cu actorul și Hamlet... atunci Hamlet corect spune: de când l'a văzut pentru ultima dată, pe actor”.

Acest genial „galimatias”, demn a sta alături de definiția dată pentru întrebuintarea lui bold, merită un premiu. Dar îmi rămân oarecari nedumeriri. Astfel, cum vei zice:

a) Dacă despărțindu-te de un prieten tu te-ai gândit că ai să-l mai vezi sau nu?

b) Dacă te-ai despărțit de un cunoscut sau străin?

c) Dacă n'ai uitat pe cel părăsit?

d) Dacă-l întâlnești nu după ani de zile, ci după luni, săptămâni, zile sau ore?

e) Dacă-l rezevi nu în țări depărtate, ci într-o țară vecină, sau în aceeași țară, sau în țara ta, sau în orașul tău etc.?

f) Regula se aplică numai la revedere, sau și la alte cazuri?

De pildă:
Dacă, vorbind de criticile d-lui Botez, va trebui să zic „când le-am citit ultima dată sau pentru ultima dată”, după cum la cetire am avut gândul (foarte improbabil) să le recitesc sau nu?

Dar se mai adaugă ceva: Hamlet părăsind Wittenberg a avut gândul de a se întoarce, căci regele îi spune. (Ac. I, Sc. II).

Cât despre gândul tău

Ca să te utorci la Wittenberg la școală
El e potrivnic mult dorinței noastre
Și te rugăm că să rămâi aici.

Și regina stăruie:

Să nu te roage mama în zadar.
Rog, stai, și nu pleca la Wittenberg.

Deci, după distincțiunile subtile ale d-lui Botez traducerea aici trebuie să fie: ultima dată.

Și eu declar că am citit acest „galimatias” pentru ultima dată.

11. Și vezi să nu neglige muzica. — And let him ply his music. D-nul Botez a pretins că această frază spusă de Polonius lui Reynaldo, pe care-l trimite la Wittenberg spre a cerceta purtarea fiului sau Laertes, ar fi o consacrată expresie a limbii engleze, care corespunde înțelesului din expresia „pasărea pe limba ei pierde”, și că după textul englez Polonius sfătuiește pe Reynaldo să-l lase pe Laertes să se dea singur de gol în conversația cu el.

Am dovedit că afirmația d-sale este falsă, că ea contrazice de-a dreptul recomandările exprese pe cari le face Polonius lui Reynaldo, de a cerceta pe alții despre Laertes și l'am somat să dovedească acea „consacrată expresie a limbii engleze”.

Ca răspuns mă roagă să deschid toate edițiile franceze (d-sa citează pe una singură, și eu nu le-am pe toate) și voi ceta la fel: Et laissez-le chanter sur le ton qui lui plaît. Dar adăogă: că același înțeles este oriunde, și în izvoarele citate de mine.

Aceste traduceri franceze sunt greșite, pentru că se întemeiază tot pe o traducere falsă a cuvântului ply, a studia, a practica cu sârguință, pe care-l confundă cu play, a cânta.

Ca să scape din încurcătura d. Botez se agață de ultimele cuvinte ale lui Polonius către Reynaldo: „Tu însu-ți să-i observi pornirile” și exclamă: „dar unde vede d. Stern contradicția? Dacă spui cuiva următoarele: întreabă despre alții ce face fiul meu și la urmă caută de-l descoase și pe dânsul? Doamne, tare mai slăbește logica și la om!”

Degeaba! Nu e vorba de o „contradicție”, ci de afirmația categorică a d-lui Botez că după textul englez Polonius cere lui Reynaldo să-l lase pe Laertes să se dea singur de gol. La aceasta trebuia să răspundă d. Botez! Da,

„Între noi și restul lumii
S'a lăsat ca o cortină
Neflința unei doze de morfină...
Hai să punem capăt glumei
Și pe vechile velinje
De Strehala
Și Corcova,
Hai să ne iubim în cinstea
Lui Giacomo Casanova...”

după care suntem siliți să ne oprim la versul evocator și încărcat de imagini al d-lui Ion Pillat:

„Sunt răsul clar al satului — într'una
Mi-arăt la soare dinții albi de prund;
Când vine noaptea lacrimi imi dă luna,
Când crește norul, plânsete ascund.”

Frumoasă, prin susținerea unui admirabil și duos comic de situație, este schița „Chipuri și icoane” (din povestirile lui Moș Andrei) a d-lui Agărbiceanu, sau proza de un realism altoit cu ușoare caracter mistice din „Troia” a d-lui Gib. I. Mihăilescu.

Interesante scrisorile lui Caragiale și Vlahuță publicate de d. G. Caragă. Partea cea mai grea a numărului însă o susține critica mărunta gospodărită cu tact și obiectivitate de d-nii Perpessicius și Al. Bădăuță. Mai complet ca ori când C. R. începe publicarea unor lungi dări de seamă asupra mișcării intelectuale din streinătate, din care însă nu aflăm nici un rând despre producția literară, mai propriu zis, poetică, a lunilor din urmă. Cred că latimea aceasta a manifestărilor intelectuale n'ar trebui neglijată.

REVISTA GENERALA A ÎNVĂȚAMANTULUI începe numărul pe Martie cu un articol al d-lui C. Rădulescu-Motru: „Școala viitoare a naționalismului”. După ce arată caracterul general al naționalismului nostru de dinainte de război, care a fost revoluționar și iredentist, articolul d-lui Motru precizează noțiunea naționalismului ca un „mănușchiu de tradiții, care face cu puțință la un popor continuitatea preocupărilor de ordin permanent, în sufletul unei elitei”, și fixează astfel rolul școlii de mâine, a naționalismului conservator:

„Școala viitoare va avea așa dar să ferească generațiile tinere ale poporului nostru de împrăștierea muncii pe tot felul de drumuri neumblate. Fixându-le atenția asupra tradițiilor, ea va spori în ele simțul răspunderii. Diletanții, din aceia cu inima ușoară, cari își deschid sufletul la toate imitațiile streine, întrecându-se, care mai de care să fie unicul, n'au adus foloase reale nici unde aiurea. Să renunțăm și noi la ei. Să eliminăm din planul organizației noastre școlare pregătirea lor. Avem altceva mai bun de făcut. Să creștem generațiile tinere în respectul tradițiilor, fiindcă pe urmele tradițiilor vine și organizarea solidară a muncii, de care avem atâta nevoie”.

În legătură cu noule reforme școlare, care se discută de câțiva vreme prin gazetele și revistele noastre de specialitate, d. G. G. Antonescu, profesor universitar de pedagogie, cere ca ideea dominantă în viitoarele reforme să fie aceea a unui idealism activ, impusă tot mai mult de experiența școlară a veacului din urmă. „Și o reformă, care se inspiră din experiența trecutului și din nevoile vieții sociale de azi, — spune d. profesor G. G. Antonescu — are toate șansele să fie o operă viabilă, dacă bine înțeles, școala și profesorul vor fi pași în condițiuni prietnice de progres”. În legătură cu aceste din urmă și semnificative cuvinte ale profesorului de pedagogie, relevăm articolul d-lui P. Marinescu: „Recompensele profesorilor”.

LUMINA (15 Martie) revistă științifico-literară, apare la Râmnicul-Sărat, ca organ al societății „Îndrumarea culturală”. Condusă de un comitet de elevi și pusă sub îngrijirea profesorului de limba română d. I. Crețu, revista aduce lucruri care întrec puterile elevilor. Un singur citat dintr'un articol asupra lui Dante ar putea fi lămuritor:

„Romanul intim al lui Dante este o lucrare de analiză și de reprezentare obiectivă. Aci virtutea fanteziei este întrecută de sentiment, scriitorul nu e dispus să tindă către studiul amănunțit al realității, nu ne oferă reprezentarea faptelor, ci din excitațiile ce le primim și din imaginația noastră, iau naștere diferite viziuni lirice ale unei lumi creată de noi. Elementul liric din „Vita Nuova”, care isvorăște direct din suflet, care nu se ascunde în limbajul mistic al simbolismului, care nu tinde decât să îmbrace în flori neinsufletește doctrine filosofice, a fost fără seamăn în literatura italiană. Aceasta este „Vita Nuova”: nici povestire, nici analiză pătrunzătoare, ci o lume indirect reprezentată sau, mai bine zis, întrevăzută și pe care cititorul trebuie s'o reconstituie”.

Pentru mine, care am încercat pe vremuri — tot în acest oraș, — o publicație la îndemână elevilor de liceu, apariția revistei de astăzi îmi umple inima de bucurie. Ținând seamă de greutățile care se cer pentru susținerea unei asemenea reviste, îmi place să urez conducătorilor ei tot succesul, astfel, ca la piatra pusă cu modestie de alții, ei să alipească o temelie întreagă.

GEORGE BAICULESCU

Doamne, logica, slăbănoagă de acasă, mult mai întărește pe om în încapățănările lui!

Dar d. Botez afirmă că înțelesul cel dă d-sa frazei este „oriunde și în izvoarele citate de mine”. Nu e adevărat. Am citat pe Kellner și pe Schlegel cari traduc ca mine. Dar aici se întâmplă una din cele mai mari păcăleli d-lui Botez. Schlegel traduce:

Un dass er die Musikmir fleissig treibt”
Și d. Botez mă poartă, să observ pe mir din această traducere — evident pentru că acest mir ar face dovadă pentru teza d-sale.

Da, observ că mir aici nu e de cât dativul etic, care există și în latinește, și la noi, d. e.: „se vorbire”, și se sfătuire: „ca să mi-l omdare etc.!”

Și de astă dată, d-le Botez, mi te-ai lovit drept — la mir!

1) În textul meu sta greșit, la urmă.

2) Aluziune la trupele rivale care jucau copii din Corul Capelei Regale la Londra (B. Clark și Wright, op. cit. Nota).

(Va urma)



INSEMNĂRI

Cinism spaniol

Deportarea scriitorului Miguel de Unamuno, fostul rector al universității din Salamanca, a indignat întreaga lume civilizată. Gestul generalului Primo di Rivera, dictatorul Spaniei, este comentat de toată intelectualitatea europeană în frunte cu aceea din Franța, unde Unamuno se bucură de unanime simpatii pentru sentimentele sale francofile.

Ziarul spaniol „Liberal” a scris generalului o scrisoare prin care cere să se revină asupra unei condamnări care rușinează Spania.



Unamuno

Primo di Rivera n'a găsit altceva mai bun de făcut, decât să răspundă ziarului în felul următor:

„Nu există nici un fel de indulgență pentru d. Unamuno, afară de aceea a unei moderațiuni față de măsura luată, mai mult pentru a-l modifica decât pentru a-l corăja — știut este că e incorrigibil — ca să se știe de către tinerimea spaniolă din țară și din străinătate că procedeele zilnice ale acestui domn trebuie sancționate fără cruțare... „N'am găsit în numeroasele opere ale acestui domn nici o idee demnă de studiat sau de reținut...”

Și, dictatorul continuă așa, fără să-și dea seama că inteligența Europei este cu totul de altă părere.

Ardealul cultural, literar și artistic

În aspect general, mișcările culturale din Ardealul de astăzi, abia dacă prezintă o microscopică vedenie. Scoțând din ansamblu mișcarea „oficială” de propagare a culturii: școala, care cu tot caracterul ei oficial e atât de pestiferă în alcături și programe și atât de bizară în slujitorii adunați sub formă de miliții — rămâne, ca singur inițiativa particulară, mișcarea firească a tuturor, să ne în obiectivul scrupulosului. Celalt factor de propagare culturală, teatrul, rămâne la noi podoba exclusivă a Clujului, sortit să fie punctul luminos al Transilvaniei și isvorul bogat de bună-lăfă abstracte. Iar în ceea ce privește arta plastică, ea este de mult proprietatea absolută a meșterilor de penele, în-cât nu poate fi socotită ca argument al mișcării noastre culturale. Acest gen de artă face parte din domeniul rezervat subtililor pricepători și nu constituie unul din mijloacele cu care te poți apropia de sufletul celor mulți, mai ales astăzi, când arta plastică a luat drumuri noi, desluite abia de cei cari le-au descoperit.

Ce rămâne deci marelui număr de oameni cari au ieșit de pe băncile școlii, cari n-au ferire să trăiască în Clujul teatral și cultural și cari nu sunt nici meșteri ai penelului? O lume întreagă trăiește în orașele, târgușoare și sătulete, ahtiată și dornică de bunuri sufletești pe cari nu le poate suplini cu succes pânăz cinematografului banal nici circuitul ambulant cu clovni ce-ți inspiră milă în loc de veselie. Cartea e scumpă, revista de-aseamenea, abia dacă se mai poate aventura omul să se aboneze la un ziar politic în care întâlnește inghesuită la un colț o cronică teatrală, ori o recenzie sumară. Viața se deapănă într-o monotonică desperantă, omorătoare de suflet și bieții „intelectuali” sunt amorțiți dela o vreme în așa hal, că nu mai simt nici nevoia nici plăcerea ascensiunilor în lumea culturii. Nu e de mirare, că în chipul acesta jocul de cărți și „casinoul” sub care se ascunde o cârciumă „domnească”, au intrat în programul cotidian al tuturor acestor oameni, la cari le răpune pe lângă suflet și trupul și liniștea familială. O agonie dureros de tragică e viața acestor târgușoare, în cari s'au măcinat și se macină poate multe talente năpăstuite, nedescoperite și îngropate în cenușa unui somn adânc de monotonică provincială.

O vreme, acum după Unire — România Mare a servit un prilej inepușabil de serbări, întruniri, adunări și festivaluri cari aduc totuși câteva fărâme de mană sufletească în cetățile infometate...

Conferințe, disertații, zece Maiuri etc., au fost tot a-tătea eforturi de primenire și de scuturare a somnului letargic, dar odată actualitatea trecând în domeniul istoriei — oamenii s'au liniștit oboșiți de atăta activitate culturală și pare-mi-se dornici de atmosfera îmbăcsită și de senzațiile enervate ale „casinei” cu jocul de cărți.

„Asociațiunea” — își face bineînțeles datoria. Des-părțămintele ei lucrează, seamănă, se luptă pentru lumina tuturor. Dar și munca ei, dispare în fața grosului de întineric ce împânzește capetele, sufletele. Auziam, că un prefect de județ din cei de azi, ar fi oprit lumea să meargă la frumosele ei sărbători culturale suspacând-o „că face „politică națională”. Și iată bieții oameni împiedicați să la parte la adunarea bătrânei noastre Societăți culturale, al cărei președinte de onoare este regele.

Dar în afra de asta, „Asociațiunea” nu e mișcarea uriașă de propagare culturală care ar trebui să fie. Destinația ei a fost să răspândească cultura în straturile țărânilor, să popularizeze cunoștințe trebuțoare, cu un cuvânt să facă o operă de temelie, migăloasă și anevoioasă. Și oricât ar

vrea azi să fie ceace ne trebuie tuturor, nu poate căci vremuri meștere pentru cultură trăim astăzi și Asociațiunea — e mai săracă azi de cât era în vremuri de năcazuri naționale. Ce să se facă deci atăta lume, lăsată pradă alergăturii după noroace, hărtuilelor urâte pentru bunuri nemuncite? Ce să se facă atăția oameni, cari neavând educație acasă, neavând creștere în școala prin care au trecut așa ca în vremuri anormale — e lăsat lumii să-l poarte furtunatic pe valurile ei, fără busolă, fără orientare și la urmă să-l prăbușească în neant? Căci dacă nici o mișcare culturală, socială nu intervine să cioplească ceva în piatra dură și aspră a alcătuirii sufletești, câte întregi de oameni se pierd în dauna societății, a neamului și a lor înșiși.

Așa e la noi acum. De sus, de unde ar trebui să pornească îndemnuri bune, directivele nu spun nimic alt, decât bilanțuri, socoteli, afaceri. Deasupra năzuințelor de cultivare sufletească se ridică abject spectrul celor cari vreau să fericească lumea la tarabă, și spectrul acesta zămbește sfidător și cinic peste toți și peste toate. Fericea lumii și a noastră nu implică și condiții de ordin superior, — e destul să ai hrana, să fii animalul indelutată și sătul întotdeauna. Că în felul acesta o abrutizare generală strălucește pretutindeni și că — de fapt — o animalică și înversunată goană după mult și după bun dă un splendid aspect oamenilor, e firesc și e la loc...

Trebuie să se facă ceva neantârziat pentru neamul care trăiește în afara de hotarele Metropolelor noastre. Imi închipuam că în vechiul Regat e tot așa ori și mai rău. Preocuparea mea fiind însă Ardealul, mă voi mărgini la el.

O mișcare culturală bine argumentată, trebuie să-și facă începuturile. Avem un minister al artelor a cărui chemare trebuie să treacă peste ingustele hotare ale unei biurocrații seci și automate. Activitatea lui s'a mărginit până acum să menție ceace a fost — lucru ce abia i-a reușit — dar asta nu e de ajuns. În Ardeal totul s'a redus la lungi corespondențe cu Direcția Operei din Cluj, care s'a sbatut în lipsuri de tot felul. Nimic nu s'a făcut însă pentru sate și pentru târgușoare, aceste depositare supraincercate ale energiei condamnate la somn letargic, nici o inițiativă n'a pornit din inaletele sfere ale templului zidit și creat pentru propășirea oficială a culturii. Și cine alt poate face astăzi ceva dacă nu statul singurul căruia i se plătește banul fiecărui pentru binele tuturor. O datorie de interes superior se impune și se cere un om cu vederi largi, cu pătrundere a lucrurilor care să ia inițiativele.

Căminuri culturale, case de citire, conferințe și seza-tori săptămânale, teatre, biblioteci — iată ce stă în fața mișcării culturale care trebuie să înceapă. Nu subvenționând cu milioane compania de operetă se va argumenta cultura generală, ci sacrificând acolo unde trebuie și realizând începuturile unei educații colective prin cultură. Programul vast își așteaptă omul de concepții uriașe și de sacrificii.

Până atunc, apostolii anonimi ai culturii își vor face mai departe datoria neștiuti de nimeni, amemintați însă în fiecare clipă să dispară în fața grozavului întineric cu care se luptă. Asta pentru Ardealul din afara de granițele Clujului. Cât privește mișcările culturale-artistice ale acestui oraș de cădere a culturii românești și minoritare — numărul viitor.

TIBERIU VORNIC

Idila unui prim-ministru

Toate privirile Europei sunt ațintite astăzi asupra șefului partidului laburistilor, d. Ramsay Mac-Donald, în mâinile căruia stă destinele Angliei și prin urmare o mare parte din interesele politice ale Europei. Personalitatea lui, viu discutată în toate cercurile intelectuale, mai ales de când în situația sa de prim-ministru nu poate realiza întreg programul partidului pe care îl conduce, e interesantă și din punct de vedere sentimental.

Românii la Paris

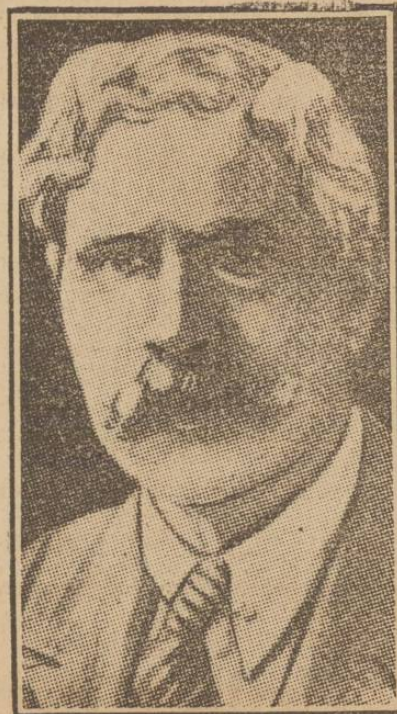
Marele succes al Elvirei Popescu — succes care îmbină talentul actriței cu frumusețea femeii — aduce zilnic în cotidienele și revistele ilustrate pariziene articole elogiase, fotografii și reproduceri după desene semnate de pictori

În 1912, a apărut la Londra un volumaș nu prea luat în seamă: „Margaret Ethel Mac-Donald”, care e recitat azi cu interes pentru că e a premierului britanic și este o biografie a soției sale.

Autorul avea atunci 45 de ani și suferea cumplit din pricina morții tovarășei sale, tovarășe în zile bune și rele, tovarășă de muncă și de ideal. Aceste pagini închinat unei femei adorate, sunt oglinda sufletească a omului politic și e lesne să ne închipuim interesul cel prezintă.

Era din Scoția și descindea din familia Gladstone, fără să ni se spună dacă Margaret se înrudea cu bătrânul om de stat. Educația ei fu aceea a oricărei englezoaice, liberă în acțiunile ei, lăsată să-și aegă calea cinstită încotro o duc chemările sale sufletești.

Botezată la 17 ani Margaret Gladstone e stăpânită de crize mistice în sensul că principala sa preocupare erau problemele teologice și ajutorul săracilor. Din această criză religioasă porni spre socialism, impresionată de mizeria lumii și de închinățiile sociale. Într-o zi își propune să rupă legăturile cu lumea în care crescuse și să se coboare până în cele mai mizerabile cuiburi ale suferințelor umane. În sufletul ei clocotea răvna alinării și setea de fapte mari care să zdruncine temelia societății aducând pacea socială, izvorul tuturor nelegiuirilor.



Ramsay Mac Donald

Lăsând la o parte cochetăria și luxul care nu mai cadrau cu scopul propus în viața sa, aștepta pe „monstrul” de care se va îndrăgosti, dându-se lui trup și suflet.

Pe acest „monstru” îl întâlnește în 1887, întâia oară, la o întrunire socialistă și pentru izbândă lui electorală luptă în 1895. Ramsay Mac-Donald avea atunci 29 de ani și era șeful grupării către care tindea simpatia Margaret. Bolnav, în primejdie de moarte, actualul prim-ministru al Angliei primește la spital o scrisoare din partea unei necunoscute. Îi răspunde și ziua aceasta e indicată în însemnările „necunoscutei” ca zi mare în viața ei. La 1896 are loc căsătoria „monstrului” cu „necunoscuta” și cincisprezece ani, zi cu zi, amândoi se devotează cauzei, pentru care au și avut de suferit.

Lucrând deopotrivă la biruința operei comune, Margaret Mac-Donald, prin devotamentul ei își are rolul bine stabilit în istoria socială a Angliei. La parte la campanii electorale, întreprinde anchete, scrie articole în presa socialistă mondială și se ocupă de-a-proape de gospodăria femeii, de legile igienice, de spitale, de munca lucrătoarelor, ocrotind pe mame, educând copii și îngrijindu-se de odihna lor.

După lungi și roditoare călătorii în toate centrele mari unde o chemau cei urgisiți și după ce li moare unicul fiu, Margaret Mac-Donald moare, fără să poată vedea situațiile la care ajunge soțul ei. A fost un factor important la această ascensiune și paginile scrise de Ramsay Mac-Donald, atunci, republicate astăzi, sunt un omagiu pentru aceea care li-a ajutat și li-a pregătit.

Contribuții la istoria societății
„Junimea” dela Iași: *Correspondența*
juristului și poetului George
Popovici cu domnul Iacob
Negruzzi publicată de Gh. Caradza

Cern. în 30 Martie 1887.

Domnule profesor!

Nu ați avut timp poate să citiți ultima mea scrisoare, căci iată Vă vine și a doua. Vă Veți mira mult de boala mea (de condei, dară ea este explicabilă. Poziția în care mă aflu în urma omisiunii întâmplare în articolul meu este pentru mine atât de nesuferită încât nu mă pot liniști. Dacă aș fi scris „Tentamen criticum” al repozitului Laurian sau „Essai” al d-lui Blaraberg nu aș putea avea o conștiință mai împovărată, de cât acum, când citesc numele meu sub „buna voie este un moment esențial și indispensabil la încheierea tocmelelor”!! Vă mărturisesc sincer, că din momentul când am citit acest pasaj al articolului meu tipărit nu mă mai recunosc.

La noi lumea iuristă (se înțelege că cea română) este încă prea puțin sensibilă pentru de-a recunoaște greșala la moment; până acum nu a băgat-o nimeni în samă. Firește, că profanii nici nu visează că propoziția, ce le pare un postulat etern al dreptății cuprinde o imposibilitate enormă. Astăzi când i-am arătat d-lui Oniciu pasajul și nemângăierea mea, d-sa a fost foarte surprins a afla că locul este incorect din cap până în picioare și că de regulă tocmai contrariul este de însemnat.

Poate ar fi rămas lumea cetitoare și la D-Voastră încă sub impresia întâiului efect și nu va fi observat strania absurditate. Cel puțin eu mă mângai cu această idee, pe temeiul că nu am văzut încă prin ziare nici o împotrivre.

Vă rog domnule profesor să nu întrelasați a rectifica cât se poate de în grabă propoziția castrată în unul din zărele ctpitalei, încă până o va face cineva altul. Căci ideea, la care dă naștere fatala omisiune a șapte cuvinte, cuprinde o greșală atât de elementară, încât mult nu poate rămâne ascunsă. Și rectificată greșala odată de cineva străin, eu pierd dreptul de a mai reveni asupra ei.

Notița, ce am trimis pentru numărul protim al „Convorbirilor”, nădăjduesc că o veți publica! Însă numai cu atâta nu pot fi scos din infundătura în care mă aflu. Vă rog să nu pierdeți din vedere, că rectificarea cuprinsă în notița menționată se face în un alt an (și volum) al revistei. Actualii cetitori vor și ști poate de rândul rectificării făcute; dar cei de după câțiva ani? Cine va presupune că articolul este tipărit cu greșală, când nu o va afla indicată în volumul în care el este publicat? Trebuie să recunoașteți, d-le profesor, că situația este nepus de penibilă. Cuprins de aceste îngrijiri, nu voi fi condamnat poate de D-Voastră, când voi face o rugăminte, a cărei împlinire este mult mai mult decât se poate cere fără a fi nemodest. Casul particular va justifica poate ceia ce sub împrejurări ordinare ar trebui respins. Iată cea, pentru a cărei împlinire Vă rog mult și stăruitor: Binevoiați a emite cu numărul protim și o mică fiduță, pe care șirul în care s'a întâmplat omisiunea să fie din nou tipărit, corect și deplin. Fidula va avea menirea de a fi lipită de abonemenți de asupra șirului vișos (un lucru, cum se întâmplă el adese în cărți germane). Se înțelege de sine că literile noului tipar vor trebui să fie mai dese și poate și mai mici pentru că s'incapă șapte cuvinte mai mult; iar de nu ar încapă s'ar putea repăși două șire, unde repartițiunea ar fi apoi mai puțin însemnată. Fidula ar trebui pe a doua parte să fie gumată, pentru a înlesni deplin lipirea. Ea s'ar putea prinde de fața interioară a copertei și în sus de dânsa pe copertă, va fi de lipsă o mică notiță adresată publicului pentru a explica menirea lucrului (notița o alăturăz pentru a nu Vă face ostentivi cu această afaceri supărăcioasă).

Pun toată nădejdea, domnule profesor, că veți pute isbui pe lângă d-l Socce, ca să facă această reparație. Dacă și nu pot invoca în favorul cererii mele legături din trecut, apoi una este sigur, că activitatea mea, cântă se va desvolta de acum înainte este tot atât de conștită „Conv.” ca și cea de până acum. Și lucrările aduse „Conv.”, nici d-lui Socce nu s'nt indifere-re. Dară dacă Domnia lui nici în urma stăruinței D-Voastră nu s'ar arăta dispus am face aceasta, din motive financiare poate, atunci la urma urmelor, cu toate că nu-mi vine tocmai ușor, sunt gata a lua cheltuielile lucrului asupra mea.

Nu știu, d-le profesor, care ar fi cuvântul potrivit, pentru a exprima acel desăvârșit grad de îndatorire, ce aș simți-o către D-Voastră, când în păstrarea bunăvoinței de până acum, nu mi-ați resping rugămintea.

Se înțelege de sine că notița, ce V'am trimis va trebui să apară și ea, pentru a preveni și casurile eventuale în care abonemenții vor neglija a face întrebunțarea de fiduță. Vă rog mult de iertare pentru supărările, ce sunt silit a Vă face.

Încă în vara trecută am trimis d-lui Tocilescu 24 documente slavoane pentru ca să publice. D-sa nu o face. Binevoiați a le reclama — căci mie d-l T. nici nu-mi răspunde — și a le expedia eventual la adresa mea. Dacă primiți le-aș publica însoțite cu note iuridice din când în când în „Conv. lit.”

Vă rog să mă înștiințați despre rândul lucrurilor.

Primiți d-le profesor încredințarea respectului și a recunoștinței mele.

George Popovici

Cern. în 3 April 1887

D-le profesor!

Resgândindu-mă mai în liniște asupra locului omis depe pag. 1079 al ultimului număr am aflat că prima rfece încercare de a adăoge ceia ce lipsește nu este satisfăcătoare. Ideea este prea neclară și se poate ușor înțelege după cum nu voiesc. Încercarea de față pe care Vă rog să o primiți în locul pasajului respectiv din prima rectificare, îmi pare a reproduce fidel ceia ce am voit să zic.

Vă rog să binevoiați a stăruii pe lângă d-l Socce, căruia astăzi îi trimit suma restantă, ca să emită fidulele de lipit de asupra locului greșit. Deasemenea Vă rog să-l rugați pe d-l Tocilescu să-mi înapoieze documentele căci în nici un chip nu pot permite să le publice în „Rev.” d-sale.

Vă rog primiți încredințarea deosebită mele stime și recunoștință.

George Popovici

*) E vorba de „Revista” pentru istorie, arheologie și filologie, condusă de răposatul Tocilescu.



Marioara Ventura

De Max

Elvira Popescu

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Spre Cythera



O! Ascultați chemarea primăverii
Și dacă mai puteți veni cu mine
Luați-vă ghirlânzi și mandoline
Să ne'mbarcăm spre insula Cytheri.

Veniți acolo unde palmierii
Impresură un templu în ruine
Spre care-atrăși de farmece divine
Plecau și nu mai reveneau năderii.

Profiluri fine, dulci iubite moarte
Trezii-vă prin farmecul cântării,
Veniți, o jertfe a tristei mele arte,

Ca să plutim în voia întâmplării
Până ce templul va luci departe
Ca un mărăgărit de-asupra mării.

D. Anghel

Cum se scrie românește...

de IOAN SLAVICI

Declinarea.

Cele mai însemnate dintre manualele întrebunțate în școlile noastre secundare pentru studiul limbii române au fost a lui Ieremia Circă, alui G. Munteanu, alui M. Străjanu, alui Cămpănu, alui Neagoe, alui St. Pop și mai ales ale lui Ioan Maniu. Ori-si-cât de deosebite, ar fi fost, într-unele, privințe vederile exprimate în aceste manuale, citindu-le, rămânem încredințați că'n românește nu sunt cu puțință decât substantive terminate în vocală, fie'n u, fie'n e, fie'n a. Acelea, care sunt rostite cu terminațiunea în a ca stea-ori vâlcea, sunt în adevăr terminate în u și tot terminată în u e și vorba ZI. „Zori de ziuă se revărsă”, — zice Alexandru, și mulți zic și „steauă”, „vâlcea”, ori „nuia”, și „seauă”.

Ar fi deci să avem trei declinațiuni: a substantivei terminate în u, a celor terminate în e și a celor terminate în a. În declinarea nearticulată avem însă în românește două și numai două terminațiuni: la cele masculine una pentru singular și alta pentru plural, iar la cele feminine una pentru nominativ, acuzativ și vocativ la singular și alta pentru genitiv și dativ la singular și pentru toate cazurile la plural.

Avem deci în adevăr numai două feluri de a declina: cel masculin și cel feminin.

Excepțiune fac numai substantivele — puține, care au — ca zădă — zădă (genitiv) și zăduri, — TREI terminațiuni ori ca nume — o singură terminațiune.

Fie deci două, fie trei declinațiuni, e destul să știți terminațiunea a doua pentru-ca să faci corect declinarea substantivelor.

D-l A. Philipide deosebește trei declinațiuni: I. substantive terminate în a, — II. cele terminate în u și III. cele ter-

minate în e. E însă de părerea, că nu sunt două, ci trei, ba la unele chiar patru terminațiuni ca „zeamă”, „acestei zădă”, vocativ „zeamă” și plural „zăduri”.

Fiind vorba de declinarea I. — autorul ne spune la pagina 22:

Substantivele în „eaudă”, — „audă” (toate feminine, afară de „beizadea”, care e masculină după înțeles, și de „cucuvea”, „farfara”, „haimana”, „mascara”, „rândunea”, „lurturea”, „care sunt spicene”, au pierdut pe „uă” și au rămas terminate la cazul I. în ea-a. — Forma 2. sing. și plural este „le”, aninat la forma I. — stea-tele, — para-parale. Aici intră și „ziudă” — „zi-zile”.

Cu alte cuvinte vorbește ca „stea”, „para”, „canava”, „vâlcea” ori „zi” sunt puse și ele în rândul celor terminate în a. Adevărul este, că sunt mulți români, care rostesc adeseori pe „uă” și nu se poate zice, că greșesc cel ce zice „se face ziuă”, curge o vâlcea”, ori „o seauă”.

D-l O. Densușianu deosebește și el trei declinațiuni, dar fiind (la pg. 207) vorba de declinațiunea I. ne spune:

§. 46. — Această declinațiune cuprinde substantivele feminine terminate în a, d, și i, precum și cele masculine terminate în a.

Cum rămâne școlarul când dă peste vorbe terminate în „uă” și mai ales când vede, că articularea se face „steaua”, „paraua”, „ziua” etc.?

După gramaticile de mai înainte, substantivele terminate în a sau, ca regulă generală, a doua terminațiune în e. Unele din-

ele, mai ales cele terminate în dă, gă, mă, nă, ră, tă, au luat în mod neregulat a doua terminațiune în i — iar cele terminate în uă sau a doua terminațiune în le. Neologismele încă neasimilate păstrează, însă forma regulată, în e: „cămară” — „cămări”, dar „cameră” — „camere”, „depeșă” — „depeșe”, — „pamă” — „pămi” dar „dramă” — „drame”.

E înveredată importanța terminațiunii a doua, și d-l Philipide umple zece pagini (14—23) des tipărite cu substantive terminate în a spre a le preciza terminațiunea a doua, a treia și a patra, dacă o au și pe aceasta.

Aici găsim substantive, care au pluralul în „uri” ca „aldămuri”, „mădăuri”, „făinuri” ori „treburi”. Găsim substantive care sunt întrebunțate numai la plural ca „țife”, „icre”, „zimbre” ori „zori”. Găsim substantive terminate în a, care sunt masculine ca „tata”, „papa” ori „popă”, și iar altele care după înțeles sunt masculine dar în formă rămân feminine ca „iscodă”, „cetană” ori „căldă”. Ni se spune că a doua terminațiune e în e „când femininul s'ar confunda cu un adjectiv masculin corespunzător: „înveritit”, — „înveritit”, — „scurtă”, — „scurte”, — „varză-verze” (nu înveritit, scurți ori verzi). Cu toate acestea în prefață găsim atât „gramatici” de la „gramatică”, — cât și „gramatici” de la „gramatic”. La pag. 18 „nord”, „sord” au cazul 2. s. și pluralul „nurori”, „surori”.

Nu formulează d-l Philipide regula, dar își dă multă osteneală să adune material, pe temeiul căruia se pot formula regulile.

D-l O. Densușianu trece repede înainte și se mărginește pentru decl. I. la trei observațiuni:

§. 47. — Obs. I. Unele substantive, în special nume de persoane ca „soră” etc., au pe lângă vocativul în a și un vocativ în o: soro.

§. 48. — Obs. II. Substantivele feminine terminate în „ă” și „ă”, („coajă”, „ușă” etc., rostindu-se și scriindu-se și cu „je”, — „se” — se pot declina din cauza aceasta fie după decl. I-ii, fie după a III-a.

§. 49. — Obs. III. Substantivul tată se declină la sing. sau după decl. I-ii, „tata”, „tatei” sau după decl. II-a: „tată”, „tatălu”.

TEMPLUL

Templul cugetării noastre
Se ridică pînă'n zările albastre
Și stăpânește 'ntreg pămîntul
Cu cuvîntul.

Portile sînt de lemn de trandafir și de măsline
Să bolțile-i pe stâlpi de cedru se rează,
Și surd de-asupra lor, senin
Ca un cer albastru peste palmieri,
Sau ca niște calde mîngăeri
Aduse omului flămînd de o azimă.

Clădirea lui se ridică dintre noi
Și-si aprinde pretutindeni luminile
Ca să ne arate nălmile
Culmilor noi.
Pămîntul e mai cald ca mai înainte.
Pădurile cîntă mai sonor,
Și-al vieții izvor
Își descătușează apele-i sfînte
De-asupra 'ntregului popor.

Gloria lui se 'nălță, astfel, pe coamele
Înălțimilor,
Și-si coace 'n voe-acolo poamele
Înălțimilor.

Corăbierii,
Din adăncul depărtărilor,
Legănați pe valuri ca prin raze palmierii,
Îi aduc bogățiile nesfârșite-ale mărilor,
Iar ostași-i închină avuțiile popoarelor
Din cuprinsul tuturilor hotarelor.

Turme nenumărate de cămile sosesc
Și înaintea porților lui se opresc
Încărcate cu dăruirile reginei de Saba,
Cu mirezme, cu aur și cu stofe de preț,
Pentru a-l serba
Măreț.

Oile deșertului se-adăpostesc sub zidurile sale.
Și jertfe nepretuite pe altare
Ard în valuri de tîmbe
Să-l mîngăie.

În el am ascuns un Dumnezeu
Făcut din tot ce e mai bun în noi;
A lui ființă
E zămislită din dragoste și credință,
Din milă și din umilință,
Și-apoi
Ai lui îngeri
Sînt zămbetele noastre sau ale noastre plîngeri.

N. DAVIDESCU

După acesta autorul trece la declinarea II-a.
Cum rămân bleii de școlari când dau peste substantive ca cele citate în „Gramatica elementară”?

Atât de grăbit e autorul, în cât nu le mai spune în §. 47 școlarilor și că a doua terminațiune pentru „soră” și „noră” e „surori” și „nurori”, desi mulți fac greșeala de a zice și scrie „sorei” ori „noriei”, „sorele” și „norele”.

Are fără îndoială dreptate când ia pentru vocativ la singular substantivul nearticulat — ca'n în alte limbi, dar scapă prea ușor când spune, că numai „unele substantive, în special nume de persoane”, au și un vocativ în o.

D-l Philipide, mai deslușit, ne spune (pg. 13):

„Forma 3) (vocativ) o au numai acele, care se pot în adevăr întrebunța la vocativ, și nici aceste toate: soro, co, pilo, vecino, doamna, popo, apoi nume proprii, precum Anico, Safto etc. Însă mamă. Și chiar la substantivele, care pot avea o, forma 1) este mai obișnuită pentru vocativ”.

Cu alte cuvinte terminațiunea în o e ce-va cu totul excepțional și aveau dreptate cei ce stăruiau ca d-l O. Densușianu, că nu sunt în adevăr decât două terminațiuni în declinarea nearticulată.

Dacă însă așa este, îi zăpăcește autorul pe școlari când le spune că substantivele terminate în „jă” și „să” pot să fie luate și ca cele de decl. III. D-l Philipide le scotește în rândul celor decl. I.

Cum rămâne școlarul când dă peste substantive ca „moașe”, „cocoșe” ori „mătașe”? Zice: aceste „moși”, — „acestei”, „coș” ori „acestei mătăsi”?

Tot atât de nedumerit rămâne în ceea ce privește substantivele ca „tinereță”, „bătrâneță” ori „frumuseță”?

Gramatica are să-l dumirească spunându-i, care e forma literară admisă.

Trecând la declinațiunea II, d-l Philipide ne spune că „unele sunt masculine la amândouă numerele” sau „alte sunt masculine la singular și feminine la plural (eterogene)”.

D-l O. Densușianu se mărginește la

§. 50.—Această declinare cuprinde substantivele masculine și neutre terminate într-o consonantă sau în u.

Care va să zică ceea ce pentru unul e „eterogen” pentru celalt e neutru. Adevărul e, că'n românește nu există substantive „neutre”, care nu sunt nici masculine, nici feminine, ci numai substantive „eterogene” sau „ambigene”, care sunt atât masculine (sing.), cât și feminine (pl.).

Nu mai puțin adevărat e, că avem substantive „masculine și neutre”, ci vorba e de substantivele masculine și de cele neutre. Iar aceste nu sunt terminate în „consonantă sau în u”, ci „fie în consonantă fie în u” adică în „consonantă ori în u”.

Unui „reporter” i se pot ierta asemenea abateri de la firea limbii, dar acela, care scrie o gramatică, are să cumpenească ori și care vorbă, pe care o pune pe hârtie.

Void să se dumirească el însuși și să dumirească și pe alții asupra terminațiunii a doua, d-l Philipide umple 14 pagini destipărite cu substantive terminate în u ori în consonantă.

D-l O. Densușianu scapă cu o singură pagină, pe care declină substantivele „lup”, „băiat”, „socru”, „bou”, „sat”, „căpăstru”, „condet” și „zid”.

Era cu toate aceste apropiat gândul de a le mai spune școlarilor și cel puțin atât, că masculinele toate au pluralul în i,

(Continuarea în pagina II-a)



ar eterogenele îl au fie în e, fie în ă și numai neologisme în i, ca principii — principii — desi, condeiu — condeie”.

Cum rămâne apoi școlarul când dă peste vorbe ca „oameni” ori „capete”, „capi” și „capuri”.

Sunt multe cele ce școlarul trebuie să știe, dacă e vorba să facă analiza rațională a celor citite de dansul.

Nu e, între altele, adevărat, că sunt în limba românească vorbe terminate în consonantă. Scriem ori nu pe u de la sfârșitul vorbei, Românul adevărat îl rostește. De aceea am scotit că e de prisos al mai serie și atunci, când înaintea lui e o consonantă. După consonanta dela sfârșitul vorbei se află în rostire un u, care sună întreg numai în cazurile „dop-u-l”, „vezând-u-l”, „bătut-u-te-a”, etc.

Îl scriu însă atât d-l Philipe, cât și d-l Densușianu în vorbe ca „dou” ori „erou”, „puu”, ori „ciocou”, — deci și în „sloiu” ori „mușuroiu” și „rotu”.

Nu e însă în gramatică destul să-l scrii, ci e nevoie să și spui, că acel u are să fie scris nu numai pentru-că el e caracteristică singularului, ci și pentru-că Românul adevărat îl rostește — așa cum s'a deprins din neam în neam.

Regula generală e apoi că a doua terminațiune înlocuiește pe u: — zimbru — „zimbr”, — plop — „plopi, bou—boi, — nu însă și la substantivele masculine terminate în „iă” scurt. La aceste a doua terminațiune o avem eliminând pe u: puu—pui, ciocou—ciocoi, — însă pau—pate, — sloiu—sloieri.

Altă abateră de la regula generală se face în ceea ce privește substantivele terminate în al, el, il, în care l e eliminat: cal—cali, purcel—purceli, copil—copii. Nu însă și la neologisme: sacal — sacalii, — general — generali, — fidel — fideli, — dificil — dificili.

Ce face nenorocitul de școlar când dă peste asemenea ne potriviri? — Și mai sunt și altele, pe care le lăsam la o parte, căci suntem nevoiți a trece la declinațiunea III.

Substantivele de declinațiunea III, toate terminate în e, sunt parte masculine, parte feminine și toate au a doua terminațiune în i. Unele dintre ele sunt însă invariabile, adică au o singură terminațiune. Aceste sunt feminine afară de „nume”, care e eterogen.

Unele dintre ele se „ntrebuințează” apoi numai la plural, altele numai la singular și iar altele au mai multe pluraluri cu deosebire înțelesuri ca lapte—lapți — și lăpturi.

Peste aceste și peste alte asemenea amănunte, „Cursul de limba română” trece fără ca să fie seamă de ele, și d. O. Densușianu scapă cu jumătate de pagină declinând substantivul masculin „frate”, cel feminin „sotie” și eterogenul „nume”.

În mare nedumerire ne lasă cei doi academicieni în ceea ce privește articolul.

D-l Philipe distinge pe lângă celelalte (pag. 63—117) și pronume determinative ca „cel”, „cea”, — „acel”, „aceia”.

„Un pronume determinativ este articolul” — zice apoi.

D-l Densușianu are de trei feluri de articole: enclitice, proclitice și nehotărâte.

Vorbind despre articolul enclitic (pg. 205, §41) autorul ne dă trei reguli:

Regula I. 1. Articolul i se alipește de substantivele masculine sau neutre terminate în u: codrul, oul. Dacă substantivul se termină într-o consonantă, se pune vocala de legătură — u — între substantiv și articol: lup-u-l, melc-u-l.

Cum rămâne școlarul când citește ziceri ca „nenorocitul de erăbier”, în care articolul e alipit la adjectivul mutat prin inversiune înaintea substantivului la care se raportă? Tot așa în loc de „câmpul verde” — zicem adese-ori „verdele câmp”.

Nu înțeleg apoi nevoia de a-i prosti pe școlari spunându-le că acel u organic e „u de legătură”. E destul să le spunem, că u e rostit înainte de articol în toate împrejurările întreg ca în „aducându-mi aminte”, „văzutu-le-am”, ori în „căzutu-ni-a” și în „tot Românul plânsu-mi-s'a”.

Adevărul este că noi n'am desființat pe u așa zis mut, ci am încetat a-l mai scrie tocmai pentru că în cele mai multe cazuri e de sine înțeles.

Tot așa, fiind vorba de substantivele terminate în ă, autorul îi proteste pe școlari spunându-le, că înainte de articol se pune vocala de legătură u între substantiv și articol: „sted-ă-u”, „bina-u-a”. Tot așa „si-u-a”.

Aici, fără îndoială, d-l Philipe are dreptate. Dar mai e și că după părerea amândurora genitivul și dativul articolului feminin nu e la singular ei, cum știm din gramaticile de mai înainte, ci i. Cum rămân școlarii căn citesc genitive ca „veseli-ei”, „bucuri-ei”, „Români-ei” ori „proști-ei”. Nu cumva genitivul i al articolului se adaugă la nominalul substantivului?

Dar — zice d-l Densușianu — „afară de articolul enclitic mai sunt și alte feluri de articole definite și anume cel și al. Acestea se numesc articole proclitice pentru că se pun înaintea cuvintelor”.

După priceperea mea de dascăl îmbătrânit bălăbăindu-se cu copiii, „cel” și „cea” e tot articolul enclitic adăugat la pronumele „ce”, iar „al” și „a” e același articol adăugat la a, despre care d-l Philipe vorbește la pag. 63, și nu-i adevărat, că se pune înainte de substantivul la care se raportă. Când zicem „casa cea de piatră a vecinului”, nu numai a, ci și cea, precum și celălalt a tot la „casă” se raportă. Tot așa în „Calul cel sprinten al vecinei” la „cal” se raportă articolul în toate trei formele. Adevărat e numai că prin inversiune putem să mutăm articolul și înainte de substantiv: „Cea mai frumoasă a noastră casă”.

Unul singur e articolul, dar în trei deosebiri chipuri ne folosim de el. Din cele două gramatici ale academicienilor noștri nu ne putem dumiri, când și cum se folosește Românul de fiecare din cele trei forme.

D-l O. Densușianu mai are însă și un articol nehotărât, de care se folosește și la plural:

Nom. — niște mame (frați)
Gen. Dat. unor mame (frați)
acus. niște mame (frați)

D-l Philipe ne spune însă, că „un”, nu e numai numeral și articol nehotărât, ci totodată și pronume, care la plural se declină articulat.

N. — unii și unele
G. D. — unor—unora
ac. — pe unii—pe unele.

Adevărul e, că „niște” e întrebuințat ca articol nehotărât la plural, se declină însă ca invariabil:

N. — niște oameni
G. — capetele a niște oameni
D. — dau la niște oameni
A. — pe niște oameni.

De altminteri tocmai declinând fără de ardoare ajungem să ne încredințăm că vocativ numai în declinarea articulată pot să aibă substantivele, ceea ce nici unul dintre cei doi academicieni nu ne spune.

Cu deosebire zăpăciți îi lasă pe școlari cele două gramatici când e vorba de declinarea numerelor sau substantivelor așa zise proprii. Zicem „mă duc la Bărlad”, dar „mă duc la Brăila”, „Tree Dunărea”, dar „Pescușeac în Dunăre”, „Am fost la Săcele”, „la București”, „la Galați”, dar am văzut „Săcele”, „București”, „Galați”, ori „Seliște”, „Dragostarele”. Când avem și când nu avem să ne folosim de articole?

Întru fericire pomenim de T. Maiorescu, care era și el atât profesor universitar, cât și membru al „Academiei Române”, avea

obiceiul de a le spune celor ce asistau la lecțiunile lui, că „vorba e un șir de sunete articulate, de care n' mintea noastră se leagă un înțeles convențional”. Acest înțeles la substantive e o noțiune, iar la adjective și la verbe o notă. Auzi ori citești vorba și, dacă știi românește, ești nevoit să te gândești la înțelesul ce în mintea Romanilor se leagă de ea. În deosebii substantivul e substantiv pentru că are o anumită substanță, iar aceasta e noțiunea mai mult ori mai puțin abstractă ce n' mintea noastră e legată de el. Numele însă — așa zis propriu — nu are substanță. Când auzim ori citim un nume, ne gândim la un om individual hotărât, la o ființă bine știută, la o localitate anumită, la un munte, la un râu. De nume nu se leagă o noțiune, nici un înțeles, ci o reamintire, o idee cu desăvârșire concretă. „Nu e numele — zicea T. Maiorescu — decât un fel de etichetă pusă pe o ființă ori pe un lucru pentru ca să o deosebim de toate celelalte, care sunt de același fel. „Cesar” poate să fie om, căne, cal, leu din menagerie, locomotivă, vapor, orișice, dar totdeauna un anumit și singur.

Fiind seamă de acestea, ne este înverdat, că pronumele (ține loc de substantiv, ci de nume, adică individualizează. Substantivul ne reamintește noțiunea abstractă, adică însușirile comune unui anumit șir de ființe ori de lucruri de același fel. Numele ne reamintește și însușirile individuale. Pronumele pus pe lângă un substantiv ori întrebuințat de sine stătător e deopotrivă cu numele: eu, acest om, cineva, careva, casa mea, etc.

Trecându-le aceste cu vederea, amândoi academicienii cad în păcatul de a nu face deosebire între „vorba”, „cuvânt” și „parte de cuvânt”, deși una va să zică „a vorbi”, alta „a cuvânta”, iar alta „a zice” ori „a spune”. Deasemenea nu fac deosebire între „nume” și „substantiv”. D-l Philipe declină numele de botez și la plural. D-l Densușianu nu le declină, dar nici nu le spune școlarelor, dacă și când pot numele să fie întrebuințate și la plural, care e deosebirea între numele de botez, cele de familie și cele de dinastii ca Basarab (Basarabul, Basarabii), mușatin, — Bourbon ori Habsburg, și cum ne folosim de numele de localități, de riuri, de țări, etc. De ce zicem „Plec la Paris”, dar „în Franța”.

Cu toate acestea numai fiind dumeriți asupra pronumelor putem să ne dumirim în ceea ce privește vocativul și să înțelegem, de ce au dreptate cei ce spun, că nu avem numai cinci cazuri, ci și un caz prepozițional.

Stim cu toții, că numele de persoane, precum și substantivele, care însemnează persoane au la acuzativ „pe”: „văd pe Ioan, pe Maria, pe fratele tău, pe sora ta”.

Pronumele, fiind loc de nume, au și ele la acuzativ pe a-cest pe: „pe care, pe cine, pe acesta, etc.

E însă înverdat, că în propozițiunea „Ioan a văzut PE Teodor pe câmp”, „Ioan” e la nominal, „Teodor” la acuzativ, dar „câmp” nu e nici la nominal, nici la acuzativ, ci la un caz, pe care nici în „Gramatica elementară”, nici în „Cursul de limba română” nu-l găsim.

Dar rămâne să ne mai dumirim și în ceea ce privește conjugarea.

IOAN SLAVICI

Rondeluri

de Mircea Gheorghiu

Rondelul Primăverii

Primăvară, primăvară,
Cântă'n ochii dragi iubirea:
O, se leapădă simfirea
De o tainică povară!...

Lasă toamnei amintirea,
Îno, suflele, afară:
Primăvară, primăvară,
Cântă'n ochii dragi iubirea...

Este o beție rară
Ce-a cuprins nemărginirea
Și dă ochilor uimirea
Ce răsfărânge în afară
Primăvară, primăvară...

Rondelul Iubirii

Iubire, iubire, iubire,
Mai largă, mai caldă, mai bună:
O, de ne-ar lega împreună
Topindu-ne apoi în Fire!...

În tine să simți cum răsună
Ecoul de străină simfirie:
Iubire, iubire iubire,
Mai largă, mai caldă, mai bună...

Cum se risipește n' neșlire
O rază, vibrând ca o strună,
Multiplică-ți viața străbună,
Și mparte, sublimă uimire,
Iubire, iubire, iubire...



Ortografia românească

— NUMAI I, SAU ȘI Ă? —

Vorbind în articolul precedent despre felurile ortografiei astăzi în uz la noi, le-am arătat caracteristicile principale prin care diferă, între ele; s'a văzut astfel, scotesc, că dintre aceste caracteristici diferențiale cea mai importantă este modul de scriere a vocalei i, pentru care ui folosesc un singur semn, pe i,—altii două; pe i și ă; —iar d. Ioan Slavici chiar trei, pe i, ă și ȃ. Așa că este firesc să ne punem întrebarea formulată în subtitlul articolului de față, și să examinăm în ce chip cată să fie soluționată problema,—ceea ce mă voi încerca să fac în cele ce urmează.

Trebuie să stabilim dintru început un lucru, anume dacă se pot admite abateri dela principiul fonetic adoptat ca bază a sistemului ortografic, și mai ales dacă aceste abateri pot fi concesii făcute principiului etimologic; și de aceea, ca să fac prezente cât mai multe din elementele fundamentale ale chestiunii, reamintesc principiul fonetic de scriere, expus și în primul articol. Principiul grafic fonetic este: pentru fiecare sunet, o singură literă; fiecare literă corespunzătoare unui singur sunet. Spuneam în articolul introductiv că realizarea acestui principiu întâmpină multe dificultăți, pentru că alfabetul latin nu are decât 25 de litere, iar limbile moderne au în genere cu mult mai multe sunete; și apoi și dintre cele 25 de litere, unele nu au valoare practică, — așa de exemplu x care reprezintă un grup de două sunete, dintre care fiecare își are semnul adequat (k și s), — așa sunt cazurile literelor i—y și c—k—k.

Pentru reprezentarea celorlalte sunete ale unei limbi, s'a procedat în trei feluri: sau folosindu-se un grup de litere, sau o singură literă cu un semn diacritic, sau atribuindu-se unei litere alt sunet decât cel îndeobște admis. Așa, sunetul ș poate fi scris printr-un grup de două sau trei litere (frânțește ch, englezește sh, italienește sc — înainte de e și i —, nemțește sch), — sau prin litera s cu un diacritic (în românește ș, în cehia s), — sau simplu prin litera s, căreia i s'a dat valoarea de ș, ca în ungurește (unde sunetul s se reprezintă prin grupul sz). Dintre cele trei feluri de prezentare ale sunetelor care nu au literă corespunzătoare în alfabetul latin, de sigur că al doilea oferă cel mai mare avantaj pentru ușurința și repeziuniunea scrierii (cu mâna sau mecanice) — bine înțeles dacă nu convenim să imaginăm litere noi pentru sunetele în chestiune, sau să reintroducem, tale-qualle ori modificate, simplificate, literele corespunzătoare din vechiul alfabet cirilic.

Cât privește chestiunea pe care o stăduia articolul de față, — a reprezentării sunetului i —, evident că este cel mai nimerit felul adoptat pentru scrierea acestui sunet, anume o literă de valoare vocalică, ornată cu un circumflex. Este, în orice caz, mai lesnicios decât altul, singurul de altă natură, propus odinioară de A. Pumnul, și anume litera dublă ȃ.

După această digresiune relativă la aplicarea principiului fonetic, revin la întrebarea dacă se pot admite în aplicare abateri dela acest principiu, și, în special, dacă se pot face concesii principiului etimologic.

Privitor la prima parte a întrebării, afirm: se pot admite în general abateri dela principiul fonetic în aplicarea lui, dar numai atunci când aplicarea riguroasă integrală a lui ar aduce în unele chestiuni o complicare inutilă a scrierii, neoferind vreun avantaj apreciabil pentru ușurința cititului. Cum, de exemplu: se poate să nu însemnăm scurtimea lui u în cuvântul bou, pentru că niciodată în românește u final nu este plenison după o altă vocală, ci numai după grupul de consonante muta cum liquida (umblu, socru), sau la perfectul simplu al unor verbe, când e și accentuat pierdu, făcu), sau în unele monosilabe (tu, du, nu, cu); de aci se vede că nu e necesar să fie arătat prin semn special când este accentuat (excepțiuni: el bău, și compusele lui du: ădu, condă, etc.). Tot așa, putem să nu marcăm prin diacritice că e este velar (din gât în vede, și palatul în vezi. De asemenea, dacă un sunet anumit nu se ivește decât înaintea unui alt sunet anumit, ori în urma lui, ori între două alte sunete anumite, și niciodată în altă pozițiune, — se poate folosi pentru reprezentarea lui o literă care obicinuî să reprezinte alt sunet, care însă niciodată să nu apară în pozițiune exclusiv folosită de primul sunet; — cum însă acest corolar are legătură, mai mult decât cu chestiunea de față, cu ceea ce voi spune în al cincilea articol, îl voi desvolta și exemplifica atunci. Așa dar, se pot admite asemenea abateri dela principiul fonetic fundamental, în aplicarea lui, pentru că nu prejudiciază întru nimic înțelegerea la citit, și ușurează mult scrierea, dispensând-o de litere duble, de semne diacritice, sau de litere noi ad-hoc.

În ce privește a doua parte a întrebării, anume dacă se pot face concesii principiului etimologic, răspunsul trebuie să fie hotărât negativ. Motivul acestui răspuns este ușor de formulat: orice concesione, oricât de neînsemnată în aparență, creează un precedent și justifică pe o altă, care și ea justifică pe o a treia, și așa mai departe, până ce se pierde complet din vedere principiul fonetic, și rămâne numai cel etimologic. (Motivul pe care l-am dat este de ordin practic; intenționat l-am evitat pe cel de ordin teoretic, anume că cele două principii se exclud complet și total. 1)

Sistemul bazat pe principiul fonetic, fiind cel adoptat pentru scrierea limbii românești, și fiind stabilit că nu se poate face, când se aplică acest principiu, vre-o concesione principiului etimologic, urmează că și pentru scrierea vocalei i trebuie să ne conducem după aceeași criterii principale admise pentru scrierea sunetelor ș, t, și ă, adică tot după principiul fonetic.

Este fără interes să coborim însă chestiunea până la un amănunt formal pur tehnic, material, anume care să fie litera din care, cu ajutorul unui diacritic, să facem semnul sunetului i, căci în definitiv aceasta e indiferent! Și totuși, sunt două argumente care militează în favoarea literelor i din i. — primul de ordin practic, și anume că litera aceasta se găsește astăzi ca fiind, mult mai răspândită ca alta cu același rol, decât ă din a de exemplu; — iar al doilea argument este de ordin teoretic, din domeniul morfologiei, și justifică alegerea literelor i din i, tot așa cum justifică pe ă din a, pe ș din s și pe ț din t. Căci după cum întodeauna când nu sunt staționare, și ș ț alternează numai cu s și respectiv cu t (las—lași, urs—urși; — pot—poți, preot, preoți), iar ă mai întodeauna cu a (laud—lăudai, parte—părți) și numai uneori cu e (măr—mere, cum-

păr—cumperi); — tot astfel i, când nu este staționar, alternează numai cu i (vină—vinețe, tinăr—tinerel, cuvânt—cuvinte, luminare—lumină) și numai într'un cas, și acela discutabil, cu a și ă (rămin—rămas—rămăsei).

Astfel, fiind presupusă demonstrată în prealabil necesitatea adoptării sistemului fonetic pentru scrierea limbii românești, rămâne stabilit că semnul propriu pentru reprezentarea sunetului i trebuie să fie litera i.

Este interesant să examinăm care pot fi argumentele adversarilor acestui fel de scriere, în favoarea menținerii și a altor semne pentru sunetul i și de asemeni și normele de criteriu etimologic, pentru întrebuințarea acelor semne.

Primul argument este de ordin practic și de aceea este singurul care merită să fie luat în considerare de către adepții sistemului fonetist. Anume: dacă utilizarea unui singur semn pentru i ușurează dintr'un punct de vedere scrierea, îngreunează însă din altul citirea, pentru că atunci când i va fi scris după c sau g, se va putea produce equivoc în pronunțare (de ex.: gind, făcind, trăgind, cine); argumentul are însă valoare numai atâta vreme cât este vorba de o caligrafie defectuoasă (care poate provoca și alte amfibologii, mai grave chiar), sau de o tipăritură în care caracterul în chestiune nu are circumflexul suficient de bine imprimat, sau suficient de mare, așa ca să fie distinct, — și cred că nu așa ceva se cade să avem în vedere.

Celălalt argument ce se poate aduce împotriva întrebuințării lui i ca semn unic pentru reprezentarea sunetului i, — și anume că i derivat din a este mai numeros de cât cel derivat din t și celelalte vocale, este de natură etimologică, și, dacă îl relevăm aci și-l discut, o fac numai pentru a-l exclude în prealabil dintr-o eventuală discuțiune în chestiunea aceasta.

La aserțiunea că i derivat din a este mai numeros ca i derivat din t și celelalte vocale, răspund că acesta e cazul de abia pentru i median din cele vreo 110 cuvinte de origine latină care îl conțin, și dintre care 50 îl au derivat din a (ca blind, lină, singe), 25 din e (ca fin, pirghie, vint), 24 din i (ca min, rid sin, scinteie), 6 din o (ca lingă, plămîn), 4 din u (adine, osinză, potnrică, rindunică) și unul, pină, din diftongul ăe. Cât privește i median din cele vreo 400 de cuvinte de altă origine, nu sunt rare cazurile când nu se poate spune cu siguranță din ce vocală este derivat, pentru că, pe deoparte aproape o zecime dintre ele sunt onomatopeice (ca: biz, a filii, a fișii, a gîii, a pîrii, a sbîrniil, a scîrîii, a vijii, etc.); pe de alta ceva mai multe nu au o etimologie determinată (ca: a birii, brînză, carimb, cirilg, cring, a mîinii, spînz vilnic, etc.); apoi cam tot atâtea au origine turcească și conțin pe i unde la origine era un y (ca babalic, cadină, circilac, catir, ceapcîn, satir, tacim, etc.); iar marea majoritate au etimologie slavă, — slavonească, bulgărească, cehă, sirbească, poloneză, rusească, — și rar de au la origine o vocală plenisonă, ci mai des vocala mută, sau o consonantă vocalică. I sau r (ca a asvirii=sîrb, vrîiti; cliți=slav. klîti; cînd=sîrb. krd; cîrn=slav. krûni; dirz=slav. drûzi; pisla=cel. pist; stîlp=slav. stîlpû; tîrg=slav. trîgû; viri=slav. vrîiû, etc.). Așa că în aceste cazuri nu se poate vorbi de o mare frecvență a lui i median derivat din a, ca să se poată justifica întrebuințarea semnului ă; fiindcă nu se poate opune afirmării mele argumentul cu circulațiunea cuvintelor, cu chestiunea răspîndirii reduse a cuvintelor din ultima categorie (cu etimologie nelatină). Căci orice s'ar spune, dar din punct de vedere lexical și morfologic, și deci și ortografic, toate cuvintele sunt unități cu aceeași valoare.

În ce privește acum i inițial, notez că el este derivat din a numai în patru cuvinte: încă, inger, îngust și întil, pe când din i este derivat în șase cuvinte, și anume: în, între, intru, întrete, îns (din insumi, etc.) și însă, dintre care primele trei, și în deosebi în, sunt și prefixe, care formează un număr considerabil de cuvinte compuse; a-daug verbul a îblăti sau îblăci, și substantivul îblăci (=slav. mlătiti), în care nu se vede care este vocala primitivă.

Maî rămâne să examinez normele, de criteriu etimologic, pentru întrebuințarea mai multor semne care să reprezinte sunetul i. Principiul etimologic, riguros interpretat, pretinde ca o vocală derivată să fie reprezentată totdeauna prin vocala primitivă, însoțită de un semn care să arate că trebuie pronunțată altfel, și semnul ales este de obicei, în cazul acesta, circumflexul. Așa va fi trebuit să avem cel puțin cinci semne pentru i și anume ă, ê, i, ô și ù, și să scriem: ăntăi, când, cuvênt, vënd, scintêie, saltcîm, fôntănă, a rôncheza, adînc, osînză etc. Las deoparte că sunt multe cuvinte în care nu se poate stabili care este vocala primitivă, cum am arătat mai sus; mai ales că fiecare trebuia să știe latinește și slavonește cel puțin, ca să poată ortografia cum trebuie cele vreo 600 de cuvinte în care intră i; dar apoi trebuia să facem lucrul acesta și pentru celelalte vocale și consonante, și am fi ajuns la o complicațiune care ar fi făcut cu neputință scrierea corectă chiar pentru cel mai iscusit și proccipit savant, căci la noi nu există, ca în Franța sau Anglia o tradițiune literară pluriseculară, care să aibă autoritate de dogmă în regularea controverselor, și care să nu lase puncte neclare în argumentațiune, când impune să se scrie, să zicem, un sunet unlc, cu opt semne diferite (exemplu în franțește, vocala e nasală: diinde, importe, main, daim, sein, bien, synthèse, sympatie).

Complicațiunea și haosul pe care le introducea ortografia etimologică, a încercat să le reducă, dacă nu chiar să le înlăture, ortografia fonetică „raționalistă”, Maiorescu-Hasdeu, sau „etimologistă” în limitele formelor limbii actuale”, dar nu a reușit, prin simplificațiunile aduse, decât să înlocuiască un adevărat sistem, ce era condus de spiritul de metodă și consecvență, printr'un hibrid, un sistem impur și arbitrar. Iar ceea ce a făcut în 1904 Academia, deși oferă, față de sistemele anterioare, etimologice integral sau parțial, un însemnat avantaj în și mai marea simplificare introdusă, — prezintă totuși o scădere atât de de gravă, în arbitrarul total al dispozițiunii în chestiunea scrierii sunetului i, un arbitraru cîtuși de puțin justificat, și o inconsecvență atât de flagrantă între principiul de scriere enunțat și procedura în materia despre care vorbesc, încât nu văd motive logice, ci numai fisiologice (deprinderea ochilor și a degetelor), pentru care ar putea cine vor stăruî mai departe să țină de ortografia Academiei și să nu adopte integral ortografia pur fonetică.

ION ROMOȘIAN

Anatole France, cugetător social

de Tudor Teodorescu-Braniște

PORTRETE ȘI OPINII

Iar în altă parte :

„Maril noștri sceptici au fost câte odată cei mai afirmați și ades cei mai curajoși dintre oameni... Ei au luptat împotriva ginoanței, care bestializează; împotriva erorii, care oprimă; împotriva intoleranței, care tiranizează; împotriva cruzimii care tortură; împotriva urei, care ucide.”

Asemeni acestor mari sceptici, pe care-i glorifică, Anatole France a luptat și el împotriva erorii, a intoleranței, a cruzimii, a urei... A luptat cu pasiune, cu îndârjire. Mișcarea socialistă franceză se cinstește numărând printre cei mai devotați luptători pe „cetățeanul Anatole France”. Campania pentru Dreyfus a fost pentru acest artist rafinat un prilej de luptă cetățenească. Iar acum, în anii de după război, acțiunea umanitaristă întreprinsă de Români Rolland și de Henri Barbusse fu sprijinită cu toată căldura marelui său talent și vastului său prestigiu, de subtilul autor al lui „Putois”...

În *La Révolte des Anges*, Satan spune :

„Nu, să nu cucerim cerul. E de ajuns că am putea s'o facem. Războiul aduce după el un alt război și victoria atrage după sine înfrângerea. Dumnezeu învins, va deveni Satan; Satan învingător, va deveni Dumnezeu. Dumnezeu să mă cruțe de asemenea grozăvie...”

„Și Anatole France luptă împotriva atotputerniciei birurilor trușii. Ignoranța trebuie înfrântă. În locul ignoranței violente și exclusiviste, France vrea cugetare. El spune studenților :

„Credeți-mă, scumpi camarazi, puțerea care cărmușește lumea — în ciuda tuturor violențelor — este gândire... A cugeta este actul esențial — și toate celelalte acte nu durează decât dacă sunt subordonate cugetării.

„Nu vă fie frică de a gândi în chip îndrăzneț și, totdeauna, dați în vileag gândul vostru. Numai așa, puteți fi buni. Numai așa, puteți fi mari. Gândiți. Ațâțați în jurul vostru gândire. Iubiți-o în aproapele vostru, când corespunde cu a voastră. Cinstiți-o, când este protivnică.

„Scumpi camarazi, trebuie să știm să ascultăm celace ne displăce.” (A. France: *Aux étudiants*, Paris, ed. Pelletan, 1910.)

Niciodată, cugetarea nu fu mai superbă prea mărită. Niciodată, toleranța nu fu mai impresionantă susținută. Dar Anatole France continuă :

„Să urim intoleranța politică și morală, pe cât urim intoleranța religioasă... Dar cuvintele fiind fapte, pot fi fapte periculoase! Este drept. De aceea, combateti pe cele cari vă par dăunătoare. Combateți-le cu cuvântul. Cuvântul e unica armă, care poate atinge cuvântul... E bine, ca toate părerile să fie date în vileag... Nu există idee absolut dreaptă; nu există idee absolut greșită. Să ne spunem că n'avem totdeauna dreptate deplină; și că dușmanii noștri nu gresesc totdeauna pe de-a-tregul... Să lășăm toate ideile asupra tuturor religiunilor, asupra tuturor societăților și oamenilor, asupra patriei să se manifeste într-o desăvârșită libertate...” căci aceasta, adaugă France, — „va sprijini bunul echilibru moral și intelectual, mai degrabă decât toate violențele legale.” (A. France: op. cit.)

Indemnurile acestea au putut fi spuse la Paris, în fața studenților, în casa lor, fără ca Anatole France să fie huiduit sau molestat...

Dar nu despre aceasta e vorba. Ci vrem să precizăm aci, ideea esențială a lui France: aceea că fără libertatea deplină a cugetării, nimic bun nu poate ieși la iveală.

III

Anatole France, firește, trage ultimele concluzii ale cugetării sale socialiste. Sindicatist, sustine cu îndârjire ideea sindicalismului funcționare, (prefața la studiul lui J. P. Boncour : „Les Syndicats de fonctionnaires” ed. Cornely, Paris, 1906.) Răstoarnă falsele premise ale antisemifilor. În romanele sale — cu ironie. Aiurea — cu o vehementă indignare. (Prefața la „Une page de la contre-révolution russe” de E. Semenov, Paris, 1906). Nu admite nici chiar politica de dominație colonială. („Sur la pierre blanche”, Paris, 1905, ed. C. Lévy.) Sălbăteciile, care sunt legate de politica colonială a oricărei țări, îl desgustă. De aceea, demască cu violență fătarnicia acelei pretinse misiuni civilizatorii a dominatorilor europeni, descinși acolo — în realitate — numai cu scopul de a exploata avuții virgine.

France merge atât de departe în concluziile ideii socialiste, în cât întrevide chiar posibilitatea unei proprietăți colective :

„În societatea noastră chiar, nu vezi că bunurile cele mai splendide, — drumuri, fluvii, păduri, cari altă dată erau regale, — biblioteci, muzee, — aparțin tuturor?”

„Nici un bogătaş nu stăpânește mai mult decât mine cutare stejar dela Fontainebleau, sau cutare tablou din Louvre. Ba lucrurile astea îmi aparțin mie mai mult ca bogătaşului, dacă știu să mă folosesc de ele, mai mult decât el.

„Proprietatea colectivă, de care lumea se teme ca de un monstru depărtat, ne înconjoară sub nenumărate forme obișnuite.”

*) Sub acest titlu, vom schița în aceste coloane câteva din figurile reprezentative, de aici și de aiurea, de-acum și de ieri.

Atât de departe merge cugetarea socialistă a lui France.

Iată de ce spunem că este nedrept să vedem în sârbătoritul de ieri numai un făuritor de opere de artă, oricât de valoroase sunt aceste opere, oricât de vecinică este arama, din care sunt durate. Alături de artistul impecabil, alături de stilistul fără cusur, alături de savantul, care a pătruns înțelepciunea și taina tuturor veacurilor, alături de pamfletarul de geniu, care știe biciui cu ironie sau cu indignare scâderile contemporanilor și minciunile



Anatole France
(la vârsta de șase ani)

trecutului, — stă un cugetător social — un cugetător, care ades a trecut la acțiune — un cugetător vrednic de a fi cunoscut mai ales acolo unde întineric și superstiția dăinuiesc încă...

In ziua morților...

*Cu fine foi de verde tânăr
In ziua morților, castanii
Se'mpodobesc, E primăvară
Subt soareșă lor și cred în ea...
Parisul poartă crisanteme
Cîrpit de rîndunea
Iar lespezile funerare
Sînt mici altare cu litanii..*

*Sînt rugăciuni pe fiecare
Mormînt și palide femei,
Și trandafirii cei din urmă
Întîrziți în cimitire.
O rază roșie de soare —
Încununare, amintire —
Sgîli largi — eternitate —
Pecelluiește pe aiei.*

*Nu-i nici-o'normîntare nouă
De-aceia, printre campanile
Nu-s gropi deschise, nici alaiuri
Ci numai văduve perechi...
E ziua morților și morții
Sînt astăzi numai morții vechi
Și'n cînstea lor nu moare nimeni
Trei nopți întregi și două zile.*

*În toamna ce vîslește calmă
Spre cei din ce în ce mai grele
Eu cînt, trecînd printre morminte,
Cu rîndunele în tril
Asemeni sevei care crede
Că urcă'n soarele de April
Și prin credința ei, aprinde
Mici candeli verzi pe rîmurele...*

Victor Eftimiu

Valurile

*Dă'mi mîna !
Din larg un vînt îmbietor ne chiamă.
Privește: pânze albe trec în zare
Ca niște-aripi de flutură topile 'n soare.
Dă'mi mîna —
Dă'mi mîna ta să coborîm spre mare.*

*În molcomă cadenșă,
Sub adierea caldă,
Vin undele, spălînd prundișul fin;
Și apa, cum mîngîie pămîntul încet și lin,
E par'c-o mamă care copilul și-l tot scaldă...*

*Zărești în depărtare stîncă
Pe care schinteiază, viu, calcarul?
Ca un cușt în pieptul unei nimfe
În carnea rece-a stîncii, scîlpînd, se'nplîntă farul...*

Dă'mi mîna!...

*Nu simți, mireasma părului tău
Cum m'amezește, mai tare ca boarea mării?...
Iată, nările tale zvănesc ușor,
Gădilate de răcoarea din larg,
Pieptul îți tremură pe brațul meu
Cum tremură vîntreua pe calarg.*

*Vino!...
Vom intra în mare —
Ținîndu-ne de mîni,
Infrigați, vom pași tot mai departe...
Valuri vor veni, va'uri clare
Și ne vor lua pe umeri — ca urmîndu-și rîlăcirea —
Să ne poarte trupurile vibratoare
Spre zările — vârtejuri de furtună și soare —
Spre cari ni-a furat sufletele iubirea..*

Virgiliu Moscovici

Aplause călduroase și îndelung repetate

de H. Stahl

Dacă ridici o palmă și o lași să cadă peste palma altuia, este un semn de prietenie; dacă ridici o palmă și o lași să cadă peste obrazul altuia, este o insultă; dacă ridici o palmă și o lași să cadă de două ori peste propria-ți palmă, este un boieresc semn de chemare a slujilor; iar dacă acelaș gest de batere din palme se repetă de mai multe ori în șir, e un semn de aprobare și ia numele de aplause.

După intensitatea și frecuența repetării gestului, după cum e însoțit și de înclăștarea fălcilor, de căderea ochelarelor de pe nas, aplausele sunt calificate de „călduroase, prelungite, îndelung repetate, frenetice”. Epitetul de „aplause epileptice” încă nu s'a introdus.

Aplausele sunt quasi obligatorii în două împrejurări: la începutul și la sfîrșitul ori cărei cuvîntări.

La început se aplaudă din politeță pentru orator, chiar dacă e total necunoscut, ori e un pedant și pisălog prea bine cunoscut; la sfîrșit se aplaudă — mai ales de cei care a dormit mai tare la conferință — pentru a gonî moșeșala soporiferă care cuprinde și pe cei mai bine intenționați.

În mijlocul unei cuvîntări se aplaudă foarte rar pentru că „onoratul auditoriu” n'are un criteriu precis pentru a ști momentul când trebuie să se dedea micii gimnastici sgomotoase atât de plăcută oratorului. De aceea, sarcina de a provoca aplausele și-o asumă însuși conferențiarul: ridică progresiv vocea, holbează ochii și termină perioada oratorică — învățată cu grijă pe de rost de acasă — cu o voce atât de alterată, încît se desțeapă și cel mai adormit, iar cersirea aplauselor e atât de evidentă încît, ar fi inuman să le refuzi oratorului.

Cele mai generoase aplause se acordă oratorilor la întruniri publice. Acolo se aclamă sgomotos numai sosirea frunțășilor, a șefilor electorali, dar se aplaudă chiar și în mijlocul cuvîntării grație faptului că un șef de clacă — fost ministru sau ministerial — dă semna'l aplauselor și atunci, onorabilii suritori ai parlamentului votului universal, aduși pe căprării să umple sala Dacia, după ce li s'a ridicat prealabil moralul la cărciumile vecine, aplaudă cu atîtă entuziasm încît acelaș șef de clacă, cu o dibăcie de capelmaistru, trebuie să potolească frenezia epidemică a ropote'lor de aplause.

Până și în Parlament, la ocazii solemne — de pildă la citirea Mesagiului — există un șef de clacă de oarece adăncă intenție politică a celor cuprinse în acest „menu” al activității viitoare parlamentare ar putea să nu fie bine prinsă la o citire prea majestuoasă.

De aceea un om politic cu vază își asumă delicatul rol că, printr'un imperceptibil gest, să indice momentul tactic când aplausele majorității trebuie să izbucnesc entuziaste.

În ședințele obișnuite ale parlamentului, această precauțiune nu e necesară căci majoritatea aplaudă totdeauna pe orice ministru, ori ce ar zice; iar câte un membru mai devotat guvernului are grija să continue ostentativ aplausele, înaintînd către banca ministerială, până ce e sigur că a fost remarcat de exelențele a tot dispensatoare.

La întruniri publice mai selecte, șeful de clacă ar putea chiar să lipsească și totuși oratorul să fie aplaudat, din minut în minut, dacă are grija să-și presare discursul cu perle oratorice ca :

„Veneratul nostru șef”, „Marele bărbat de stat X”, „Înstrul nostru ministru, d. Y”, etc., sau, dacă e vorba de vreun adversar politic: „Pungașul, cointeresatul, trădătorul de neam Z”, etc., etc.

Aplause în mijlocul unui discurs se obțin iarăși dacă oratorul are grija să vorbească cu o cavernoasă voce de bas, silindu-se să imite pe Nottara în Oedip Rege și, plimbându-se sombru în fața scenei, cu aere de martir neînțeles, să înșire întâi câteva nume de miniștri englezi și apoi să spună o frază bine simțită în care să intre neapărat cuvinte ce pot fi înțelese mai clar de „opinia publică”, cum ar fi de pildă: „momentele de grea cumpănă prin care trece țara noastră”, „nedreptatea sirigătoare a cerr”, „ironie crudă a soartei”, etc., sau, dacă oratorul în timpul războiului s'a distins la partea sedentară, să spuie, cu vocea vibrînd de patriotism: „Cei 100.000 de eroi cari cu sîngele lor sfînt ne-au dat România Mare”, „Noi, care am fost la Mărășești, Mărăști și Oltuz”, „Noi, care am mîncat pâinea amară a exilului la Odesa și Paris”, etc.

În vechiul regat se aplaudă cu o generozitate de nabab, chiar și la Universitate. Deși aplausele entuziaste s'au dovedit că au darul să înroșească multe bile negre, aș fi de părere că aplausele ar putea fi suprimate în sala IV-a, mai ales că, odată cu sosirea primăverii, numărul studenților, la cursurile unde nu se face apelul nominal, descrește în atît de formidabile proporții, încît aplausele, pe cari le tot repeși din obișnuință, ajung să sune grozav a gol dela o vreme.

În Ardeal, cel puțin până la invazia politicianismului „regățian”, nu se aplauda. La mările și emoționantele întruniri românești, ținute în plin aer, sub regimul unguresc, mîile de țărani, cari dela zeci de kilometri veneau să aclame pe cei ce, înfruntînd închisorile ungurești, veneau să le vorbească în cuvinte simple, trezitoare de mîndrie și conștiință românească, în locul aplauselor groțesti se striga un înimos, demn și răspicat: „Trăiască!”

O singură dată am crezut că se aplaudă și în Ardeal: pe o casă, vecină cu locul întrunirii, o barză, cu talent de șef de clacă, ciocănea frenetic din plisc la cele patru puncte cardinale.

H. Stahl

(Din volumul „Schife parlamentare” ce va apare în curînd)



Anatole France
(după o ultimă fotografie)

Ba, o foaie de informații literare — *Les nouvelles littéraires* — a împins critica, până la tăgăda completă a valorii lui France. Autorul lui *Thais* nu făcea, după gazeta în chestiune, nici doi bani! Explicația acestei înversurate negări a unui autor aproape unanim recunoscut, e simplă : ziarul acesta e scos de un grup de scriitori catolici, care sacrifică pios cătorva zei ai familiei — Bourget, Barrès, Maurras, etc. — iar Anatole France e cugetătorul socialist, anticlerical — cât de „anti” poate fi un sceptic de geniu — și deci anticatolic.

Să nu vă închipuiți de asemeni, că France — citind articolul cu pricina — a pus mîna pe condei să facă un răspuns de apărare, în care să explice pricina atacului și să ceară o „rectificare” pe baza cutărui articol din legea presei, cum ar face cutare publicist român...

A fost, deci, o sîrbătoare cinstită, în care fiecare și-a spus cuvîntul fără reticențe. Cu atît mai impunătoare au fost, deci, laudele — cu cât aveau, ca „pendant”, mai vehemente atacuri. Franța și-a dovedit și de data aceasta una din însușirile de frunte : aceea de a ști să-și cîns-tească gloriile.

Sîrbătorirea lui Anatole France însă ar fi trebuit să depășească hotarele Franței. Marele scriitor a încetat de a mai fi „francez”. Opera lui a ieșit de mult din patrimoniul țării, în a cărei limbă a apărut, ca să intre în patrimoniul umanității întregi.

La noi, Anatole France e unul dintre autorii cei mai citiți. A-l citi, nu înseamnă însă a-l înțelege. De aceea, poate, o sîrbătoare a umanității a prilejuit, la noi, doar câteva însemnări fugare și două-trei informații laconice.

Socotim că n'ar fi fără de folos, să ne slujim de acest moment, ca să subliniem o altă latură a operei lui France, — latura care este cea mai puțin cunoscută aici.

II

Este prețuit Anatole France aproape exclusiv ca romancier. Clară până la cea mai artistică simplitate, ope-



Anatole France
(în biblioteca sa)

ra lui se citește ușor. O pagină de France este o lectură de voiaj sau de vilegiatură, pentru cel mai mulți. Puțini înțeleg că, dincolo de această claritate amăgitoare, stă un sens profund și că alături de romanele cunoscute, stă o întreagă literatură de generoasă cugetare umanitară. Această literatură am dori-o cât mai cunoscută, cât mai răspîndită, cât mai înțeleasă.

S'a spus despre France că e un sceptic. E adevărat. Practică însă un scepticism ciudat. El însuși spune :

„Mi-a fost teamă de cele două cuvinte de-o formidabilă sterilitate : mă îndoiesc... Dacă te îndoiești, trebuie să taci... Și, fiindcă n'avem curajul tăcerii și al renunțării, am vrut să cred, am crezut. Am crezut cel puțin în realitatea lucrurilor și în succesiunea fenomenelor.”



Povestiri Japoneze

OSHI - DORI

În districtul Tamura, în provincia Mutsu, trăia odată un vânător, cu numele de Sonjo. Într-o zi se duse la vânătoare, dar nu putu împușca nici un fel de vânat. La întoarcere însă zări într-un loc care se chema Akanuma, o pereche de Oshi-dori 1), care înnotau una lângă alta pe riu, pe care tocmai vroia să-l treacă Sonjo. În extremul Orient există credința că e păcat să omori Oshi-dori, dar Sonjo era foarte flămând și trase în ele. Săgeata străpuse pe una din pasări, cealaltă, femela, se ascunse în stufiș și se făcu nevăzută. Sonjo își luă prada și o mănca acasă, friptă.

Noaptea însă visă un vis groaznic. Se făcu, că o femeie frumoasă intră în camera lui, se apropiе de perna pe care se odihnea și plânse amar. Atât de cumplită era jalea ei, în cât se sfâșia inima lui Sonjo, auzind-o cum plânge. Iar femela îi spuse: „De ce, vai! pentru ce l-ai ucis? Ce crimă a făptuit el oare?... Cât de fericit trăiam noi în Akanuma, iar voi l-ai ucis!... Ce rău v-a făcut?... Vă dați oare seama de nelegiuirea voastră?... Nici nu știți, cât de crud ați fost! Și pe mine m-ați ucis, căci nu voiu să trăiesc fără soțul meu!... Am venit încoace numai ca să vă spun acestea!” Apoi plânse din nou, iar Sonjo era desădăduit de mâhnirea ei adâncă. Și de pe buze tremurânde ale femeii, se desprinsă cuvintele poeziei:

Hi kururelea
Sasoeshi monowo —
Akanuma no
Makomo no kure no
Hitorine zouki! 2)

(În amurg l-am rugat, să se înapoeze cu mine. Să dorm singură acum în bezna stufișului de la Akanuma—vai, ce jale cumplită!)

Iar după ce rosti aceste versuri, mai strigă odată: „Vai, voi nu știți, nu puteți să-i ce mi-ați făcut! Dar dacă veniți mâine la Akanuma, veți vedea, veți vedea... veți vedea atunci... Și plângând cu desădădădă, se depărta...”

Când Sonjo se trezi la doua zi, visul tot îl mai urmărea. Își aduse aminte de vorbele: „Dar dacă veniți mâine la Akanuma, veți vedea, veți vedea atunci...”. Și hotărî, să pornească chiar îndată la Akanuma, spre a se încredința, dacă visul avea vre-o însemnătate.

Merse deci la Akanuma și când ajunse la râu, văzu femela Oshi-dori plutind stingeră pe apă. În aceeași clipă și ea îl zări pe Sonjo, dar în loc să fugă, înopă spre el privindu-l cu ochi fiici, și deodată își sfâșie trupul cu ciocul-î ascuțit și muri în fața vânătorului îngrozit.

Sonjo însă își tunse părul și se făcu preot.

1) Aceste pasări sunt socotite de mult, în Orient, ca emblema dragostei conjugale.

2) Versul al treilea mai conține și un alt înțeles patetic, căci silabele din care se compune cuvântul „Akanuma” (roș pot fi cetite și altfel, anume Akanu-ma, ceea ce înseamnă: Timpul înmănat, când eram împreună. Poezia poate fi interpretată deci și în sensul următor: În amurg, l-am rugat să se înapoeze cu mine. Acum, după ce a trecut timpul minunat când eram împreună, ce jale cumplită să dorm singură în bezna stufișului.

RIKI-BACA

Îl chema Riki, ceea ce înseamnă „Putere”. Dar lumea îl poreclise Riki prostul, sau Riki nătărău—Riki-Baca, deoarece el rămăsese ca un copil la minte. Și aceasta era pricina că toți se purtau frumos cu el, chiar după ce s'vrărise un chibrit aprins într-o rețea pentru moskito, incendiând astfel o casă, pe când el, Riki-Baca, bătea din palme de bucurie, văzând ce frumos arde flacăra. La vârsta de șesprezece ani era un flăcău voinic, dar din punct de vedere intelectual era cât un copil de doi ani. Copiii mai marișori, de patru până la șapte ani, nu-l băgau în seamă, căci el nu era în stare să priceapă jocurile lor. Jucăria pe care o îndrăgea mai mult era coada unei măști, pe care călăria; ceasuri întregi se juca astfel, năvălind în goana mare de pe culmea unui deal, ce se afla în apropierea casei mele. În cele din urmă Riki deveni supărat, prea făcea mult gălăgie și trebuia să-l fac să înțeleagă, să-și aleagă loc de joacă. El da din cap, resemnat și se depărta mândru, trăind coada măștii în urma lui. Era întotdeauna blând și inofensiv — când n'avea prilej să se joace cu focul — arareori cineva avea să se plângă de el. N'avea alte raporturi cu viața ulitei noastre, ca un câine sau un cocos, iar când într-o bună zi, dispărui, nu-i simții lipsa. Trecură luni și luni de zile, până să-ni aduc aminte de Riki.

„Ce s'a făcut Riki întrebai pe bătrânul tător de lemne, care se ngrijește de combustibilul tuturor vecinilor. Îmi adusesem aminte, că adeseori Riki îl ajutase la cărutul bustenilor.

„Riki-Baka? răspunse moșul. Păi Riki a murit, săracul. Da, e aproape un an de când a murit, așa deodată. Medicii spuneau, că nu-l în toate mințile. Și-acum se po-vestește un lucru ciudat despre sărmanul Riki.

Când Riki și-a dat sufletul, mă-sa i-a scris numele, Riki-Baka în palma stângă și anume Riki în litere chineze, Baka în literele Kanayane. Și mult s'a mai rugat pentru el, ca să renască într'un chip care să-i facă viața mai plăcută.

Și să vedeți, acum trei luni s'a născut în prea slăvita reședință a lui Nanigashi-Sama din Kojimachi un băiat, în a cărui palmă stângă se afla o inscripție, cu litere cete, jumătate chineze, jumătate kanuane: Riki-Baka.

Toți din casă știau deci, că acest copil se născuse în urma vre-unui rugi. Cercetară cazul și în cele din urmă un zarzavagiu le istorisi, că în cartierul Ushigome trăise un băiat cam prostuț, cu numele de Riki-Baka, și că murise în toamna anului trecut. Nu mai decât părinții noului născut trimiseră după mama lui Riki.

Dănsa era fericită, căci casa lui Nanigashi era vestită prin bogăția ei și era o familie care se bucura de multă vază și cinste în oraș. Dar servitorii lui Nanigashi îi spuseră că părinții copilului erau grozav de supărați din pricina cuvântului „Baka” gravat pe podul palmei noului născut. Și unde l-ai îngropat pe Riki? o întrebă servitorii. E înmormântat în cimitirul Zendoji, le răspunse mama. Atunci el o rugă să le dea puțină țărână de pe mormânt. Și se duseră cu toții la templul Zendoji, iar mama le arătă

mormântul lui Riki. Servitorii luară un pumn de pământ de acolo și-l înveliră într'un Furoshiki 3). Apoi dederă în-mei bani, vre-o zece Yen.

— Dar ce vroiau să facă cu pământul, îl întrebai.

Păi, mă lămurii moșneagul, vă puteți închipui că Nanigashi nu vroiau ca fiul lor să crească cu această poreclă în palmă. Și nu există alt mijloc, de a face să dispără o inscripție de acest fel de pe trupul omului, decât să ungi pielea cu țărână luată din mormântul corpului, în care a sălășluit odinioară sufletul lui de acum.

Traducere de E. MARGHITA

3) O bucată pătrată dintr'un fel de țesătură de bumbac, care servește la învelitul pachetelor.

NOTE

În Norvegia se manifestă tot mai mult curentul favorabil înființării unei Academii literare, din care să facă parte cei mai ilustrii scriitori și filologi, aparținând mișcării neo-norvegice.

Gardonyi, autorul nwelei „Fluturile albastre”, este unul dintre cei mai distinși și mai originali scriitori ai literaturii ungurești contemporane.

Este și un gânditor, un gânditor religios, mistic aproape. Dar niciodată arta lui nu desvăluie această intenție până într'atâtă, încât să ne îndepărteze de ea, ca de un lucru căutat și de mai înainte chibzuit. Totul pare natural și potrivit cu sufletul unui atât de mare iubitor al naturii și al Creatorului.

Opera lui Gardonyi e bogată și variată: nuvele, romane, teatru. A murit acum câțiva ani.

„Sufletul oriental, sufletul japonezului nu-l poate pricepe un European, oricât s'ar strădui” — iată părerea generală, îndreptățită atât a Japonezilor cât și a Europeanilor. Totuși Lafcadio Hearn, englezul, care a știut atât de bine să se acomodeze mediului din Japonia, constituie o excepție fericită.

Nu numai că a pătruns în chip minunat gândurile și sentimentele acestui popor curios, care locuiește în țara crisantemelor, dar prin scrierile sale a apropiat de Europeani de locuitorii noiei sale patrii. Lafcadio Hearn e un strălucit exemplu pentru teoria adaptării la mediu. În ultimii ani ai vieții el gândea în limba și în spiritul japonez, infinit superior celui european. Dacă cetim cele cinci volume de schițe, studii și povești japoneze „Gleanings from Buddha fields”, „Glimpses of unfamiliar Japan”, Kokoro, Yzumo, Kyu-sho — ni se deschid priveliști de viață cu totul nouă, din care ne suride o filozofie adâncă, dar prietenoasă.

Lafcadio Hearn e un spectator inteligent, care vede și simte dincoace de aspectele ce i se oferă, cauzele, conexiunile variate care le-au hotărât. Felul cum ne descrie grădina japoneză, studiul său asupra zămbetului japonez, sunt pagini nemuritoare de literatură, estetică și filosofie.

Hugo von Hoffmannsthal, cunoscutul poet german scrie despre Lafcadio Hearn: „Hearn intrinsece cugetarea unui filosof cu sufletul unui misionar, propovăduitor de o nouă religie, verva unui ziarist cu talentul unui literat și poet”. A murit în Japonia, patria sa adoptivă, în anul 1904 și a fost înmormântat după datinile japoneze, pe care le-a descris atât de frumos în „Insula Morților”.

Literatura ungurească

Fluturile albastre

de Geza Gárdonyi

Am în prisaca mea o canapea de paie. Când cadranul solar arată cu o linie întunecată timpul după-amiezii, aci obișnuiesc să mă tolănesc și să citesc sau să ațipesc în liniște. Căci e plăcut lucru și să citești, dar tot atât de plăcut e și să picotești în tihnă. Când citesc îmi pare ca și cum în mine ar sălășui sufletul unui alt om, și asta e o mare desăftare; iar când dorm mi se pare că sufletul meu ar sălășui în trupul altui om: — și e și asta o mare desăftare.

Aveam în mână „Cronica Jalică” a bunului bătrân Ioan Szalardi *); dar nici nu citeam nici nu dormeam; stam întins pe canapeaua de paie și rezimându-mi capul cu mâna, îmi priveam gânditor grădina — prin perdea de frunziș a nucului din fața ușii. — Câtă sumedenie de viață e aici! Nu e palmă de pământ în care să nu-și fi înfipt rădăcinile vreo plantă. Mii și mii de vieți tainice își înalță aci frunzele și florile spre cer; se nutresc din pământ; sorb roua, așteaptă dimineața soarele, umbrele nopții, seara. Crengile și frunzele se ating, se acoperă, se privesc. Florile își întorc încoace și încolo capetele; se mîldie, ca niște fecioare cari tănuiesc în soaptă. O fermecătoare floare de mac, liliachie, parca ar căuta ceva pe pământ. Un crin parcă privește prunul din față. Iar florile de cimbbru clipeșc din ochi surâzând în dreapta și în stânga. Și printre acestea se ascund altele mii și mii de vieți: melci, cari se târăsc sus-sus pe câte-o frunză sau se plimbă dealungul unui harac de mazăre și iscodesc lumea grădinei din jur; pe frunzele tufișului de trandafir delicate „văcuțele furnici” cu ochii aurii, în haine de catifea palid-verzuie; prin tufișul de coacăze cărăbușii rotunzi; împrăștiati pretutindeni fluturi vâslitori, al căror fel boieresc de viață se poate vedea și din faptul, că nu sboară niciodată în linie dreaptă, ci după cum îi conduce instinctul dintr'o cărciumă de flori într'alta, de se îmbată în fiecare zi.

Pe deșumeaua prisăcii a apărut un fluture mic și albastru, ca o „nu mă uita”. Cunosce acest soi de fluture, e din familia grațioaselor „lycae”. Când soarele înclină spre apus, se desenează în luminisurile pădurilor, prin paștile necosite, deasupra globurilor de fulgi albi ale păpădiilor; uneori se grămădesc deasupra florilor, grupuri-gurpurii, încât par mingi albastre rostogolite în sus și jos prin văzduh. Ce-i viața lor? Numai joc, uitare și veselie.

*) Cronicar ardelen din secolul al XIII. (N. tr.)

Dela micul fluture gândul îmi fuge la Ileana Bozoki, mica mea elevă cu ochii azurii și haina albastră. Și ea trăește pe câmp, printre păpușii, brândușe și clopoței, căci păzește găștele. Dragălașa copilă cu fața albă, cântă zăua întreagă, și aleargă prin livezi. Deunăzi, pe când stam pe podul de piatră, o zării răsărind printre flori înaintea mea. Sta în umbra sălcioilor și înfășura în carpe o bucată de soc. Bucata de soc devine păpușă, iar cărpele rochie de mătase. Apoi strânge bucata de lemn la inima acela nebrunată. O iubeste. Căci inima trebuie să iubească și zbreanță și bucata de lemn... Stam liniștit, m'a simțit totuși. Omul simte, chiar fără să vadă, când îl privește cineva. Sări în sus și alergă spre mine. Îmi cuprinse picioarele, iar eu îi netezi părul calde, moale, cănepinu.

— N'am uitat încă ce am învățat, — zise prinzându-mi mâna, — întreabă-mă.

— Spune-mi dar, pentru ce te-a creiat bunul Dumnezeu? Și copila răspunse pe un ton cântător — școlăresc:

— Ca să-l iubesc, să-l slujesc și să-L preamăresc. Ochii îi înnotau parcă în lacrimi de bucurie, că a știut să răspundă. Apoi îmi arătă păpușa. I-am dat o panglică de mătase roșie, pe care o aveam în carte și chiar eu am învățat cu ea capul păpușii. Cu cât mai minunată și mai prețioasă hărăzanie este omul, decât fluturile; bunul Dumnezeu ne-a gândit mult mai multă desăvârșire, căci ne putem bucura, și putem iubi, așa cum se cuvine celor mai perfecte ființe ale creațiunii.

Spuneam, că astfel mi-a venit în minte Ileana Bozoki, pe când micul fluture albastru plutea în jurul meu și se așeză pe un cuiu de aramă, drept înaintea pisicii mele. Pisica dormita toată ziua într'un colț al prisăcii. Până atunci stătea tolonită cu labele întinse. Acum, când fluturile se opri aci, își mișcă o labă și îl prinse. Apoi cu o mișcare leneșă și-o retrase; îi mai aruncă o privire piezișă și dormi mai departe.

Dar fluturile a rămas acolo cu aripile frânte, ca două petale albastre. Nu va mai vedea deacum niciodată țara florilor, nu va mai zburda ziua întreagă prin văzduh cu frăținii lui. A fost. Nu mai e. Ce scop va fi avut firea cu el, de i-a dat viață, l-a dădăcit ani de-a rândul în formă de omidă și nimfă, de l-a împodobit apoi cu aripi de catifea albastră și l-a făcut locuitorul lumii îmbalsămate a florilor, iar la urmă l'a lăsat jertă unei singure și orbe mișcări a unui animal mai mare.

Mă gândeam să bat pisica. Dar la ce? Firea a crescut-o ucișagă, și tot ea a lăsat ca glasul dreptății răz-bunătoare să izbucnească numai în mine, în mine care nu pot face niciodată dreptate.

Pisica avu totuși noroc; scărdăit portii dela grădina mi-a îndepărtat gândul dela ea. Cine vine? O femeie mărunțică, slabă, îmbrăcată în haine de sărbătoare. Ține drept spre prisacă. Fereste crengile mărlui, cari îi ajun calea. Acum o cunosc: e mama Ileana Bozoki. Plânge. Mă chiamă la înmormântare...

— Cine a murit, draga mea?

— Fetia.

— Ileana?

— Da.

— Dar ce a avut? Ce i s'a întâmplat?

— Anghină.

Se așeză pe laviță și își acoperi fața cu o batistă mare, albă. Pisica a dispărut.

Și totuși mi se părea, că în umbra copacilor plutește, ca un duh, o pisică uriașă, neagră — cu ochi pânditori — așa cum umblă hoții: încet și pe nesimțite.

(În remăștile de I. Lupu)

Ingerul și Ciobotica Cucului

— Legendă de Iulia Hașdău —

Intr'o zi un Inger sbura în seninul Cerului, printre stelele scilpitoare. La fiecare stea el se oprea și culegea o floare. Și după ce culese din toată „lumea” purtând astfel în brațe un mare buchet cerese, se cobori pe pământ, și culese și de aici o floare.

Pe urmă sbură în Cer pierind sub bolta azurie. Florile pământului, care văzuseră pe ingerul strălucitor, fără a vedea floarea pe care o luase, se întrebau, geloase, care era sora lor, atât de fericită, pe care ingerul o culsesese și o luase.

— Este unul de-ai noștri, spuneau trandafirorii.

— Este un crin albei ca și el, spuneau mirositorii crini.

— Nu. Este o floare de portocal cu parfum cerese, asigurau portocalii.

— Vă spun, dragile mele, că nu poate fi decât o lălea, striga mândrindu-se o lălea frumoasă.

Chiar și vloeau așa de modestă de obicei, răsnea la onoarea de a avea o soră în Paradis și susținea încetșor că ingerul luase o vioara.

Singură Ciobotica Cucului stătea de-o parte, tăcută. Celelalte flori o uitaseră.

Deodată, din lălelele Cerului, o lacrimă ca un mărgăritar, căzu și veni să strălucască pe Ciobotica Cucului, căreia i se rupsesse o ramură.

Ingerul nu se mai ivi; dar un glas se auzi prin aerul îmbalsămat:

— Florică dragă și fără mândrie, pentru că te-am rupt, cere-mi o răsplătire; vorbește, ce-mi ceri tu?

— Puțin lucru, răspunse Ciobotica Cucului.

— Vrei tu plăcutul miros al trandafirului?

— Nu.

— Strălucirea lălelei?

— Nu.

— Albastrul merișorului?

— Nu.

— Foaia aromatică a lămâiului?

— Nu.

— Dar ce dorești tu?

— Pentru că ai bunăvoință de-a mă dăru, Stăpâne, bine-cuvintează-mă să mă nasc și să înflorească iarna, sub brumă și zăpadă, și ca la dulcele meu parfum, la iivrea mea bine-cuvântată, oamenii amorțiți și înghețați de vânturi și viscole, să se simtă înviorați și mângăiați, de speranța primăverii viitoare, a soarelui cu razele-i divine!

Din acea zi, Ciobotica Cucului este totdeauna cea dintâi floare care ne surăde după iarna posomorâtă, floarea albă care pare că ar purta încă urma lacrimii sfinte.

(În franțuzește de Stelian Dobrescu)

V. Dorosovici

Ploaie

Fiul cerului, — să fie viața lui mai lungă decât cea a universului, — împăratul Li-O-A sta lângă fereastra palatului său de porțelan.

Era tânăr și de aceea bun. Trăind în lux și strălucire el nu înceta să gândească la săraci și nenorociți.

Ploaia cădea în șiroaie. Plângea cerul și după el vărsau lacrimi arborii și florile.

Tristețea a strâns inima împăratului și el a exclamat:

„Vai de cei ce în ploaie n'au nici palărie!”

Și întorcându-se spre camerierul său, i-a zis:

— „Aș vrea să știu câți din astfel de nenorociți sunt în Pekingul meu?”

— „Lumina soarelui”, a răspuns, căzând în genunchi și inclinându-și capul, Tzung-Hi-Tsang, — „oare există ceva imposibil pentru stăpânul Împăraților? Încă înainte de apusul soarelui vei ști, tatăl zorilor, ceea ce dorești!”

Împăratul a zămbit binevoitor și Tzung-Hi-Tsang a fugit cum putea mai repede la prim-ministru San-Ci-San.

A venit în fuga, abia răsulând, și fiind zăpăcit nici n'a dat toate onorurile care se cuveneau primului-ministru.

— „Bucuria universului, prea-milostivul stăpânul nostru”,

— a spus el gâfâind, — „este foarte neliniștit. Îl supără

cei ce umblă în ploaie fără palărie în Pekingul nostru și el vrea să știe chiar astăzi numărul lor!”

— „Da, avem destui păcătoși din aceștia”, — a răspuns San-Ci-San, — „dar lasă”...

Și el a ordonat să cheme pe Pai-Hi-Vo, comandantul orașului.

— „Știri rele vin dela palat!” — a zis el, când Sai-Hi-Vo a înclinat capul la pământ în semn de atenție, — „stăpânul vieților noastre a observat dezordinea?”

— „Cum?” — cu groază a exclamat Pai-Hi-Vo, — „oare nu mai există frumosul și umbrosul parc, care închide palatul dela Peking?”

— „Păi știu și eu cum s'a întâmplat?” — a răspuns San-Ci-San, — „dar Maiestatea Sa e grozav de supărată din pricina acelor canale care umblă pe ploaie fără palărie. El dorește să știe chiar astăzi numărul oamenilor aceștia din Peking. Să dai ordin!”

— „Chemăți la mine numai decât pe câinele bătrân de Huar-Dzung!” — striga peste un minut Pai-Hi-Vo inferiorilor săi.

Și când șeful garnizoanei orașului, alb de spaimă, tremurând, a căzut la picioarele lui Pai-Hi-Vo, mandarinul a aruncat pe capul lui o cască de întregă de blesteme.

— „Canalie, ticălosule, trădător josnic ce ești! Tu vrei ca noi toți să fim tăiați în două împreună cu tine?!”

— „Lămurăște-mi cauza necazului tău”, — tremurând la picioarele mandarinului a zis Huar-Dzung, — „ca să pot înțelege și eu cuvintele de consolatie ce-mi rostești. Astfel mi-e teamă că n'am să înțeleg limba învățătorei tale!”

— „Căine bătrân care ar trebui să păzească o ceată de porci, iar nu cel mai mare oraș din lume! Insuși poruncitorul Chinei a observat la tine în oraș dezordine, — pe străzi rățăcesc niște canale, cari chiar în ploaie n'au palărie. Până diseară să-mi aduci la cunoștință câți din ei au rămas în Peking!”

— „Totul să fie executat exact”, — a răspuns, bătându-se cu fruntea în podea de trei ori, Huar-Dzung, și peste o clipă el striga și bătea cu picioarele înaintea paznicilor, cari au fost adunați cu sunetele asurzitoare de „gonz”.

— „Canalii, din cari am să spânzur o jumătate numai pentru ca cei rămași să fie prăjiți pe cărbuni! Așa supra-vegheați voi orașul! Peste o oră să fie prinși toți cei ce n'au palării cel puțin de trestie!”

Paznicii au pornit să execute ordonanța, și în timp de un ceas prin străzile Pekingului era un adevărat vânat. — „Tine-l, prinde-l!” — strigau paznicii gonind după oamenii fără palării.

Ei îi țarau de peste garduri, din porți, din case, unde se ascundeau ca șobolani, persecutați de bucatarul care vrea să facă din el o friptură.

Și peste un ceas fără un minut toți cari n'au avut în Peking palării au fost în curtea pușcării.

— „Căți sunt?” — a întrebât Huar-Dzung.

— „20871”, — au răspuns inclinandu-se până la pământ paznicii.

— „Căliii!” — a ordonat Huar-Dzung.

Și peste o jumătate de oră 20871 chinezi decapitați zăceau în curtea pușcării.

Iar 20871 capete au fost puse în lănci și expuse în oraș spre pilda poporului.

Huar-Dzung s'a dus cu raportul la Pai-Hi-Vo, Pai-Hi-Vo la San-Ci-San, San-Ci-San a adus la cunoștință lui Tzung-Hi-Tsang.

A venit seara. Ploaia a încetat. Vântul în fuga sa atin-gea copacii, și ploaie de diamante cădea din copaci, iar florile mirositoare străluceau și ardeau în razele soarelui care apunea.

Din strălucire și miros era creat tot parcul, și fiul cerului Li-O-A sta lângă fereastra palatului său de porțelan încântat de splendida panoramă.

Și, tânăr și bun, el și în momentul acela nu uita pe nenorociți.

— „A propozi!” — a zis el lui Tzung-Hi-Tsang, — „tu vroiai să îei cunoștință câți oameni în Peking n'au nici palărie pentru a se acoperi în timpul ploaiei?”

— „Dorința stăpânului lumii este executată de către servitorii lui”, — inclinandu-se profund răspunse Tzung-Hi-Tsang.

— „Căți sunt? Da' bagă de seamă, spune numai ade-vărul!”

— „În toată China nu există nici un chinez ne având palărie pentru a se acoperi în timpul ploaiei. Jur, că spun cel mai curat adevăr!”

Și Tzung-Hi-Tsang a ridicat mâinile și a înclinat capul în semn de sfânt jurământ.

Fața bunului împărat s'a iluminat cu zămbetul bucurios și norocos.

— „Fericit oraș! Fericită țară!” — exclamă el, — „și ce fericit sunt eu, că sub stăpân

St. O. Iosif

VIEAȚA (a II-a fază): „ÎN TARĂ”

Aici începe, să se nască, în sufletul desrădăcinatului, iorul de „acasă”. Acest fapt, pedeparte; pedealta, acela că poetul nostru avea din naștere predispoziții spre melancolie — fac să răsără în sufletul lui floarea întrecută a durerii pe care, din primul volum, nu i-o cunoaștem.

Că Iosif era o fire închisă, abătută, se poate ușor dovedi:

- prin cunoscuta declarație a părintelui său;
- prin scrisorile poetului din care cităm:

„sânt trist, sânt posomorit și nu mă plâng atât în contra lumii, în contra societății, dar în contra mea însumi. Am cerat să mă desbăr de aceasta, au cerat și alții, dar fără rezultat. Rareori mi-aduc aminte să mă fi simțit într-adevăr vesel și atunci numai câteva clipe. Dar veselia mea e stridentă, e nenaturală, aproape smintită. Îmi place să rid ca să-mi uit de plâns. Uneori, la petreceri, la cheturi cu prietenii, îmi uit că sânt trist. Atunci mă simt bine, mă simt fericit atunci și cad pe gânduri...” (1).

Iată cum vorbea despre propria sa fire — la 1 Febr. 1893 — poetul nostru, într-o scrisoare adresată, atunci, în calitate de elev de liceu din București și de colaborator al revistei școlare scoasă de prof. Buzoianu, colegului și, încurind, prietenului său, d. C. D. Fortunescu.

În fine — la aceeași explicație a stării sale sufletești permanente, ne duc aceia — cari l-au cunoscut mai de aproape; astfel:

„melancolia lui I. este expresiunea naturală și sinceră a firii sale, a complexiunii sale sufletești” (2).

Nu se poate nega, însă, că ea primește trei adaosuri:

- unul, prin acela că a fost „desprins din mediul lui firesc și aruncat într-o lume nouă” (2);
- altul, prin aceea că s'a isbit de toată mizeria acestei lumi; în fine;
- c) al treilea, urmarea firească a iubirii sale prea curate.



St. O. Iosif

În acest articol va fi vorba despre traiul pe care l-a dus, „în țară”, despre „raiul” visurilor sale.

O spunem, însă, dela început: acest traiu, aici, este atât de hotărâtor, încât, deși începe abia după ce spiritul poetului e deplin constituit având cele patru caractere fundamentale pe care i le cunoaștem, totuși face din poetul Iosif, macedonean, după strămoși, ardelean și muntean, după părinți, dar și după propria-i viață, fiindcă și petrecuse copilăria „în mare parte, în țară”, unde i „se plămădise spiritul... și se dăduse o pecete definitivă individualității sale artistice” (3), mai de grabă un poet al întregului neam românesc și nici de cum unul regionalist, ardelen.

Ce-a făcut poetul nostru în tot acest timp?

A studiat.

O arătare exactă a studiilor „în țară” ale lui Iosif, n'am găsit încă. Cert e că, în timp ce familia poetului se găsea la T.-Măgurele, unde tatăl său era profesor, poetul se străduia să-și câștige, în București, un certificat la care, credem, că lipsurile l-au îndemnat să renunțe.

Iosif a suferit mult.

În acest sens se informează și el, și nu numai în operele poetice care pot fi bănuite, dar în scrisorile către prietenii, cum și în informațiunile scrise ale unora dintre aceștia.

Iată ce ne spune, în acest sens, d. C. D. Fortunescu, profesor la liceul din Craiova, care, ca elev, avea ocazia să cunoască, înaintea altora, pe tânărul pretendent la gloria înșelătoare a poeziei, pe atunci numai colaborator la „Revista școlară” (4).

La început îl cunoaște prin scrisori, după ce, însă, în calitate de student se mută la București, are prilejul să viziteze și să cunoască personal pe melancolicul poet.

Iată câteva fragmente referitoare la viața acestuia.

„Iosif sta—chipurile—în cămașă Victoria, într-o curte lungă și murdară ce se deschidea în fața bisericii Albe; îi zicea casele... nu-mi aduc bine aminte: un nume nemțesc sau unguresc, unul care lucra finichigerie, băi și instalațiuni de apă. Am dat de prietenul meu într-una din odăile mici și murdare ce se înșirau în curtea aceea camere de închiriat cu luna pentru oameni nevoiași, lucrători și studenți săraci” (5).

Aceasta era curtea pe care trebuia s'o străbată poetul în fiecare zi, de mai multe ori, spre a se vedea în: „cămăruța” aceea „îngustă și lungă, cu pereții odinioară vopșiți în galben și cimentată pe jos; o fostă bucătărie de bună seamă”, al cărui mobilier se rezuma la: „un pat sărac de fier, o sobă ordinară de tichiea, o masă și un scaun”.

Afară de acestea: „pe fereastră ca pe o poliță, erau așezate cărți, pe masă răvășite hârtii, după ușa, atârnat în cuie, câteva hăinuțe și atâtea tot”.

În acest semnificativ interior iată-l pe poet „pe jumătate îmbrăcat și încălțat sub plapomă, cu un creion și

foi de hârtie în mână” (5)—s'au chinându-se „de un ceas”.

Ca să vire ațân ac — spre a-și cârpi Pantaloni vechi de dril.

În acest mediu trăia Iosif, luptându-se, din greu, cu cea mai neagră mizerie. Lipsit de mijloace materiale din partea părinților săi, el trebuia să-și câștige o pâine. Dar cum?

Literatura, pe atunci, nu era încă fructiferă, fără să insist că, fiind chiar, începătorului Iosif, care era bucuros să găsească o coloană într-o publicație școlară, nu i-ar fi adus nimic.

Ce-i rămânea de făcut? În ce direcțiune să-și canalizeze munca?

Numai în două:

1. Să se refugieze, el intelectual și scriitor, în sub-solul literar, chiar cu rizicul de a fi respins — lucru pe care-l confirmă, între altele, următoarea informațiune, adăugată uneia dintre scrisorile de mai sus:

„Zilele trecute am alergat pe la toate redacțiile să mă angajez cronicar. Dar de, mă persecută fatalitatea”. (6).

2. Să dea, după cum singur mărturisește, în alta, meditații copiilor cu stare:

„Au trecut două ceasuri... În timpul acesta... am avut meditație: o fetiță de 7 ani, dragă, deșteaptă, dar cam lenșe. (7). Ca s'o fac să învețe, mi-am făcut obiceiul să-i spun câte-o poveste de fiecare lecție...; uneori îmi face plăcere, alteori, este o adevărată tortură”. (8).

Această viață, care convine, în mod minunat cu melancolia provocată de locurile părăsite, nu puteau să-l ducă pe poet decât la solitudine și amar.

Ei i se mai adăoga, încă, două împrejurări:

Pedeparte, viața de provincie, la T.-Măgurele, unde fi era familia, pe care era nevoit s'o ducă în timpul vacanțelor: „în portul acesta tixit cu Greci și Bulgari” pe cari, uneori, „mi-e silă... privindu-i cum se brusc... își dau coate... își pun mâinile în gură și răd pe înfundate pentru un lucru de nimic...” Și necruțătoarea satiră a poetului nu se oprește nici în fața „elitei... demoralizate” și încheie: Ce putred e mediul în care trebuie să mă mișc! Ce decăzuți sânt oamenii aceștia; nimic nu mai găsești în ei nobil și bun; totul e ramolit...” (9).

Din această cauză în timpul vacanțelor, poetul se plictisea și, preferând viața de Capitală, „tânja după școală”. (9) și după... Brașov;

Pedealta: nepăsarea de care se isbea talentul său, îl îndurera peste măsură.

În ambele împrejurări, însă, poetul găsește, într-o măsură oarecare, alinare, și anume:

Durerea, pricinuită de mediu, i-o micșorează contemplațiunea naturii:

„Mângâierea mea fără seamăn o găsesc însă în contemplare. Și dacă nu-s pe aici locuri frumoase, vecinicie fenomene ale naturii se repetă și se succed ca în orice colt de lume. Găsesc multă poezie în câte-un fulg de pădure care călătorește prin aer lin, purtat de vânt și cine știe de unde vine, unde s'a oprit, pe unde a fost, unde se duce, răpit odată de pe cotor. Găsesc poezie în stolurile de rândunele răslete care se perd în adâncul depărtării albastre, în norii plini de razele soarelui, în fumul care se ridică din coșul brutăriei alăturate... găsesc poezie în fața arsă de soare a bulgarilor chiar...” (9);

Nepăsarea confrăților și, într-o măsură oarecare, a publicului, le-a învins prin concursul nemăsurat pe care marele Vlahuță, sufletul scriurii române, pe atunci, și de aici: poetul predilect al lui Iosif („Pe Vlahuță îl iubesc și îl ador” — zice el într-o scrisoare) și ajutorul nesmintit al multora dintre „începătorii... noștri, care a contribuit, mai mult decât oricine altul la recunoașterea și adevărarea talentului acestui nefericit „timid și modest”, care, altfel, „n'ar fi ajuns aceea ce a fost pentru noi toți”.

Și aceasta numai pentru că „dacă sânt și oameni cari, importiva tuturor și a orice, isbutesc a-și face drum după steaua care, îi călăuzește, „sânt și de aceea, pe cari cea mai mică predică îi oprește, îi dezorientează și îi lasă buimăciți în mijlocul drumului, urmărind, cu ochi neputincioși semnul care-i chină și care se depărtează până ce se pierde în zare”. (10).

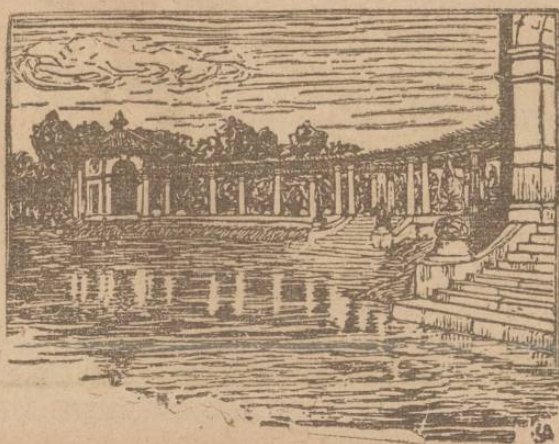
Și pentru că „Iosif era dintre aceștia din urmă”, deducem că, din contactul său cu personalitatea literară amintită, a eșit opera care-i poartă numele și puținele momente de fericire ale amărâtului poet.

Spre a fi completți mai amintim câteva nume de prieteni ai poetului: profesorul (?) Mazăre, la T.-Măgurele și muzicantul Mihail Schedi, la București, cu care își petrecea timpul plimbându-se, discutând și auzind muzică și, mai mult decât toți, profesorul de l. franceză C. D. Fortunescu, martorul debuturilor poetului, despre care a mai fost vorba și de la care ne-a rămas un prea caracteristic portret:

„Văd pe Iosif—nu prea diferit de cel pe care l-ați cunoscut toți — adolescent subțirel, slăbuț, osos, cu ochii mari și blânzi în care se vede par'că teama de ceva, cu fața lui palidă și prelungă, o figură de băiat bolnăvicios ori trăit rău”. (10).

PAUL I. PAPADOPOL

- 1) C. D. Fortunescu, Ibidem.
- 2) Dintr-o scrisoare a poetului. Ibidem.
- 3) Din altă scrisoare a aceluiași. Ibidem.
- 4) Ibidem.
- 5) Dintr-o scrisoare a poetului dela T.-Măgurele. Ibidem.
- 6) Vezi C. D. Fortunescu, art. menționat.



Din caletul Săptămânii

Note marginale

de G. GALACTION

Am sub ochii mei o carte tipărită peste Ocean în țara paradoxelor și a minunelor: *The Reconstruction of Religion* (A sociological View), de către Charles A. Ellwood, profesor de sociologie la Universitatea din Missouri.

În această carte, se spun lucruri ca următoarele: „...religia, ca program practic pentru lecuirea durerilor omenirii trebuie să se întemeze pe știința socială, trebuie chiar să se conducă de crescândă cunoștința socială...”

În condițiile actuale, atât ale științei cât și ale religiei, poate să pară lucru pripit să afirmi că știința desăvârșită duce la religie și că concluziile științei sociale, pe lângă aceasta, se înfălesc, din punct de vedere practic, cu concluziile noului creștinism social...”

Frumos cuvânt! Generoasă problemă! Dar pentru noi Români, problema aceasta pare un basm american... Dacă se găsește undeva pe pământ o despărțire sufletească și practică mai complexă între știință și religie, între imperiul uneia și imperiul celeilalte, apoi despărțirea aceasta trebuie să mărturisim că e la noi. Discuțiile religioase, lecturile teologice, iubirea către Biblie, la noi sunt considerate, în deobște, ca necazuri profesionale... Se ocupă cu ele — când se ocupă — cum se ocupă — cei ce poartă haina eclesiastică. Pentru ceilalți, dispensă universală!

În lumea noastră, bine îmbrăcată și serioasă, convin-

gerea creștină și practica bisericii sunt absolută raritate.

Când vezi, simți, trăiești trista noastră stare bisericească și te întâlnești cu o carte ca „Reclădirea” profesorului Ellwood, te gândești, întâi, la poveștile extraordinare ale compatriotului său Edgar Poe.

„Biserica trebuie să aibă cel mai mare interes pentru creșterea și răspândirea cunoștințelor sociale. Lumea e pe calea pieirei, pentru că nu cunoaște cum trebuie să trăiască la o laltă ființele omeniești. Biserica, în ideile sociale ale lui Iisus, deține una din cheile acestei cunoștințe; științele sociale dețin a doua cheie. În formarea unei opinii publice efective, pentru creșterea unei lumi creștine, Biserica se cuvine să se folosească nu numai de cheia idealurilor creștine, dar și de cheia cunoștințelor științifice sociale. Biserica trebuie să pătrundă, cu duhul ei creștin, atât instituțiile cât și pe indivizi și să creeze acel mediu social creștin în care — precum am spus — viața cea intru Christos să apară tot așa de firească, după cum apar astăzi lăcomia și egoismul”.

Americanul vorbește despre aceste lucruri, ca dezirabile, chiar pentru lumea lui. Și acolo privește lumea spre răsărit și așteaptă să răsără soarele unor stări superioare... Aceasta ne dă oarecare curaj și dreptul să ne alăturăm și noi la ceata bunurilor nădăjduitori. Trebuie, de altă parte, să nu tăgăduim că oarecare desmorțire începe să se simtă și la noi. Disigur că nu în linie dreaptă și poa'e nici măcar tangențială cu preocupările lui Ellwood, dar totuși pe aci pe aproape trebuie fixată calea cătorva iubitori de oameni și iubitori de neam, iuivi în zilele de față. Preocuparea lor este ridicarea și însănătoșirea sufletelor prin creștinism, iar preferința lor se îndreaptă spre mulțimile muncitoare.

Atâta cât se poate desluși ceva în niște slabe începuturi de activitate, ai zice că și la noi prind unii să dibuiască adevărul și conexiunea celor două chei, despre care vorbește Ellwood. Terapeuții noștri sociali năzuiesc să se întovărășească pentru munca lor cea grea, cu noi cei ce slujim altarului lui Iisus Christos.

„Nous ne demandons pas mieux...” Dar trebuie precizate câteva lucruri. Dacă e vorba să facem să răzbată încă odată în pustiul inimii populare, rețelele irigatorii ale învățaturii lui Iisus Christos, trebuie să punem la mijloc, drept capital inițial, o nefermăuită sinceritate și o suverană puritate de intenții.

Mă duc să propovăduiesc frumusețea credinței religioase și mângâierile Sfintei Evanghelii, în lumea muncitoarească — adeseori bănuitoare și ostilă — dar tu cel ce mă chemi sau mă secondezi dovedește-te „înțelept ca șarpele și nevinovat ca porumbița” (Matei 10,16).

Cine crede, din toată inima, că oamenii și popoarele găsesc în religie și în deosebi, la sânul Bisericii creștine, mulțumiri și puteri pe cari nimic și nimeni nu poate să le contra-facă, dator este să descurce și să faciliteze căările misionarului creștin. În deosebi, căpeteniile directorii, stăpânii și consilierii marilor industrii, fabrici, societăți, unde lucrează și își câștigă pâinea, mulțimile uviere: au imense datorii de conștiință.

Să vă spun o mică întâmplare personală, din care veți înțelege tot gândul meu și toată seriozitatea problemei.

Mai zilele trecute, vorbeam într-o sală tixită de muncitori. Fusesem poftit să talmăcesc, în mijlocul acelor „copii săraci și sceptici ai plebei proletare”, puterea și bunătatea învățăturilor Bisericii Creștine. Când credeam că m'am apropiat de inima auditorului meu și încercam să-l revărs emoțiunea mea, unul din muncitori mă intrerupe:

— „Așa o fi, părinte, și frumos, trebuie să fie la biserică, dar nu e pentru noi...”

— „Cum așa?”

— „Fiindcă noi nu suntem slobozi nici Duminică... Direcția ne cere muncă și Duminică și atunci cum o să ne ducem la biserică?”

Vă închipuiți că o intrerupere ca aceasta, este balta Greacă ori Znagovul și că toată predică s'a dus în fundul ei!

Dacă într-adevăr, peste capetele noastre, din paradoxala Americă și până la noi și poate în lumea întreagă se înalță azi o dorință nouă, un ideal necunoscut sociologiei de ieri: credința că prin Evangheliile vom putea să lecuim (așa ca în vremurile eroice!) învechitele noastre beteșuguri sociale, atunci, cred eu, că în primul loc trebuie să gonim, dintre noi, fătărnicia și vicienia zisă politică.

Dacă mă chemi să creștinez inimile din casa ta, atunci fă ca Vameșul Zacheu:

— „Iată, jumătate din averea mea, Doamne, o dau săracilor și dacă am năpăstuit pe cineva, cu ceva, întor împătrit!” (Luca 19,8).

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

A apărut:

- No. 1. — M. Sadoveanu: Războiul.
- No. 2. — I. Agărbiceanu: Diavolul.
- No. 3. — P. I. Jouve: Spitalul.

(traducere de Victor Ion Popa)

- No. 4. — Gerard de Nerval: Măna Vrăjită.

(traducere de Eugen Bourceanul)

Sub tipar:

- No. 5. — Oscar Wilde: Crima Lordului Arthur Savile.

(traducere de Victor Ion Popa)

- No. 6. — A. de Herz: Șeful Gării.
- No. 7. — Gleb. Uspenski: Lăcustele.

(traducere de M. Sevastos)

- No. 8. — Gala Galaction: Toamne de odinioară.

1) Dintr-o scrisoare a poetului (Ramuri 1913).
2) Vezi art. d-lui C. D. Fortunescu în „Ramuri” 15 Iunie-15 Sept. 1913.
3) Idem. Ibidem.
4) Scoasă la Craiova de prof. Buzoianu.

Pălăria

COMEDIE ÎNTR'UN ACT de C. RIULET

Reprezentată, pentru întâia oară, pe scena Teatrului Național din București, în seara de 17 Februarie 1924

SCENA V

Coltuc, Luxița, Scrânciob, Nae, Filomela, Tărtăcuța și Rița

TĂRTĂCUȚA. — (Nădădește în scenă, roșie, aranjându-și toatele, într-o mare încredere, urmată de Rița). Ia lasă-mă, cu toană, dumneata prea ești discretă, zău așa.

RIȚA. — (Mirată) Inchipuiți-vă: Nu mă lasă s'o caut.

FILOMELA. — (Nesigur). Să știți că Tărtăcuța a dat lovitură.

COLTUC. — Iese, domnule comisar, ți-am spus că iese. TĂRTĂCUȚA. — (Revoltată, în gura murei. Asta nu mai e percheziție, e autopsie.

NAE. — (Ghumeț). Dă de bănuț grășana, dă de bănuț.

RIȚA. — Eu nu mai mă amestec faceți ce știți. (Supărată). De ce nu și-a păziți banii? Acum să rabde.

LUXIȚA. — (Cu lacrimi în glas). Carevasăzică, tață Rițo, mă lași așa?

COLTUC. — Liniștiți-vă, domnișoare. Să n'aveți nici o grijă. (Tare). Doamnelor și domnilor, pentru că văd că ideea domnului sef vi s'a părut, nu știu cum să zic, ceva cam prea polițienesc și fiindcă ea a dat naștere la oarecare „accidente” penibile, secul frumos refuzând să se suple...

TĂRTĂCUȚA. — (Energie). La astfel de operațiuni ca în corul Vlăsiei nu ne supunem. (Rițet). Ce vreți, cucoană, să ne înorzi rochiile pe dos?

COLTUC. — Dați-mi voce, că n'am terminat. (Se întoarce către Scrânciob). Dă-ți demisia, Scrânciobe. (Ceva mai tare). Tu sînt orator, dar am miez.

NAE. — (Ironie). Dacă are brutărie.

COLTUC. — Ziceam că sexul slab a refuzat să se predea.

FILOMELA. — Nu ne predăm, domnule, așa să știți dumneata.

LUXIȚA. — (Rițet). Are motive serioase.

LUXIȚA. — Avem cuvântul. Va să zică am renunțat la percheziție.

TĂRTĂCUȚA. — Ba bine că nu.

FILOMELA. — Renunțat.

NAE. — Cu entuziasm!

COLTUC. — (Privind pe Luxița). În consecință m'am hotărât să fac o sfortare și să ofer eu domnișoarei Luxița, ca să-i vie mima la loc, o mie de lei, bine înțeleși, până când o găsi-o pe a dumneale. (Mișcare în scenă. Se aude murmur).

LUXIȚA. — (Vesedă, îi face un compliment). Mulțumim, prea dîntrop.

VOICI. — Bravo, bravo.

FILOMELA. — (Invenită). Auzi a dracului. (Lui Nae). Ascultă, Nae, să știți că asta n'o rabd. Fie ce-o fi, dar nu pot să sufar asemenea pungașiei! Nae pe copilă, dar se pricepe la excocherii. Dintr'odată vrea să se învârtă de o mie de lei.

NAE. — Zi-i hoată și las-o în pace.

FILOMELA. — Și încă ce hoată, cu diplomă.

NAE. — Vorba e că tot ea a ieșit deasupra.

FILOMELA. — Azi fură un ou, mâine un bou. O să ajungă rău. Să dea Dumnezeu s'o vadă la beci, să-i aduc o bucată de pâine printre gratii.

NAE. — Brutaru o pierde din ochi, d'ăia s'a grăbit să arunce mla.

FILOMELA. — Zău, Nae, cum o fi putând unele ființe să fie așa hoate!

SCRÂNCIOB. — (Tare). — Onoare comericiului român!

TĂRTĂCUȚA. — Bună idee, dar trebuia să vii cu ea până nu mă căuta pe mine.

COLTUC. — Bine înțeles că nu trebuie să bănuieți că eu am furat-o și de aceea o dau.

FILOMELA. — (Cu răutate). Mai știți.

SCRÂNCIOB. — (Lui Coltuc). D'ăia erai așa sigur că iese? Dumneata ai făcut giuma.

COLTUC. — (Vesedă). Ce te potrivești, Scrânciobe. (Luxiței, dându-i mla). Dacă o găsești pe a dumitale, după cum am mai spus, (se uide străduitor de jur-împrejur, cu aere de detecție, fiindcă se deosebire pe femei) sau dacă întâmplător, dă cineva de ea prin casă, răstăcită, așa la întâmplare, pierdută pe undeva, cred că vei fi draguță să mi-o înapoezi.

LUXIȚA. — (Mofturoasă). Vai de mine domnule Coltuc, așa mă crezi? Se poate una ca asta? La moment, banii altuia nu-mi în mie de cald.

FILOMELA. — (Lui Nae). Afară de cei 900 de lei.

COLTUC. — Să ne mai liniștim, să treacă prima impresie și s'o mai căutam (cu un gest către cucoane) bine înțeles nu pe la lumneavoastră.

TĂRTĂCUȚA. — (Se apropie de Scrânciob). Acum înțeleg totul.

SCRÂNCIOB. — Ce vreți să zici, coană Tărtăcuțo?

TĂRTĂCUȚA. — Demnule Matache, cum a venit, a întrebă dacă a sosit domnișoara Luxița Bobărnac. M'a rugat să nu spui la nimeni, dar cred că dacă îți spui numai dumitale, nu fac nici un rău.

SCRÂNCIOB. — Vezi bine, coană Tărtăcuțo, poliția trebuie să fie în curent cu tot ce se întâmplă.

TĂRTĂCUȚA. — Incolo n'am mai spus la nimeni.

SCRÂNCIOB. — Te cunosc eu pe mla, știu că ești si creată nevoie mare.

TĂRTĂCUȚA. — Carevasăzică asta crezi: vrea să-i dea mla și nu știa cum.

SCRÂNCIOB. — Trebuia să vie la mine că ți învârtam eu.

COLTUC. — (Luxiței). Nu trebuie să fii de loc jenată, domnișoare! Bărbănc, este o întâmplare în care poate să cadă oricine. Cred că înțelegi lucrurile așa cum sunt (o ia deoparte și îi vorbește confidențial, în timp ce Tărtăcuța discută cu Scrânciob).

SCRÂNCIOB. — O să vezi dumneata ce are să se întâmple. Ei, coană Tărtăcuțo, eu am miros. Unde vezi dumneata amor, eu văd poliție, eu văd infracțiune, eu văd desoperire. Să vezi dumneata unde are să mă conducă observațiunea asta pentru dumneata amoroasă, pentru mine demnă de un mare detectiv.

TĂRTĂCUȚA. — Nu prea înțeleg mare lucru, dar sînt tare curiosă.

COLTUC. — (Depărtându-se de Luxița). Ești lămurită, domnișoare Luxițo.

LUXIȚA. — Înțeleg foarte bine. Trebuie să mai așteptăm, domnule Coltuc. Dacă s'o găsi, norocul meu, dacă nu...

FILOMELA. — (Incet lui Nae). Al Luxiței.

SCRÂNCIOB. — (Se apropie de Coltuc și îi strânge mla în-ântul). Bravo, Nene Coltuc, de trei ori și încă odată bravo.

COLTUC. — Nu se zice bravo.

SCRÂNCIOB. — Ba se zice când meriți. Uite, eu îți mai zic încă odată. (Îi strânge din nou mla).

COLTUC. — Bine, fie, dar ce?

SCRÂNCIOB. — Mi-am terminat investigațiile, mi-am sfârșit ancheta în cele mai strașnice condițiuni. (Îi ia deoparte și îi vorbește ca să nu audă ceilalți). Se descoperă faptul.

COLTUC. — Cum asta?

SCRÂNCIOB. — Mă rog, ce-ți pasă dumitale? Acum vă asigur eu, cu galoanele mele, cu vechimea în grad și în post, cu scaretul asta, cu tot, că hoata, nu hoțul, se dă pe față. Dar știți, ce mai încoace și înco! Gata! Adu-ncoace să iscălesc că garantez și mă oblig! Mă rog... eu sînt lămurit. D-ta ești lămurit?

COLTUC. — Zău, că nu pricep.

SCRÂNCIOB. — Nici nu trebuie să pricepi, Nene Coltuc. Uite, eu de bucurie, te pup.

COLTUC. — Ce l-o fi apucat?

SCRÂNCIOB. — Acum nu mai rămâne decât să stai într-un colț și să privești, ca un agiama.

NAE. — (Filomeli). Ori-ce ai zice, Filomelo, te-a furat cu pălăria.

FILOMELA. — (Turbată). Imi vine să-i scot ochi, prefăcuța.

L-a găsit pe dobitoacul ăla de brutar s'o cadorească așa de la el cu o mie de lei. Păi, o mie de lei a avut Nae? N'ar mai fi avut să aibă!

NAE. — Cu siguranță că o fa pe aia mare din Smărdan, canotier, căt roata carului. O să țapească toată curtea când o pune-o în cap. Nu-i zice de geaba în obor, unde s'a născut și unde locuiește și acum familia ei, „contesa”.

FILOMELA. — N'ar mai avea parte de ea.

NAE. — Eu aș zice mai bine să ne mutăm din curte, să nu-ți facă rău.

FILOMELA. — Eu să mă mut? Ori poțesti să-i faci pe plac? Te-a dat la contese acum, ți? La contese scăpătate? Mi se pare că și tu ți tragi clopotele. (Cu lacrimi în ochi). Toți muriți dupe ea. Dar ce ați văzut la ea, mă?

NAE. — De curățică, e drept, e curățică. N'ai ce zice.

FILOMELA. — Pe nasul ei ăla bocărnatul dacă n'o fi așa!

NAE. — E drept că nasul o cam strică, dar înco! n'are nici un cusur.

FILOMELA. — Pe cât văz, ești bine informat. Du-te la ea, mă, și lasă-mă în pace pe mine.

NAE. — Nu te supăra, Filomelo, nu știu ce ai azi, dar ești mai nervoasă ca întodeuna. Eu ți-am propus să ne mutăm, știind că n'o să-ți vie bine, când o vedea-o de mâine înco! și mai luxată. M'ia asta, care i-a căzut din cer, mulțumită ție, merge de a dreptul în Smărdan.

FILOMELA. — De, cine știe? Ai răbdare, îi fac eu pe pielea contesei.

NAE. — Ce să-i mai faci acum, după ce a umflat mla? Observe-ți ceva, Filomelo? Are noroc sdrăntulica asta. Unde pune ea mla, pune Dumnezeu mla. Ai vrut s'o clupești astăseară și tot tu te-ai dus: I-ai dat cu dobandă. Și când mă gândesc că abia își făcu rochia aia turbată cu blană pe poale și cu colț care îi ese din haină. Abia o îmbracă și o și învârtă de pălărie pe gratis. Unde are să găsească ea chilipirul? Vorbă să fie că o lua de atunci. N'a avut parale, asta-i modificarea. Dar mâine i s'a împlinit: A luat-o.

FILOMELA. — (Cu o lăcrărire de speranță). Dar dacă s'o fi vândut? Sînt vre-o două săptămâni de atunci.

NAE. — Așa, de unde, eri am trecut pe acolo: era la vitrină parcă mai frumoasă decât întodeuna! Numai dacă nu i-o fi urcat prețul.

FILOMELA. — (Cu bucurie). Să știți că s'a scumpit. Nu vezi că se uoacă toate pe zi ce trece? S'au înzecit prețurile de atunci! N'o s'o poartă lua!

NAE. — (Se bate cu palma peste frunte). Ptiu, dar uituc mai sînt. Prețul era tot acolo: acuma peste 900 lei.

FILOMELA. — (Supărată). De ce mai încurci lumea de geaba? Ba că s'a eftenit. Ba că s'a scumpit, nu știți nici pe ce lume ești! Pe mine nu te învrednicești să mă îmbraci mai ca lumea. Mă tăchioaia — din fundul curții, un nimic, o ala și umbli mai elegantă de cât mine.

NAE. — Dacă le strici numai de cât! Cum îți cumpăr un lucru, a doua zi nu-ți mai place. (O imită). Ia-mi Nae, pantofii ăia de lac, că mi se scurg ochii după ei! Și a doua zi, după ce ți-i am luat, după ce am aruncat câteva sute de lei pe ei: ce, ăștia sînt pantofi?

FILOMELA. — Vrei să te cerți cu mine acum? Pui pae peste foc? Mor de necaz, turbez, m'apucă alte alea. Mă duc la brutar și îi spun pe direct că hărtia n'a fost de o mie, ci de o sută de lei.

NAE. — Lesne de zis, dar o să te întrebe de unde știi. Atunci să te vad.

FILOMELA. — Așa e, vezi la asta nu m'am gândit, mă dau singură de gol. Dar mai bine dau cărțile pe față, mă lipsește de sute de lei.

NAE. — (Cu demnitate). Inceț, că mă compromiți. Până aici. (Apropiindu-se de ea). Vai de mine, Filomelo, ai uitat că ești nevastă mea? Vrei să mă faci de rău pentru atăta lucru? Să fie o sumă mai mare, dute, vino, nu mi-ai fi necaz. Tralul scump, dar așa!

FILOMELA. — Să știu de bine că mă arestează ca hoată și mă bate de două ori pe zi la arest și tot nu-l las mla. Nae, să-și cumpere pălăria aia din Smărdan, fii tu clocul ei al dracului să-i fie!

NAE. — Treaba ta, fă ce știi, numai să nu o scrănești mai rău și să-mi păzești numele, așa fără nici un profit. E chestie delicată. Numele nostru Clocoiu spune destul, ca să mai fiu nevoit să-ți atrag atenția că trebuie purtat cu demnitate. (Familiat). Prefer să păstrez suta, că o să-ți prinză bine!

FILOMELA. — Eu n'o las, măcar de înfund Văcăreștii. Păi știți tu, Nae, ce fel de pălărie este aia?

NAE. — Am văzut-o: o pălărie ca toate pălăriile.

FILOMELA. — Nu e ca toate, să n'o ia contesa, că-mi vine dambila! E de pluș, Nae, dalea păroasele, ca de mătase, și a mea e de fetru, luată dela „comperativă” ca de nemțoaică beată.

NAE. — Slavă Domnului că sînt abia câteva zile de când ai luat-o.

FILOMELA. — E demodată, nu face parale.

NAE. — (Filomeli). Pe tine nu te mai mulțumește omul să-ți cumpere și tot târgul. Dacă îți place dacă nu, lasă-mă în pace că nu sînt robul tău. Uite colo. (Îi întoarce spatele și pleacă).

FILOMELA. — (Duce-te, duce-te-ai învârtindu-te).

NAE. — (Intorcându-se). Nevastă!

FILOMELA. — (Furioasă). Ce-ți e?

NAE. — Să nu care cumva să... numele nostru Clocoiu.

FILOMELA. — (Întărită). Treaba mea.

NAE. — Eu atăta îți spun. Să-ți bagi mințile în cap.

FILOMELA. — Mă ameninți? Stai să vezi.

NAE. — (Amenințator). Să știți că nu te mai întorci acasă la noapte. (Se duce în celăl colț al scenei).

FILOMELA. — (Batjocoritoare). Nu mai pot de frica tă. Of! (Dă cu tifla pe urma lui). Mă prăpădesc! (Se face că găsește pe jos, lângă mlașua din fund, o hărtie de o sută și douăzeci lei). A! dar ce e asta? (Agită hărtia în sus). Ia uitai-vă! O hărtie, norocul meu!

SCRÂNCIOB. — Bravo! (Lui Coltuc). Bravo, nene Coltuc. Vino să te pup. (Îi pupă).

NAE. — (Se pleacă pe palma pe obraz). Mi-a făcut-o idioata.

SCRÂNCIOB. — În sfârșit s'a găsit. Eram sigur că onorea casei Scrânciob va rămâne și de astădată nepătată.

LUXIȚA. — (Cu ciudă). A, nu cred să fie aia și nici nu este!

FILOMELA. — (Furioasă, repezindu-se la ea). Cum nu e aia? Ce, faci pe proasta? Te arunci la diferență? Dă-te pe față Luxițo! (Lui Coltuc). Sentimentul, nene Matache!

COLTUC. — Probabil că nu e. (Lui Scrânciob). Te-ai bucurat de geaba.

SCRÂNCIOB. — Asta e frate, ce mai vorbă? De unde să fie alta? S'a găsit, s'a găsit! În caz contrar, dacă nu se găsea, era avantajul lui Nae Coltuc. (Examinează hărtia pe amândouă părțile și citește rar). „Să vii înapoi!” Ei, poftim: lozina d-rei Luxița!

NAE. — Marca fabricii.

SCRÂNCIOB. — Bravo, bravo, asta e. Uite că e iscalită pe ea și frătorul matale Georgică, fi cunosc perfect slova. Doar azi a iscalit ca martor, la mine la secție, în ancheta cu bătaia dela hală. (Lui Coltuc). Nu spuneam eu!

COLTUC. — (Lui Nae). Așa e? Nu spunea el?

TĂRTĂCUȚA. — Ce surpriză plăcută.

FILOMELA. — (Triumfătoare se așază în fața d-rei Bobărnac). Ei, ce mai zici Luxițo?

LUXIȚA. — (Incet, Tărtăcuței). De câte ori n'am trecut noi

pe acolo. A fost la ea, e o hoată. (Tare lui Scrânciob). Ia să văd și eu hărtia pe care a găsit-o d-na Filomela, dacă zici d-ta că e a mea? (Se face că o examinează cu multă atenție). Uite, frate, ca asta era.

COLTUC. — Dacă zici d-ta că asta e! (Lui Scrânciob). Tot poliția săracă!

FILOMELA. — Numai că nu era de o mie. (Ironie, Luxiței). Acum cred că vei înco! d-tui Coltuc hărtia de o mie și ți vei mulțumi.

LUXIȚA. — Ce confuzie pe mine. (Se schimbă cele două hărtii. Coltuc înduindu-și mla). Mulțumesc. (Examinând din nou hărtia de o sută). Asta e. Se vede că am plecat cu una de o sută în loc s'o iau pe aia mare de o mie. Grea strică toată. Asta o să-mi servească drept învățătură de minte.

COLTUC. — Nu face nimic. Un fleac! Imi pare rău că te văd agitată.

FILOMELA. — Intre o mie și o sută, o mică deosebire!

LUXIȚA. — (Rițet). Filomela a furat hărtia și apoi s'a făcut că a găsit-o, de teama să nu fie căutată și să nu dea de dracu.

RIȚA. — Nu vorbi cu păcat, Luxițo. Când erea să fie căutată, ai văzut bine că n'a aruncat-o.

LUXIȚA. — Atunci a avut alt motiv, pe care nu-l cunosc, dar ea e hoată: am văzut-o cu ochii mei, cum a aruncat singură hărtia și cum a ridicat-o tot ea. O știu din școală că e o hoată. Dealtfel, din toată lumea n'a urmat decât două luni, pentru că a eliminat-o pe toate școlile din România.

COLTUC. — Asta am auzit și eu: a eliminat-o.

NAE. — (Ducând într-un colț pe a Filomela). O făcuși!

FILOMELA. — Ei ba nu, era să stau să mă uit la ea.

NAE. — Te joci cu focul!

FILOMELA. — Ba de loc: am făcut o faptă bună. Cine mai dă în ziua de azi o sută de lei găști pe jos?

NAE. — Dacă te prindea? (Se îndepărtează). Cap de muerel!

FILOMELA. — (Supărată). E treaba mea. Am făcut ce am făcut dar nici contesa n'o să aibă pălărie.

TĂRTĂCUȚA. — Aveai dreptate Madame Clocoiu. I-auzi prefăcută: să piardă o sută de lei și să sude mla ca pierdut o mie. Cât ar fi înșelat Coltuc la cântar ca să-și scoată paguba?

FILOMELA. — Ți-am spus eu cu cine aveam de a face? Nici să nu mai vorbim cu ea.

TĂRTĂCUȚA. — Eu plec fără să-i întinz mla.

FILOMELA. — Eu o să-l întorc spatele.

NAE. — Eu l-ași întoarce capul.

FILOMELA. — (Ca o leoaică). Ce ai zis mă?

NAE. — (Incurcat). Că o să întorc capul când o vedea-o.

FILOMELA. — (Cu furie depănăta). Să știți că iar fi ung clanța cu păcură.

SCRÂNCIOB. — Eream fierd, dar nu mă arătam, că sînt tare de inger. Calitatea asta am căpătat-o în poliție. Să nu te cunoască arestantul, să nu știe ce gândești. Doar era cinstea casei Scrânciob în joc, nene Matache.

COLTUC. — Se întâmplă în cele mai nobile familii.

SCRÂNCIOB. — Nimeni nu pleca de aici până nu găseam hărtia d-rei Luxița, chiar dacă ar fi trebuit să desbrac pe toată lumea la piele. Dacă n'ași descoperi eu un furt petrecut la mine în casă, de ce aș mai sta, în caz contrar, în poliție? Măine ar fi trebuit să-mi dau demisia cu alai. Și asta pentru nimic în lume: imi iubeș mesteria. Am luat-o eu moale la început, dar dacă vedem, în caz contrar, că se îngroașe giuma, strângeam surupul. La drept vorbind nici n'a fost un furt, ci o simplă întâmplare. În caz contrar nici nu s'ar fi găsit hărtia.

COLTUC. — Când am scos hărtia din buzunar și am oferit-o, bănuial că peste câteva minute imi va fi înapoiată.

SCRÂNCIOB. — (Incezut). Mie imi spui? Pe mine nu mă poți lega alături! Pentru că eu cunosc damele, domnule.

RIȚA. — (Dându-i cu tifla). Vai de capul tău ruginitul.

SCRÂNCIOB. — Ascultă înco, nene Coltuc și bagă la cap.

COLTUC. — Sînt numai urechi!

SCRÂNCIOB. (Grav). Uite cum devine succesiunea dintr'una în alta. Luxița nu putea avea o mie de lei, asta era una la mla. Hoata de necaz că păgubasa umfla 900 lei, trebuia să se dea pe față, mai ales că era vorba de pălăria aia mare din Smărdan.

COLTUC. — Ia uită-te Domnule.

LUXIȚA. — (În fața Filomela de o parte și ți spune suferind printre dinți). Tu mi-ai luat hărtia din poșetă, ești o hoată.

FILOMELA. — Eu am fost hoată cinstită, pentru că am dat hărtia înapoi, dar tu ai fost păgubășă sarlatancă, fiindcă te-ai aruncat la cercarea omului. (Luxița îi întoarce spatele).

SCRÂNCIOB. — (Tare în mijlocul scenei). Nevastă, acum să ne faci câte o cafea că ni s'a uscat gătul.

TĂRTĂCUȚA. — Nu vă deranjați, coană Rițo.

RIȚA. — Nici un deranj, acuzie e gata.

Mișcarea culturală

PĂCATUL, dramă în trei acte și un prolog de d-na Lucreția Petrescu. (Editura Cartea Românească).

Piesa d-nei Lucreția Petrescu, susținută cu atâta răvnă zgomotoasă de d. Brătescu-Voinești, a apărut în volum. Vom cunoaște în sfârșit, și noi muritorii, opera pentru care d. Brătescu-Voinești s'a războit prin anticipatie cu critica, piesa, care a inspirat d-lui Voinești rândurile următoare: „Mă gândeam când am terminat citirea acestei piese: care din marii noștri scriitori ar fi putut-o scrie? Și am ajuns la încheerea că numai Caragiale, în colaborare cu Vlahuță ar fi putut făuri un asemenea giuvaer”.

Lăsând la o parte faptul că o asemenea caracterizare nu înseamnă absolut nimic, întrucât chiar cel mai umil cunosător al literelor române nu și poate închipui cum ar fi posibilă o colaborare între acești doi autori, atât de deosebiți ca sensibilitate și mentalitate, — și încă apropierea de nume ce se face între autoarea piesii „Păcatul” și acești doi frunțași ne arată cât de sus socoate d. Voinești, lucrarea prefăcută de d-sa. Dar cum ilustrul academician a avut grija să scrie și următoarea frază: „Și cu câtă măiestrie sînt puse fiecare exact și precis la locul unde se cuvine să fie puse”, înțelegem imediat că ori-cât de exact și precis ar fi puse lucrurile la locul unde merită să fie puse, piesa d-nei Lucreția Petrescu, trebuie judecată în afară de aprecierile critice ale prefeților, ca o lucrare de sine stătătoare, fără codiță explicativă.

În casa boierului Bogdan Dragnea Merişanul, Jupâneasa Maria, soția lui, ingenuchiată în fața iconostasului, plânge și se roagă. Jupâneasa Maria cere bunăvoința celui Atotputernic; Maica Tudora, îngândurată dă cu bobii ca să întrevadă tainele destinului nepătruns. Dar sorții tot a rău arată. Așa a fost scris. Jupâneasa Maria, va avea și de astădată o fată. Mai are patru copii, numai fete, pe Sanda, Anca, Floarea și Călina.

Dacă și al cincilea e tot fată? Boierul Bogdan Dragnea Merişanul, așteaptă cu nădejde și sbucium un băiat, care să-i ducă neamul mai departe. Ce e Jupâneasa Maria de vină, dacă Domnul nu se milostivește și de suferințele ei, dăruindu-i un fecior? Ea îl așteaptă cu mai multă nerăbdare, fiindcă înțelege că Bogdan Dragnea Merişanul ca să-și asigure neamul ar fi în stare s'o gonească și să-și ia altă femeie. I-a spus de-atâtea ori. Acuma simte că inevitabil se apropie. Cu puterea de sacrificiu, care zace în sufletul femeii, ea ar suporta despărțirea tocmai fiindcă îl iubește pe Bogdan Dragnea. Dar e mamă. Și se gândește la copiii ceilalți, la celelalte patru fete. Ce sînt ele de vină să îndure nenorocirea? Și Jupâneasa Maria se chinuște, suferă și plânge, fiindcă nici lacrimile și nici rugile nu pot îndrepta soarta atât de protivnică.

Atunci bătrâna Tudora îi dă un sfat; un sfat groaznic, dar salvator. O țigană, care murise în durerile facerii născute un prunc, un băiat. Dacă Jupâneasa Maria, care așteaptă copilul dintr-o clipă într-alta va naște o fată, să schimbe copilul.

Jupâneasa Maria se revoltă. Să crească la sânul ei un copil străin, să poarte un țigan numele Merişanilor, să suporte o viață întreagă un intrus și să-l iubească, să aibă mai ales, permanent înaintea ochilor ei, păcatul de a-și fi lepădat cu deplină conștiință propriul ei copil pentru un străin? Nu, nu se poate. Și totuși, când în durerile facerii, Jupâneasa Maria aude că Bogdan, care aștepta băiatul, se întoarce dintr-o scurtă călătorie, consimte să schimbe fetița pe care Dumnezeu i-o dăduse și de astădată, pe pruncul de țigan, adus de Mama Tudora. Boierul Bogdan Dragnea vine în ultima clipă. Cere să-și vadă băiatul. El nici n'admitea să fie altceva. „Îl ia în brațe și-l sărută. Jupâneasa leșină, părintele fericit nici nu bagă de seamă. Deacum deabia își va iubi soția, deacum își va simți cu adevărat rostul său în lume, deacum însă tragedia începe pentru Jupâneasa Maria.

Au trecut ani mulți. Feciorul țigăncii e acum boierul Ilieș Merişanul. Un boierăș neastâmpărat, rău, vanitos, stricator, afemeiat și răsfățat. Face numai rele, batjocorește pe bătrâna Tudora, se leagă de fetele de casă, bate argații, își face de cap. Bătrânul boer Bogdan îl răsfăță și-l iubește la nebunie. Tot ce face Ilieș e bun! Nimic nu e prea scump pentru el. Toți ceilalți copii îi sînt de prisos. Și în dragostea lui aproape patologică pentru Ilieș, asemănătoare lui Păre Goriot, boierul Bogdan se gândește să-și desmoștenească pe ceilalți copii în favoarea lui Ilieș. Cele dintâi două fete pe care le-a măritat i-au înjumătățit averea. I-a mai rămas două fete și Ilieș. Bătrânul hotărăște să-și călăgărească fetele și să le trimită la mănăstire. În felul acesta, restul averii va rămâne întreg la dispoziția lui Ilieș.

Ca să-și poată dezvălui acest plan, care-l muncește de ani de zile, bătrânul nu așteaptă decât o împrejurare. Și fără să întrebe pe cineva îl hotărăște ca Ilieș să ia pe fata armașului Udrea. Ce-i pasă lui că fiică-sa Anca, mai în vârstă ca Ilieș, voia să se căsătorească cu Drăgan, fiul armașului. Bătrânul se opune. Fata se va duce la mănăstire. Se va căsători Ilieș, căruia îi va rămâne toată averea, sporită încă prin această căsătorie.

Dar Jupâneasa Maria trăiește. Ea vede toate, suferă și plânge. Numai mama Tudora o poate înțelege. Feciorul țigăncii îi desmoștenește acum copil, îi trimite fetele la mănăstire și e gata să-i batjocorească și casa. Fiindcă Jupâneasa Maria nu s'a putut despărți, cum era și firesc, de propriul său copil, a reținut-o la curte. Crisanda, copilul ei poartă nume de împrumut, trăiește între fetele de casă și acum Ilieș, țiganul impostorului, chiar în ajunul nunții, se ține după Crisanda și vrea s-o seducă. Durerea Mariei nu cunoaște margini. Să fi mama unui copil, care nu e al tău și să vezi cum acesta urmărește să-ți necinstească copilul tău adevărat, pe care tu nu poți și n-ai dreptul să-l aperi,— e de sigur tragic. Și în mijlocul acestor nenorociri, cari se precipită una peste alta, Jupâneasa Maria își surprinde copila, pe Anca, gata să se sinucidă, fiindcă e trimisă la mănăstire de bătrân, tocmai când se credea mai fericită, în ajunul logodnei ei cu Drăgan.

Si asta de ce? Ca Ilieș să fie cât mai bogat. În fața acestor nenorociri, Jupâneasa Anca se revoltă, își dă seama că toate năpastele provin din pricina lui Ilieș și vrea să se repare păcatul. Cum Ilieș poruncește Crisandei să-i aducă un pahar cu vin în cameră, voind astfel să-și satisfacă planurile sale josnice, Jupâneasa Maria, toarnă în vinul preparat pentru Ilieș, otrava cu care Anca trebuia să se sinucidă și i-l încredințează Crisandei. Urmează următoarea scenă din actul al treilea:

JUP. MARIA. (se uită împrejur cu teamă, apoi grăbită scoate scoate praful și toarnă în pahar). I-o fi schimbat oare gustul? Să vedem. (mestecă cu lîngurita și gustă). Nu, de loc. E dulce de tot și atât de aromat. Parcă

n'aș fi pus nimic. Dacă o fi mințit Armeanul? Ba da, pe limbă o apseală. Nu se prea bagă de seamă. O crede că vinul a fost mai învechit. O doamnă, numai de n'ar simți nimic. (tot ce a vorbit, tot ce a făcut s'a petrecut repede).

(Întră Crisanda).

CRISANDA. — Stăpână, m'ai chemat?

JUP. MARIA. — Da, Crisando. Conașul lîheș a poruncit, ca tu să-i duci vinul. Uite paharul.

CRISANDA. — Cum, stăpână, mă trimiți chiar D-ta? JUP. MARIA. — Du-te cu paharul și stai numai până-l bea. Să-i zici așa: am venit cu vinul, dar trebuie să mă întorc s'ajut stăpânei la desbrăcat. Dar mă întorc îndată. Așa să-i spui. Să-i juri, de nu te-o crede. Și întoarce-te și-mi spune dacă a băut vinul. Să vii îndată. (Crisanda iese cu tava).

JUP. MARIA. (așteaptă la ușe nerăbdătoare întorcerea Crisandei). — Nu mai vine, Doamne, nu mai vine. N'o fi oprit-o? Nu i-o fi dat și ei să bea? Acu mă duc după dânsa. Ba da, vine.

CRISANDA. (între cu tava și paharul gol).

JUP. MARIA. — L'a băut?

CRISANDA. — Da până la fund.

JUP. MARIA. (cu o expresie de extatică bucurie și uitînd de prezența Crisandei). L-a băut! Măntuiești Anca! Și Crisanda e mântuită!

CRISANDA. (timid). — Și mi-a zis, stăpână, să mă întorc îndată, că...

JUP. MARIA. — N'aj grije. Mergi de te culcă. N'are să te cheme. A fost cam tare vinul.

(Cortina).

Ilieș moare. Și ca bănuiele să nu cadă asupra Crisandei, Maica Tudora, spune că ea a preparat vinul și poate că din greșală a pus ierburi otrăvitoare. În urma acestei mărturisiri bătrâna moare. Jupâneasa Maria spune că va pleca la mănăstire. Bătrânul cade zdrobit pe corpul lui Ilieș. Până la sfârșit nimeni afară de Jupâneasa Maria nu cunoaște taina Crisandei și a lui Ilieș.

Acesta e subiectul piesei.

Nimic nu justifică însă de ce acțiunea se desfășoară în Moldova pe timpul domniei lui Vasile Lupu, cum indică autoarea atât de precis, în prima pagină a volumului. Faptul s-ar fi putut întâmpla tot atât de bine pe vremea lui Cantemir, Vlad Tepeș, Brâncoveanu sau chiar în zilele noastre. Lipsește culoarea care o poate fixa în epoca indicată de autoare. Desigur însă că mănăstirea, fetele de casă, alungarea Jupânesei Maria dacă n'ar căpăta un băiat etc., amănunte care ajută la desfășurarea acțiunii, așa-că lucrarea în trecut, fără s-o încadreze însă cu precizie într-o epocă.

Caracterele sînt în general mai mult schitate. Le lipsește adăncimea deși sînt conturate. Situațiile însă din punct de vedere dramatic sînt determinate. Și e o greșală pentru desfășurarea acțiunii că se bănuiește evoluția dramei. Ultimul act nu adaugă însă nimic și socotim sacrificiul Mamei Tudora ca melodramatic, inutil și fortat.

Exagerațiunile, cari au însoțit apariția d-nei Lucreția Petrescu în literatură nu pot contribui decât la crearea unei atmosfere greoaie și imposibile. „Elle ne méritait pas ni eet excès d'honneur, ni cette indignité”.

Insemnări teatrale

DOAMNA LUI IEREMIA, piesă în 5 acte de d-l N. Iorga la Teatrul Național.

D-l N. Iorga înscrie cu Doamna lui Ieremia un moment în drama istorică românească. În locul romantismului, care avea ca unică preocupare slăvirea sentimentului patriotic și ca fond dramatic, vesnicul conflict dintre boeri și domnitor, intrigile dela curte, sfășierile interne, Doamna lui Ieremia, aduce ca obiectiv estetic crearea unor tipuri vii, de etern și adănc omeneș.

Ca în dramele shakespeareene, Doamna lui Ieremia, întocmai ca Lady Macbeth are o actualitate vie, o pasiune dominantă, ambițiunea adănc omenească, setea de putere și de parveniri. Doamna lui Ieremia e un suflet și nu o rezultată istorică a unor împrejurări, ea trăiește, suferă, se chinuște și se realizează integral, ca o desăvârșită personalitate.

Această piesă, care încadrează o întreagă perioadă istorică se leagă prin unitatea sufletească a eroului principal. Feciorii Doamnei lui Ieremia sînt pretexte ale ambițiunii sale bolnăvicioase. Fiindcă numai ea există și luptă. Caracterul și ambiția ei se otelesc prin înfrângeri și biruințe repetate.

Tipul Doamnei lui Ieremia rămâne în literatura dramatică originală ca exemplu și ca un punct de plecare pentru drama istorică realistă.

SCARLAT FRODA

Primăvară

Nu mai aștept scrisori și nu mai scriu...

lubița mea aleargă pe câmpie

cu soarele ca în pîrul auriu,

ușoară ca un fulg de păpădie.

Și soarbe plinul vieții 'n miez de vrei

și-și limpezește fața 'n ape vii

iar vîntului i-întinde d'albe mreji

din crengi cu flori albastre — argintii.

Apoi păduri sihasre ea colindă,

întinerind tufani aduși de șale

și șueră 'n ghioace: e de ghindă

chemând din făruri turmele pe vale.

În boarea nopții fruntea-și învioră.

La cer rîdnește pietrele de preț,

când stele cad în apa dela moară

și luna cărunțește norul creț.

Nu mai aștept scrisori și nu mai scriu

când primăvara rîde, crud, pe șesuri

cu-amurgul ca un cearcăn vioriu

pe ochii-închiși cu mii de înflesuri.

Petre Strihan

Ardealul cultural, literar și artistic

CRONICA SĂPTĂMÂNII

Mișcarea culturală a săptămânii la Cluj, se încheie în zidurile instituțiilor propovăduitoare de artă dramatică și în paginile câtorva reviste cari împeștrăză cu apariția lor rară peisajul trist și pustiu al vieții noastre culturale.

Teatrul Național, alternează spectacolele cu Opera de Stat în așa fel că o zi e pentru teatru și alta pentru Operă. D. Zaharia Bărsan s'a îngrijit ca pe scena acestui singur teatru românesc din Ardeal să se reprezinte clasicii noștri și din vreme în vreme o comedie din autori streini, așa ca mosaicul repertoriului să fie cât mai plăcut și mai instructiv. Nu de mult, Teatrul Național a sărbătorit pe artistul societății Stănescu Popa în cadrele unei reprezentații festive, când s'a jucat „Păiajenul” de A. de Herz, unde sărbătoritul a creat unul din cele mai reușite roluri ale sale. Acum, în săptămâna aceasta, teatrul a prezentat o interesantă premieră „Sărutul morții” în patru acte de L. de Goriadec localizată de doctorul Aurel Voina din Cluj. Subiectul e neobișnuit prin faptul că întreaga piesă e născută dintr-o tendință de îndreptare socială. Un doctor luminat, studiind vastele probleme, cari distrug șiucid societatea, e căpitan în armată în vremea războiului. Rănit ajunge într'un sat din Moldova la un unchiu al său, unde se cunoaște cu o familie din București, refugiați.

Stella — singurul copil al boierilor refugiați, e crescută în tradițiile încărcate cu prejudecăți ale unei false morale și întreaga-i educație e creată după modelul predominant astăzi: să cunoască cât mai puține realități și cât mai multe minciuni convenționale.

Ajunghând în contact, zilnic cu doctorul Marțian, discuțiile vii și argumentele se succed între ei, dând aspectul unei hărțuiri dărză între două concepții sociale: Morala subredă și falsă a convențiunilor și concepția serioasă, adăncă și temeinică a realităților pe care le va întâlni fiecare muritor.

Doctorul triumfă, Stella inteligentă și ageră prinde repede înfeșurările crude ale dedesubturilor sociale și are puterea să privească în ele senină și conștientă de schimbarea ce trebuie să-și îngăduie în ființa ei. Pătrunsă de grozăvenia miizeriilor și-a suferințelor omenești se duce ca soră de caritate la trenul sanitar al doctorului Marțian, deși părinții se luptă să „repare” ce-a „stricat” doctorul în ea, neținând-o la vechile ocupații de... fată de măritat. Stella era logodită de mult cu Jean, un tânăr bolnăvicios care era în armată și căzuse prizonier la inamic... Doctorul știa acesta, dar nu cunoștea pe tânărul logodnic. Prinse dragoste de Stella, fără însă a i-o mărturisii.

Pacea îi readuce la viața normală. Familia Steli vine la București, doctorul Marțian deasemenea își deschide cabinetul medical pentru specialitatea sa. Într-o zi, vine la el un tânăr, spunând că înaintea căsătoriei, vrea să știe dacă e sănătos, deoarece odată a avut o boală... Doctorul îi spune că cel puțin trei ani nu se va putea căsători. Tânărul observă pe biroul doctorului, fotografia Steli. El era logodnicul ei... Presupun că doctorul l-a mințit, spunându-i că este bolnav, pentru a-și asigura sie-și pe Stella. O puternică luptă se dă în el, în sfârșit se convinge că e bolnav și în ziua nunței, fuge. După doi ani de hoinăreală în lume, în timp

ce Stella biruind prejudecățile sociale, îl iubește tot așa de mult — el e descoperit înându-și ultimele zile, într'un spital de provincie. Adus la doctorul Marțian, el nu e lăsat să apară în fața Steli, decăt stînd în întineric și vorbind de acolo. O scenă puternică se produce acum, Stella cere să fie lăsată să-l vadă, el nu vrea. În sfârșit, cedează, lumina scapără și în fața Steli stă ruina unui care a fost om. Un fîpăt sfâșietor la vederea grozaveli arătări omenești și tragedia unei vieți se încheie zguduitoare.

E fără îndoială, o pronunțată tendință în toată piesa Dar jucată așa cum a fost la Cluj, are un perfect aspect dramatic. E desigur, mai ducător la scop acest fel de pătrundere în dedesubturile vieții omenești, decăt o conferință fie cât de savantă.

Opera Română, a avut ca ultimă premieră „Terra Baika” (În valea Cataloniei), o dramă lirică în trei acte de George d'Albert. Subiectul e un amestec din viața păstorilor din pitoreștii Pyrenei, aduși de viață în culisele vieții ușoare ale cavalerilor romantici — viață pe care n'o cunosc. Atât partea vocală, cât și jocul, au fost bine susținute de d-na Aca de Barbu și d-nul Constantin Pavel, artiști de valoare ai operii din Cluj. În curând, va fi reprezentată opera „Făt Frumos”, cu subiect și motive românești.

Teatrul maghiar. În zilele de 11 și 12 Aprilie, Teatrul maghiar a sărbătorit jubileul îndoit al directorului său, Dr. Eugen Ianovici. Acest artist al maghiarilor dela noi, a împlinit treizeci de ani de activitate scenică și douăzeci și doi, ca director de teatru.

Într'un articol precedent, am jînut să arătăm munca acestui director de teatru, pentru cultura artistică a minorității maghiare din Ardeal.

Sărbătorirea nu s'a mărginit la Cluj. Pe cât știu, în toate centrele Ardealului, unde sunt minoritari maghiari, în număr mai mare, s'a serbat jubileul doctorului Ianovici.

În prima seară a jubileului, la ora 8, teatrul era arhimplin. Ridicându-se cortina, pe scenă s'au văzut grupați toți artiștii și personalul tehnic-administrativ al teatrului, delegații diferitelor instituții, corporații și orașe din Ardeal. Conduc pe scenă, d-nul Ianovici a fost primit cu aplauze, cari au durat la nesfârșit. Apoi, a început seria cuvîntărilor, deschisă de reprezentantul primăriei orașului Cluj, care a urat cele bune, în numele Clujului românesc. A răspuns d-nul Ianovici în românește, făcînd apel la frație în lupta pentru lumină și asigurînd țara Românească, că va fi slujitorul culturii și numai al culturii și deaci înainte. Au urmat ceilalți cuvîntători, fiecare încheind cuvîntarea cu prezentarea cadoului adus.

După acest început, s'a jucat „Tartuffe” de Molière, cu d-nul Ianovici în rolul titular. Jocul lui e superior sub toate aspectele, și calitățile artistice îi sînt în plină vigoare. A doua zi a jucat în rolurile titulare din „Banul Bank”, „Faust” și „Hamlet”, din fiecare câte un act.

TIBERIU VORNIC.

Cărți și Reviste

PAUL GERALDY — LE PRELUDE, romanul din urmă, al poetului este mai întâi de toate o lucrare de o sensibilitate și o finețe înaltă în tot în „Toi et moi” cât în piesa de teatru „Aimer”, jucată anul trecut la Comedia Franceză. Subiectul romanului nu este prea nou. Suntem în preajma lui Stendhal, dar nu întălmim la Gerdaldy aprinderea romantică din „Chartreuse de Parme”.

Un tânăr e determinat de familia lui să se însoare cu o parisiancă încântătoare: Hélène Astier. Legătura aceasta i se pare eroului nostru prea din conveniență și ezită să traducă în fapt ceea ce ai lui doreau cu nerăbdare. Pleacă dar, pentru un timp, în călătorie, să cunoască lumea. Într-o localitate oarecare întâlnește o altă Hélène, o italiancă, părăsită de soțul ei pentru o călătorie îndelungată, și care-și plimba melancolia cu o băieșă, de patru sau cinci ani, în apropierea frumoaselor localități de lângă lacurile italiene. Intriga romanului e țieșută în jurul legăturii de dragoste a eroului nostru pentru aceasta de a doua Hélène. Dar aventura, care ca toate aventurile de soțul acestora își urma mersul ei firesc, ia sfârșit atunci când soțul își anunță sosirea. Tânărul se întoarce la Paris, unde tot cea de-a doua Hélène vine și-și reclamă dragostea. Sunt silii să renunțe, în cel edîn urmă, amândoi: Hélène se reîntoarce la soțul ei copilășul ei, tânărul la cea dintâi Hélène cu care se căsătorește... Acum cunoscut lumea.

Lipsit cu totul de o ideologie, romanul nu rămâne totuși fără interes. Ceea ce face farmecul acestei povestiri sînt descrierile mișcătoare ale scenelor dintre cei doi îndrăgostiți; autorul n'a intrat prea mult în analiza stărilor sufletești, ci a stăruit să descrie mai mult cadrul acestei povestiri, neuitînd să reliefeze temperamentul aprins al Hélène-l dela Sud.

Romanul nu întrece, calitativ, celelalte romane ale Franței de azi. Este însă un crâmpeliu de viață descris cu foarte multă poezie. Citirea lui interesează până la un punct, deșteaptă în sufletul cititorului nostalgia unui sentimentalism duos și desfață.

LES NOUVELLES LITTERAIRES (no. 76 — 29 Martie) e nevoită, începînd cu data de mai sus, să-și micșoreze calitatea hîrtiei, înmulțindu-și, în schimb, numărul paginilor (dela 6 la 8). Tot odată dă mai mult atenție operilor originale, publicînd nuvele, versuri, fragmente de roman, etc... În noua-i înfățișare „Nouvelles littéraires” continuă să rămână cea mai bună gazetă de informație literară a Franței.

Un articol de fond al lui Benjamin Creieux vorbește despre comedia italiană. Articolul este o „marginală” la cartea lui Pierre Louis Dacharrie: „La Comédie italienne”, apărută de curînd. Trei articole din pagina întâi discută personalitatea artistică a celor trei laureați ai premiului Balzac: Pierre Dominique (cu „Notre Dame de la Sagesse”), Paul Régner (cu „La Vivante Paix”) și André Thérive (cu „Le plus grand péché”). Din articolul lui Bernard Fay asupra lui Stéphane Mallarmé scoatem câteva juste caracterizări. Mallarmé a căutat întotdeauna să dea poeziei sale o preocupare dezinteresată și abstractă. Pentru aceasta poetul a știut să dea întrebuintare termenilor rari, savanți sau vechi. În poezia lui cuvîntul constituie o alegorie care pentru fiecare individ are o valoare particulară. Punctuația

departe de a-i servi drept element de marcat opririle fixate de gramatică sau de logică, nu-i hotărîcește decăt gândurile și sentimentele. Respectă cezura, rima, caută aliterația și inventează imagini minunate, subtile, înfinit de bogate, căci Mallarmé știe să evocoe și să apropie impresiuni de tot felul:

La vierge, le vivace et le bel aujourd'hui
Va-t-il nous déchirer avec un coup d'aile ivre,
Le lac dur oublié que hante sous le givre
Le transparent glacier des vols qui n'ont pas fui
Un cygne d'autrefois...

Un portret asupra romancierului și dramaturgului rus, Simeon Iușchevici semnează A. Pierre.

RAMURI, DRUM DREPT (1 Aprilie) revistă craioveană a d-lui N. Iorga apare cu un sumar variat. Are versuri de d-nii Nichifor Crainic, Ion Sân-Giorgiu, N. Iorga și Radu Gir. Alegem pentru cititorii noștri o strofă din poezia de imagini a d-lui Nichifor Crainic:

Atîrnă'n cerul de cenușă
O margine de lună moartă
Încovoiată ca o toartă
De căldurășă.
Tăcere, în tăcere te simți
Și seara e ca și serile
Cînd greieri rod cu mii de zimți
Tăcerile.

Un articol de fond al d-lui N. Iorga arată marea apropiere dintre basmele franceze și cele ale noastre și emit ideea unei vaste lucrări asupra basmelor din întregul domeniu românec.

FLAMURA (Martie), o altă revistă craioveană, reappare cu colaborarea d-lor Dem. Basarabeanu, Emil Serghie, R. Bardeș și M. Drumeș — pentru poezie și Eugen Relgis, R. Bardeș și M. Drumeș — pentru proză. De relevant traducerea d-lui T. Ulmu din Horațiu, din care se vede că traducătorul a știut să găsească expresia cea mai nimerită a limbei noastre. Un singur citat:

Când luna bat'e'n codrii, Venera cîntă'n tîncă
Și grații voluptuoase cu Nymfe ies la jocuri,
Pe cînd Vulcan împarte Cyclopiilor din mîncă
Ș'n grabă în cupatoare aprinde iardș focuri.

Cronica dramatică, scrisă cu nerv de d. M. Drumeș, oglindește întreaga viață teatrală a Craiovei.

DATINA (Martie-Aprilie) o altă revistă care apare la T-Severin sub direcțiunea d-lui M. Gușîță vine să se alăture la mișcarea culturală din Oltenia. Din numărul dublu care ne-a căzut acum în mînă, ne încântă nuvela „Vârful Neagului” a d-lui Julian Predescu și mai ales un articol asupra scriitorului Cezar Petrescu semnat de d-l Const. D. Ionescu. În restul numărului articole de d-l M. Gușîță și versuri de d-nii I. Vania, D. Iov și Iustin Ilieșiu. O frumoasă traducere din Longfellow semnează d-l P. Grim.

G. B.

INSEMNĂRI

Numărul viitor, cu două ilustrații în culori, va fi numărul de Paște, închinat în întregime naturii, care învie în preajma zilelor Învierii.

Ca și numărul trecut, de Crăciun, va cuprinde fragmente din opera scriitorilor vechi și noi, precum și materie inedită semnată de contemporani. Va fi mai mult o antologie a Naturei, cum a fost numărul de Crăciun, al Copilăriei, și cititorii vor avea prilejul să-și amintească felul cum a fost înfățișată natura în opera scriitorilor români.

Biblioteca „Dimineața”

Cărțile devin din ce în ce mai scumpe. Hârtia și celelalte nevoi tehnice impun editorilor prețuri care te fac să fugi din librării. De cărțile străine, nici nu te mai poți apropia. Jocul valutei, rănjește ironic nevoilor culturale ale omului, și mai ales tineretului care a ajuns să-și risipească timpul și banul, căpătând de-acasă, cu tot soiul de publicațiuni puțin recomandabile. Afară de revistele literare, care luptând cu vitregia tiparului, mai pot sta la îndemâna oricui și corespundând pungilor cele mai sărace, nimic nu vine în ajutorul celor lacomi de cultură.

Bibliotecile de popularizare, așa cum a fost la noi, „Biblioteca pentru toți”, apărută din imboldul harnicului librar Müller și în paginile căreia au apărut cele mai frumoase mărgăritare ale scrisului românesc, alături de traduceri izbutite, din marile scriitori străini, imitând „Bibliothèque Nationale”, a Francezilor și vestita „Reclam” a Germanilor, par a fi acelea care corepund azi mai mult ca oricând, nevoilor noastre culturale.

Iată pentru ce vasta întreprindere a ziarelor „Adevărul” și „Dimineața”, începe, de azi, tipărirea unor foarte interesante volume (format mic, în 64 de pagini), care vor alcătui „Biblioteca Dimineața”, chemată să umple un gol în mișcarea noastră intelectuală.

Începând cu „Războiul” de M. Sadoveanu și cu schițele „Diavolul”, de I. Agărbiceanu, noua publicație pornește sub cele mai bune auspicii și numele acestor doi fruntași ai literaturii, sunt o cheazăie pentru grija pe care o pun, cei ce se îngrijesc de tipărirea ei.

Vor mai apărea zilele acestea, o traducere din limba engleză, a d-lui Victor Ion Popa, „Spitalul” de P. I. Jouve, apoi schițe de Gala Galaction, Slavici, A. de Herz, etc.

„Biblioteca Dimineața”, pune la îndemâna tuturor, pe preț de șase lei, fie o bună traducere din scriitorii străini, fie culegeri de schițe din autorii români, amintiri, studii, memorii, știință populară, etc....

„Dajdia Scriitorilor”

Sub titlul de mai sus, confratele Gala Galaction a scris în „Adevărul Literar” de la 30 Martie, un articol, prin care dă semnalul de alarmă asupra vicilor și patimilor ce au pus stăpânire pe sufletul neamului Românesc și cheamă la luptă, pentru stăpânirea acestui mare rău, pe toți purtătorii de condei.

În adevăr, nu s'a văzut nici odată bătându-l cu atâta furie ca azi, atâtea patimi și atâtea vicii cari pustiesc sufletul, întru, necă mintea, duc la adevărată pierzare.

Zilnic luăm cunoștință din ziare, despre atâtea fapte omești, adevărate monstruozități, cari altă dată petrecându-se așa rar, ne cutremurau de groază, dar pe cari astăzi, le înregistrăm ca pe niște simple fapte diverse și aproape nu ne mai impresionează, tocmai pentru că se petrec atât de des.

Ce înseamnă oare sutele de crime, de împușcări și spânzurați, de aruncați înaintea trenurilor, etc., decât o totală desechilibrare a minții și sufletului aceluia care alcătuiesc acest spectacol înfricoșător și cari n'au avut parte de o educație sănătoasă, îngrădită de legile moralei și virtuților de fac din om vietea cea mai superioară din câte trăiește pe pământ.



Galaction. (Părintele Grigore)

Dar dacă lucrurile stau așa, — acei cari au menirea să stăvilească aceste fără de legi, prin puterea cuvântului grăit și scris trebuie să stea cu brațele încrucișate, privind nepăsători la tot ce văd și aud?

Cine ar putea să lupte cu mai mulți sorți de isbândă, pentru stăpânirea viciilor, pentru înfrânarea poftelor desmățate, pentru nimicirea patimilor ce s'au năpustit ca niște duhuri rele asupra sufletului nostru?

Pe deoparte Profeții din ușa altarelor bisericesti iar pe de alta Scriitorii Neamului!

Unii dintre cei din urmă luptă din răspuneri, căutând să aducă pe calea cea bună sufletele rătăcite.

„Ce fac însă scriitorii?” — s'a întrebat Gala Galaction, când a scris articolul „Dajdia Scriitorilor”, pentru ca apoi să-și îndemne confrății purtători de condei:

„Să-și lase fiecare câțiva timp răzorul său predilect și să vină să lucreze în țarina nevoilor obștești alegându-și forma și mijloacele ce-i convin: poem, nuvelă, dialog, discurs, poveste, ce vopsește și ce poate, dar un singur gând să-l unească pe toți și toți să se întâlnească la același răspuns: din lucrarea fiecăruia să iasă o precizie și sănătoasă învățătură pentru popor”.

Nu știu ce răsunet a avut chemarea lui Gala Galaction în sufletul scriitorilor, dar această chemare trebuia să trezească

pe fiecare din visurile de artă și, — asemeni răspunsului pe care l'au dat voinicii neamului, când a răsunat goarna, vestind primejdia războiului, — să răspundă și ei toți, alergând să unească puterea lor cu puterea aceluia ce a ridicat de astă dată steagul, și a sunat alarma, căci și acum este vorba de o primejdie, tot atât de mare ca a războiului, ba poate chiar mai mare, dacă stăm să ținem seamă că războiul este ceva trecător, în timp ce viciile și patimile de tot felul, când nu luăm măsuri să le stărim, duc la rezultate atât de pustitoare!

Isbândă ar fi sigură, însăși poporul a dat dovadă de voință, înfrânându-și patimile.

Amintiți-vă cazul relatat în ziare de curând, că sătenii din nu știu care comună, au jurat să nu mai pună pe limbă o picătură de rachi și au isbit să-și țină jurământul.

E lucru sigur că această hotărâre nu au luat-o simțultan acei săteni, ci trebuie să fi fost unul mai înimos și mai înțelept, care să le arate primejdia și să-i îndemne a lua această hotărâre.

Ce rod minunat a avut îndemnul unui singur om: a scăpat un sat întreg din gharele alcoolismului!

Câte roade de acestea nu am avea, deci, dacă ne-am ridicat toți din toate părțile și am spune cele ce trebuie să spunem, combătând noianul de rele ce ne bântue astăzi moralmente.

Dar, dacă sufletul meu a vibrat puternic, la citirea rândurilor confratelui Gala Galaction și am luat condeiul să scriu ceea ce mai sus, — o întrebare ce-mi pun, stăruie să mă chinuie, fără să găsesc cu întru-mi răspunsul, cunoscând cum se pot sprijini sau mai bine zis, cum nu se sprijinesc la noi în țară inițiativa ce se ia pentru a se veni în ajutorul masei populare.

Iată întrebarea: Cine va publica și răspândi scrisul nostru în acest scop, — admițând că Scriitorii Neamului, conștienți de menirea și puterea lor, ar răspunde așa cum se cuvine îndemnului făcut de Gala Galaction, — știut fiind că Scriitorii, din punct de vedere material, nu pot face aceasta pe speșele lor?

V. MILITARU

Aprilie 1924



Congresul bizantinolog

Tablourile Muzeului de antichități

D. Marin Simionescu-Râmnicăneanu a publicat în „Adevărul” un articol, menit să sune atențiunea cercurilor artistice dela noi, mai ales prin destăinuirile pe care le cuprinde.

E vorba, acum, de cele 7 tablouri ale muzeului de antichități, pe care statul le posedă dela Mihail Kogălniceanu. D. Râmnicăneanu arată că, o rară bogăție de argumente, că aceste tablouri datează din sec. XIV și XV, și aparține unor școli picturale din cele mai repute. Ele reprezintă o bogăție artistică inapreciabilă bănește. Cu atari opere de artă s'ar cinsti oricare din marile muzee Occidentale. Intenția lui Kogălniceanu, de altfel, — se pare că era ca aceste 7 pânze de o valoare epocală să fie temeiul viitorului muzeu, cu care Capitala României, ca a oricărui stat civilizat, ar fi trebuit înzestrată.

Or, în tratativele urmate între noi și Austria expertul delegației române d-l Tzigara-Samurcaș, a făcut din aceste 7 pânze un obiect de compensație. Austriacii ridicaseră din Cernăuți câteva obiecte de artă, care de drept ne reveneau nouă. Comisiunea noastră a spus: dați-ne obiectele acestea, iar noi vă dăm, în schimb, aceste 7 pânze.

De schimb, nu poate fi vorba. Noi revendicăm dela austriaci obiecte — de valoare pur documentară — care ni-se conveniau. Deci, nu eram de fel obligați să le dăm vreo compensație.

D-nul Pârvan, directorul muzeului de antichități, s'a opus deci și, de trei ani, prin memorii detaliate arată și greșeala ce s'ar face, înstrăinându-se — fără nici un motiv — o bogăție artistică atât de mare, și mijlocul firesc ca să se împiedice această înstrăinare.

D. profesor N. Iorga s'a asociat acțiunii d-lui Pârvan.

Cu toate acestea, zilele trecute d-l Pârvan a primit o adresă din partea ministerului de arte, prin care i se spunea să predea tablourile. Directorul muzeului a preferat să-și dea demisia decât să rămână amestecat într-o operațiune, care constituie păgubirea tezaurului nostru artistic în chip cu totul nejustificat.

În acest stadiu stau lucrurile.

Sperăm că oficialitatea va da atențiunea cuvenită chestiunii, pe care articolul judicios al d-lui Simionescu-Râmnicăneanu o pune în lumina ei adevărată. Utilizându-se soluțiunile indicate la timp de directorul muzeului de antichități, se pot salva cele 7 opere de artă atât de valoroase, înfrâng în același timp în posesiunea operelor, ce s'au luat de către austriaci dela Cernăuți.

E o chestiune prea importantă, ca să fie tratată cu ușurință, cu care de obicei sunt tratate de oficialitate problemele artistice.



Atelierele soc. ADEVERUL. Sărbindar 9-11.

Învățământul istoriei artelor la Universitatea din Cluj

Lucrarea cunoscutului și apreciatului estetic dr. Coriolan Petranu profesor universitar la Cluj, este o prețioasă contribuție nu numai artistică ci și una istorică-culturală. Când la 1919 Universitatea din Cluj a fost preluată dela Unguri, lipseau o mulțime de catedre necesare progresului cultural. Una din lipsurile mari era și inexistența unei catedre și seminar de Istoria Artelor.

În România, Odobescu, acum vre-o cincizeci de ani a introdus în mod neoficial cursuri de Istoria Artelor la Universitatea din București, iar profesorul de arhiologie al Universității din Iași, Teohari Antonescu, nu se mărginește numai la antichitate ci tratează și despre arta creștină. În mod oficial, în anul 1911 se introduc la Universitatea din București și în 1912 la Universitatea din Iași, cursurile și Conferințele de Istoria Artelor. De necesitatea Istoriei Artelor cu privire la învățământul universitar, și în special la Universitatea din Cluj au fost dela început convinși organizatorii Universității din Cluj și au pus-o din 1919 în programul oficial. Așa că această catedră a luat ființă și deoarece guvernul francez se gândea în primul moment ca să detașeze pe cunoscutul profesor francez Joubin, d. V. Pârvan a suplinit catedra prin cursul de sculptură italiană a Renasterii și despre cultura greacă. La 9 Februarie 1920 s'a început cursurile d-l Coriolan Petranu tratând Critica istorică și artistică a operelor de artă și cu introducerea în Istoria Artelor. Îndată cu creșterea catedrei s'a prevăzut și înființarea unui seminar de Istoria Artelor și aceasta a luat ființă la 1920 când d-l Prof. Petranu a donat 1000 volume. Acest curs s'a desvoltat și mai mult cu Conferințe ținute de Prof. Petranu, cu proiecțiuni, etc. iar distinsul savant fiind numit și Inspector General al Muzeelor din Transilvania a inventariat toate Muzeele și colecțiunile de artă din Ardeal, iar la 1922 luând parte ca delegat la recu-

Noul academician francez

Cel chemat de Academia Franceză să înlocuiască pe poetul Jean Aicard se numește Camille Jullian, unul din cei mai de seamă istorici contemporani.



Camille Jullian

E născut la Marsilia în 1859 și a început să învețe la vârsta de 5 ani. Din școala orașului său natal a trecut la Paris, unde urmează trei ani la școala normală. Terminându-și studiile pleacă la Roma, de unde se duce mai târziu la Berlin să urmeze cursurile învățatului Mommsen.

Întors în Franța, Jullian e numit profesor la facultatea din Bordeaux și în 1905 ocupă catedra la Colegiul Franței.

Opera capitală a noului academician, operă premiată în 1907 de Academie, este Istoria Galiei din care au apărut șase volume și sunt sub tipar alte trei. Alte lucrări ale sale sunt: Monde romain, Gallia, Vercingetorix, etc...

Fusese ales în 1908 membru al Academiei de inscripții, azi intră în Academia literilor, ca istoric.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an
" 125.— " " " 6 luni
" 65.— " " " 3 "

In străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an
" 250.— " " " 6 luni
" 130.— " " " 3 "

CITIȚI

SPORTUL

CEA MAI MARE PUBLICAȚIE
CARE REDĂ AMĂNUNȚIT ÎN-
TREAGA VIAȚA SPORTIVA
DIN ȚARA ȘI STRĂINĂTATE

DE VÂNZARE LA TOȚI CHIOȘCARII
ȘI DEPOZITARI DE ZIARE

BOLNAVII

cu inflamațiuni ale
FIATULUI, NISIP,
PIATRĂ la bătăcia fierii
SE VOR VINDECA luând:

AGOLITHON

La farmacia și drogherii
Depositar Central, București:
INDUSTRIILE
CHIMICO-FARMACEUTICE
Mîrcea-Vodă, 73.

CITIȚI

Cuvântul Liber

Numărul 13

viguroasă revistă
politică și culturală
scrisă de cei mai
apreciați publiciști
:: independenți ::

Exemplarul 5 Lei

CUM NE CURĂTIM SANGELE ȘI NE ÎNTĂRİM TRUPUL

BROȘURĂ INTERESANTĂ. NU TREBUIE SĂ LIPSEASCĂ DIN NICI O CASĂ. GRATUIT CONTRA SUMEI DE 1 LEU PENTRU PORTO.
CERETI LA FARMACIA VOREL DIN PIATRA-N.

CUM NE VINDECAM DE REUMATISM ȘI GUTTA

BROȘURĂ INTERESANTĂ. NU TREBUIE SĂ LIPSEASCĂ DIN NICI O CASĂ. GRATUIT CONTRA SUMEI DE 1 LEU PENTRU PORTO.
CERETI LA FARMACIA VOREL DIN PIATRA-N.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

M. Eminescu

Freamăt de codru

Tresărind scânteie lacul
Și se leagănă sub soare ;
Eu, privindu-l din pădure,
Las aleaul să mă iure
Și ascult dela răcoare
Pitpalacul.

Din isvoare și din gârle
Apa sună somnoroasă ;
Unde soarele pătrunde
Printre ramuri a ei unde,
Ea în valuri sperioasă
Se asvârle.

Cucul cântă, mierle, presuri —
Cine știe să le-asculte ?
Ale păsărilor neamuri
Cîrpesec pîit'e'n ramuri
Și vorbesc cu-atât de multe
Înțelesuri.

Cum 'ntreabă : „Unde-i sora
„Viselor noastre de vară !
„Mădăloasă și tîbîită,
„Cu privirea ostentă,
„Ca o zână să răsară
„Tuturora”.

Teiul vechiu un ram întins'c.
Ea să poată să-l îndoaie,
Ramul tîndr vînt să-și dea
Și de brațe în sus s'o iee,
Eară florile să ploae
Peste dînsa.

Se întreabă trist isvorul :
„Unde mî-i crîlăsa oare ?
„Părul moale despletindu-și,
„Faț'n apa mea privindu-și
„Să m'atingă visătoare
„Cu piciorul ?”

Am răspuns : „Pădure dragă,
„Ea nu vine, nu mai vine !
„Singuri voi stejari rămăneți
„De visați la ochii vineți,
„Ce luciră pentru mine
„Vara 'ntreagă”.

Ce frumos era în crînguri,
Cînd cu ea m'am prins tovarăș !
O poveste încântată,
Care azi e 'ntunecată...
De-unde ești, revino iarăși,
Să fim singuri.

George Cosbuc

Concertul Primăverii

Chiar acum din crîng veni
Și c'o veste bună !
Iarăși e concert, copii ;
Merg și eu, și tu să vii.
Mergem împreună.

Vrei programă, lămurit ?
Stai puțin să cauți.
Cucul, un losit vestit,
De printr'alte țări venit,
Va cânta din flaut.

Cîntăreața dulce'n graiu
Cea numită „perla
Cîntăreșilor din Maiu”
Dulce va doini din naiu
Mulle doine mîerla.

Va 'ntona apoi un psalt
„Imnul veseliei”
Corul dintr'un tag înalt,
Vor cânta'n sopran și'n alt
Gaurii câmpiei.

Turturelele'n tenor ;
Și-alte voci măestre,
Toate după glasul lor.
Vor urma după acest cor
Fel de fel de-orchestre.

Voci de găște care fac
Să scoboare ploaia,
Și 'ntr'o scoartă de copac
O să bată tica-tac
Tactul gheunoaia.

Iar naționale-apoi
Cobze și-alte hanguri,
Glas de fluer și cîmpoia,
Pitpalaci și chintezoi
Și-un taraf de grangur

Se vor pune-apoi pe jos
Pînd chiar și surzii,
Cînd vor prinde dintr'un loc
Să ne cânte hori cu foc
Din tîlincă sturzii.

Vom cânta și noi ce-om ști
Cîntece din' carte.
Și de va putea veni,
Vîntul, și el va doini,
Că e dus departe.

Cine-i contra, să-l vedem,
Ca să-l știe soții !
De-aveți chef, tovarăși bem —
Ura'n cer ! cu toții-avem,
Mergem dar cu toți

Duliu Zamfirescu

Mai

Plin de gloria străbună ca de-un lucru strîns de el,
Miralaia printre buze flueră încelinel
Și cu frîul prins în stînga, iar cu dreapta prinsă'nșold,
Par'ar fi preconul lumii, călătorul Chitd-Harold.

Bate surul cu potcoava caldarâmului sunător
Scăpărînd scînteii din piatra care-i cade sub picior,
Și cu ochiul prins în sânge, sperios își cată'n cale,
Legănându-și cavalerul pe puternicele'i șale.

La ferestrele cu gratii es copilele bălane,
Poftiloarele neveste, jinduitele vădane,
Chitar dervişii, mosafirii, părăsesc cîntînd odaia,
Și'n balcoane vin să vadă pe vestitul Miralaia,

Dar deodată, dintr'o turlă închinată către stradă,
Un mînunchiu de-roze albe fu lăsat ușor să cadă ;
El lovi din întâmplare calul viu și sperios,
Calul se isbi în lături și-și svârli stăpînal jos.

Atunci mînarul Miralaia, ridicînd de jos buchetul,
Către turla înclinată se înfioră cu încetul,
Însă, nezărînd pe nimeni, zise'n înfloritu-i graiu :
„A căzut poate din sborul călătoarei luni de Maiu”.

Flori de Paște

La Palermo

La Palermo, primăvara,
Trandafirii urcă scara,
Liliacul alb roșește
Cînd sărută
Dintr'o cută
Sînul ce-l adăpostește.

Prin grădini a prins o fee
Gardurile'n azoale,
Casele învolburate
In clorchine
De glycine

Pe balcoane aninate,
Dimineața ideală,
Râde în floarea de migdală,
Tinerețea stă în cale,
Întrupată
Într'o fată
Cu un coș de portocale,

Vin, Bălcescule din somnul
Adormiților în domnul,
Să vezi firea cum renaște:
Totul cere
Mîngîiere
Pentru florile de Paște.

Unde ești în care, floare
Clipa ta nemuritoare
Și-aluat ființă nouă ?
Care plantă
Elegantă

Poartă sufletu-ți în rouă ?
Căutînd urmele tale,
M'am oprit la Monreale,
— De sub vechile morminte
Se ridică
Plin de frică
Crinul, floarea cea cuminte

ISUS



Al nostru ești : al celor slabi și goi
Pămînt și-e trupul și'n pămînt s'ascunde,
Dar umbra ta rămase printre noi
Și inima-mi te simte orișunde :

De sufletul ce-a întâlnit mizerii
Și cu obolul său le-a vindecat,
Te-ai apropiat lin, prin negura tăcerii,
Și strîngi în taină mîna care-a dat ;

Apostolului răsplătit cu ură,
Tu-i spui : Mergi, nu ești singur în durere !
Și gura ți-o înfrățești cu sfînta gură
Ce-a semănat nădejdi și mîngîiere :

De cel ce geme, neputînd să moară,
Apropii cupa liniștii de veci,
Mereu sporește-a inimii comoră
Și drum de zîmbet lași pe unde trece...

Al nostru ești ! Ce ochiu vîzu v'odată
Că te-ai suit la cer, purtat de nori ?
Ce gând nebuin svârli această pată,
Pe cel mai mare dintre visători ?

Putul-a oare sufletu-ți să fugă
La cei senini și fericiți din cer,
Cînd jos, prin murmur de chin și rugă,
Atîtea brațe tremură și-l cer ?

Nu, nu ! Ale Golgotei reci piroane
Nu te-au lipit atît de strîns pe lemn,
Cât te-a legat de-acest pămînt nedemn
Nemărginirea rănilor umane.

Atîta timp, cât lutul n'o să crească
Copii asemeni chipului tău sfînt ;
Atîta timp, cât liniștea cerească
Nu se coboară'n inimi pe pămînt ;

Cît timp nu vezi aieve tot ce seameni,
Și ochii toți de plîns n'or fi deșerți, —
Atîta timp, cel născut din oameni,
Va trebui să mîngâi și să ierți :

Atîta de mult vei auzi jeliire
Și rana ta va sîngera mereu —
Îmbîlînzitor de oameni prin iubire,
Tu ți-ai ales destinul cel mai greu !

„Dar, cînd vei smulge, 'ntreaga omenire
Din somnul iung al greului răbdai,
Cînd nu va fi nici chin, nici rătăcire,
Atunce Tu zîmbi-vei împăcat ;

Atunce numai ingerul hodinii
Va coborî sub ochiu-ți înțelept :
Îți va culege de pe frunte spini
Și-ți va închide rănile din piept.

P. CERNA

Vasile Alecsandri

Lunca din Mircești

Bate vînt de primăvară și pe muguri îi deschide ;
Vîntul bate, frunza crește și voioasă lunca râde.
Sub verdețea drăgălașă dispar crengile pe rînd
Și sub crengile umbroase mîerla sare suierînd.

O ! minune, tarmec dulce ! O, putere creatoare !
În ori care zi pe lume ese câte-o rouă floare,
Ș'un nou glas de armonie completează inutul sfînt,
Ce se naltă către ceruri de pe veselul pămînt.

Tot ce simte și viează, fiară, pasăre sau plantă
În căldura primăverii naște, saltă, zboară, cîntă
Omul își îndreaptă pasul către desul stejării,
Unde umbra cu lumina se alungă sub frunziș.

El se duce după visuri ; inima lui crește plină
De o sacră melodie, melancolică, divină,
De o tainică vibrație, de-un avînt inspirator,
Ce-l aduc în piept suspinuri și'n ochi lacrimi de amor.

Este timpul re'nvierii, este timpul re'noirii
Ș'a sperării zîmbitoare, ș'a plăcerii, ș'a iubirei.
Pasărea-și gătește cubul, floarea mîndrele-i colori
Cîmpul via sa verdeată, lanul scumpele-i comori.

Sus paianjenul pe un frasin, urzînd pînza-i diafană,
Cu-a lui fir de-argint subtilă face o punte-aeriană,
Iar în leagăn de mătase gangurul misterios
Cu privighetoarea dulce se îngîmă armonios.

Jos pe la tulpini, la umbră, fluturii, flori sburătoare
Se'nădălesc în părechere pe sân alb de lăcrămioară,
Și, ca roii de pietre scumpe, gîndăceii smîlțuți.
Strălucesc, vie comoară, pe sub ierburi tîmțuți.

O pătrunzătoare șoaptă umple lunca, se ridică,
Ascultăți !... Stejarul mare grădește cu larba mică.
Vulturul cu ciocărlia, soarele cu albul nor,
Fluturul cu planta, rîul cu țîmpedeale isvor.

Și stejarul zice ierbei : Mult ești vie și gingașă !
Fluturule zice floarei : Mult ești mie drăgălașă !
Vulturul uimit ascultă ciocărlia cîrîpînd ;
Rîu, isvoare, nouri, raze se împreună iubind.

Luncă, luncă, dragă luncă ! rîu frumos al țării mele,
Mîndră'n soare, dulce'n umbră, tainică la foc de stele !
Ca grădinele Armidei ai un farmec răpitor
Și Siretul te încinge cu-al său braț desmierdător !

Umbra ta răcoritoare, adormindă, parfumată,
Stă aproape de lumină, prin poene tuplă,
Ca o nimfă pînditoare de sub arbori înfloriți
Ea la sînul ei atrage călătorii fericiți.

Și-i încîntă, și-i imbată, și-i aduce la uitare,
Prin o magică plăcere de parfum și de cântare,
Căci în tine, luncă dragă, tot ce are suflet, graiu,
Tot sopteste de iubire în frumoasa lună Maiu !

Al. Macedonski

MAI

Mai ! Mai ! și aurora cu lacrimi și topaze,
Mai : albele calicii de crini, dulci flori de-amor,
Și vocile de frunze, și raze, și extaze,
Ș'a traiul uitare, — un chin de care mor.

Mai : barca ce se duce pe undele tăcute ;
Și clarul dimineții și veseli lopătari,
Și luni ce sparg văzduhul pe azururi renăscute,
Și bolți de argint, și trestii și candizi nenufari.

Și-ori unde, o natură tot tîndră, tot blondă,
Și'n cer, pe car de flacări, Apollon, crud și blînd
Lucind într-o părere de cursă vagabondă,
Jucându-și cați de-aur, și'n inimi săgetînd.

St. O. Iosif

Visul

Bine-ai venit April,
Lună răsăfată !
Sburd și cînt, zglobiu copil,
Ziuica toată !...

Parc'aud un basm frumos
Cu : „A fost odată...”
In auz îmi sună blîndă
Zumzetul de-albune...

Înainte-mi-cîmp deschis...
Stau fără de fîntă,
Totu-i adîncit în vis
Prins de vrajă sfîntă.

Tainice spre mine vin
Toate la oaltă
Rîd și'njur de mine lin,
Prinse'n horă saltă...

Și din ce în ce clipește
Tot mai des din gene,
Somnul vine mîngîios,
Soarele mă'mbată

M. SADOVEANU

Poiana Țigăncii

În satul liniștit și curat din jurul mănăstirii Văratecului, măcuțele se strecurau pe ulcioare lin, nici nu li se simțeau pașii; și parcă intrau în cetățu, așa de bine încuiau după ele porțile grădinilor mici și vesele.

Foarte tainice locuri! mă gândeam eu. Mi se pare că zadarnic m'am întors, adus de faima vestitei poeni de pe Ciungi. N'o să pot afla nimic dela asemenea ființe tăcute, care se feresc de lume ca de necuratul. Abia se uită pe sub gene la mine, și parcă ar spui s'o rupă de fugă îndată ce aş deschide gura să rostesc o vorbă.

Si eram foarte nerăbdător să află legenda vestitelor poeni a Țigăncii. Numai pentru aceasta luasem iar drumul înapoi cu un birjar foarte înimos, care vorbea mult, și din zece în zece cuvinte da drumul la câte o înjurătură.

După ce făcusem ocolul mănăstirilor, poposisem în Târgul-Neamțului. Mulți mă întrebaseră: „Ce zici de Poiana Țigăncii dela Văratec? Așa-i că e ceva cum nu-și poate nici măcar închipi mintea omenească?” Cu foarte mare părere de rău mărturisesc că nici nu știam, nici n'auziseam despre așa-ceva.

„Se poate?” strigă o domnișoară, zâmbind cu tristețe. „Atuncea trebuie numai decât să te duci!”

O lume întreagă se minuna, o lume întreagă știa cu deamănuntul locurile acelea fermecate; părinți de familie, fete bune de măritat parcă numai acolo trăiseră, pe pașii, între brazi, la lumina lunii și la adierea zefirului de seară.

Eram foarte curios, mărturisesc. Și cum toată lumea care mă impresura îmi spunea despre o istorie de dragoste, îndată am sărit cu întrebarea:

„Mă rog care știe istoria aceasta?”

Cu părere de rău îmi mărturisesc că n'o știu, alții n'o știu tocmai bine. Domnișoara care zâmbia trist ar fi vrut cu dragă inimă să mi-o spuie:

„Foarte... foarte frumos mi-a povestit legenda o măicuță... Am plâns când mi-a spus-o... Da-i mult de atunci, eram în clasa a doua primară... Dar dacă te duci la mănăstire îți-o spune oricine.”

Bine. Atunci luai cu desăvârșire hotărârea să mă abatăr pe la Văratec și atunci dezbătui vreme destul de îndelungată prețul trăsului cu birjarul cel guraliv.

Iar acum, pășind domol pe ulcioarele din jurul sfântului lăcaș și făcându-mi socoteală asupra împrejurărilor, mă mai gândeam că legenda poenii n'ar avea nici un haz dacă mi-ar povesti-o o măicuță bătrână, care mestecă vorbele tot așa de greu și de încet ca și mâncarea. Greu însă să găsești ce-mi trebuia. Umblam de un ceas și mai bine prin căldura copleșitoare a după-amiezii și nu făcusem nici o ispravă.

Mă întorsei în umbrarul crâșmei. Birjarul meu era stacoaliu la față și vorbea foarte înflorit! Câte odată râdea, dând din cap cu tărie la dreapta și la stânga și plesnindu-se cu amândouă palmele peste genunchi.

Negustorul, rostogolindu-și ușor spre mine butoiușul păntecelui său, „cu tot respectul” mă întreabă despre necazul meu. Și când află despre ce-i vorba, își înalță ochii la cer, cu spaimă și-mi aduse numai decât o sticlă de vin.

„Apoi bine, cucoane, numai pentru atâta lucru vă scărbiți? Cu tot respectul trebuie să vă spun că n'aveți dreptate. Doar nu suntem aici în Sahara...”

La vorba asta se opri, așteptând mirarea ochilor mei pentru cunoștințele sale, apoi adăogi numai decât:

„Dece nu mi-ai spus, cucoane, dela început? doar eu am o mulțime de rude printre maici... Doar aici nu suntem în Sahara, aici trăim, pot zice, ca într'un oras... Aici, vara, e ca la Paris. Știm și noi câte-ceva și nu suntem tocmai așa de sălbatici, slavă Domnului!”

Sfârșindu-și mustrearea, tăcu, iar birjarul din fundul umbrarului isbucni deodată într'un hohot scurt de râs. Ne întoarserăm. Românul râdea c'o poftă nemaia pomenită, apoi se opri și dădu din cap, cu ochii la pahar, ca-și-cum băgase de seamă în fundul lui ceva ciudat.

Soția negustorului, cucoana Xenia, înaltă, osoasă și galbenă la obraz, mă duse la Maica Evghenia, ntr'o căsuță albă, cu cerdac dinnaime, cu florărie sub cerdac. Maica Evghenia se rumeni la obraz, își plecă ochii, și zâmbi când află despre ce venisem. Întău și întâu după asta îmi făcu o cafea. Dar mai înainte de cafea mă întrebă de unde sunt și ce se mai aude prin țară pe la noi și chiar prin alte părți ale lumii. Cucoana Xenia își portrivi oasele pe un scaun, eu mă așezai pe altul, iar maica Evghenia se sui pe divanul larg. O soră tăcută, bătrână și urâtă, sosi, luă cu sfîșnitie ceștile, apoi eși, urmărită de privirile ascuțite ale maicei.

Începutul a fost cam greu. Îmi cam bătea inima. Intrarea tainfel trebuia să se lumineze.

„Mă rog, cum e cu poiana? De ce-i zice așa? E vorba despre o Țigăncă? o roabă de demult?”

Maica răsuse ușurel, tainic.

„Nu, nu-i vorba de o Țigăncă... A fost o soră, ș'o cheama Megaluza, dar nu era Țigăncă... Era ea așa neagră din fire, și toată lumea îi zicea Țigăncă, Țigăncușa, cioara... Da era frumoasă... frumoasă tare, cu părul în apa penei de corb... Nu se știa de unde-i; n'avea nici tată, nici mamă; de mică o crescuse maica Fevronia, și acu o avea la ascultare...”

— De mult s'a întâmplat asta?

— Ei, de mult. Parcă cine-și mai aduce aminte când anume a fost? Și cum spun, era dragă la toată lumea, vorba-i curgea ca mierea din gură, când se uita la cineva se uita cu lumină în ochi, și iute, și iute, și aprigă, de nu-i mai găseai păreche!

Dar s'a întâmplat că într'un rând veni din lume și nepot al maicei Fevronia. Tot ea îl crescuse de mititel, și dela o vreme îl dăduse drumul să-și caute un viitor. Și cum veni băiatul...

— Cum îl chema? întrebă încet cucoana Xenia, mișcându-și împletitura de oase.

— Mihail... Cum a venit Mihail, nepotul maicei Fevronia, — așa a fost scris în zodii pe semne, — cum a venit, s'a turbat sufletul fetei... Băiatul era frumos, vorbăret, purtat prin lume... Așa a vrut Dumnezeu. Și au fost dragi unul altuia... S'apoi se întâlneau în poiană...

— Unde? întrebă cucoana Xenia.

— În poiană... în „Poiana-Țigăncii.” zise încet maica Evghenia.

Soția comerciantului se liniști.

„Acolo-i foarte frumos, urmă maica, eu n'am văzut alt loc mai frumos decât acolo... Este ș'un părau... Și acolo, în desisuri, se întâlneau... Pe urmă, băiatul a început

a nu mai veni... Bărbatul ca bărbatul... lume înșelătoare, lume schimbătoare... (Cucoana Xenia suspină și dădu cu amar din cap). Ea tot venea și-l aștepta, lui cine știe pe unde-i sticleau ochii...

Da ntr'o noapte, cum aștepta fata și plângea, iaca zărește umbre prin lumina lunii, aude șoapte... Ea sta de partea astălată a părauului, și dincolo l-a cunoscut pe Mihail... Era c'o măicuță, suflet necredincios și osândit caznelor... Și cum a înțeles că de-acu toate s'au sfârșit, s'a repezit, s'a repezit aprigă spre el, și s'a dus, s'a sfărâmat în răpa părauului... Asta-i toată povestea...

Eu întrebai, uitându-mă cu mirare la șiroiul de lacrimi pe care-l vărsa nevasta crâșmarului.

„Și se mai cunoaște locul acela?”

— Nu, nu se mai cunoaște... zise cu duioșie, cu glas încet, măicuța.

În amurg, după ce clopotele sunară trist, prelung, risipind plângeri pe văi, urcai pe lângă părau Văratecului în munte, la poiană. Și când ochii mi se umiră, sub bolți întunecate, de taina gingașă care se strecura ca o altă lumină, a altei lumi, de pretutindeni în jurul, înțeleses că am intrat în Poiana-Țigăncii.

Pășeam încet prin mijlocul misterioasei frunusei, prin liniștea aceia de somn dulce, prin mireasma fină care izvoara din potire necunoscute, și mă gândeam cu nemulțumire la povestirea maicei Evghenia.

Mai întâi de toate e o poveste de dragoste ca oricare alta. Un băiat a înșelat pe o fată. Lucrul s'a petrecut de mult și fata de sigur trebuia să se svârle de scârbă într'o prăpastie. Al doilea, toată lumea care sosește pe-aceste locuri, vara se înduioșează; și când vin cădurile de oameni mulțumii, când pătrund cu larmă, cu muzică, cu mâncare, în taina, în sufletul tainic al acestor codri, înduioșarea trece și-nimeni nu-și mai aduce aminte decât de numărul sticlelor cu vin roș și de curcanul fript. Tot măicuța, care oftașe istorisindu-mi povestea cea veche, se veselise și-mi vorbea cu mulțumire despre aceste petreceri ale orăsenilor.

Simțeam că sufletul meu, mișcat de tăcerea și umbra poenii, cere altceva. Acuma un șopot misterios, auzit abia, străbatea din multe părți, și ramurile nu se mișcau; părea de lumină a amurgului scădea, și poiana încetenea parcă într'un vis, sub un cer fără stele, într'o inserare fără strălucire. Sufletul meu cerea altceva. În liniștea aceea, eram sigur că istoria surorii Megaluza era alta. Nu se putea să nu se fi petrecut ceva în adevăr fioros și strănu în vâlcea aceasta pe care o umple acum valul nesimțit al negurei; altceva a fost, altfel a izbucnit dureri fără nume în colțșorul acesta, între catargurile drepte ale brazilor, în tăcerea aceasta care nu mai are nimic pământesc.

A fost altceva. Nimeni nu-ți poate spune ce-a fost. Nu voiu putea ști niciodată ce-a fost în adevăr. Au mistuit valurile nesimțite ale vremii, ceea ce a avut viață, a tresărit, a strigat, s'a cutremurat odinioară. Neclintită, adâncă, nepricupită stă în jurul-mi pădurea. Pășesc cu sfială, mișcat în fata tăiei pe care nu mai am nici o dorință s'o dezleg.

Și deodată cum ajung la părau, pe malul plin de flori sălbatic, filfat spre mine ca o aripioară o răsuflare răcoasă, plină de mirezme tari. Un freamăt dulce abia-abia răzbat; și cântecul apelor îmi vorbește cu toată, cu totul altfel decât rumena maică Evghenia...

Haralamb G. Lecca

Vârful cu dor

În vârful muntelui, sub cerul prevestitor de iarnă lungă. La raza soarelui toamnic ce-n vale turme-nregi alungă. Pe iarba galbenă, uscată — un băețandru, un păstor, Seda pe gânduri, visător.

Și printre genele gândirei, vedea vedea cum o să plece. Cum pe covorul din prelungi-și va troeni zăpada rece. Și trist era, și câte-o dată adâncul codrului vecin Îi răspundea printr'un suspin. Și-a adormit.

O ceață deasă

S'a coborât să-l înășoare ca-ntr'o maramă de mireasă. Un stol de ingeri îl mângăie, cântările cerești îl mint, — Iar el, vrăjdit să doarmă ast-fel, visează o nuntă de argint; Visează țara-nvesmântată ca-n zile mari, de sărbătoare; Visează înmuri înălțate prea-Sintei noastre Născătoare; Visează tronuri cu sedări de aur ascunse-n toate de trandafir; Visează cum fecioare blonde aleg beteala fir cu fir Și-mpodobesc pe a lor Doamnă, —

În vreme ce din cer, ca-n basme, cad ploaie frunzele de toamnă. S'ncepe-apoi o armonie de mișcă-nregul univers, Și hora-ntr'una se mărește și se-nfierbântă al ei mers. Și i se-arată viitorul desășurat pe-o pănză roză; — Iar oastea, oastea care trece prin norii din apoteoză Coroană de oțel depune pe fruntea unui tainic Domn... Sburat-au ingerii, — și-un sgomot trezit-a pe păstori /din somn.

Pe culmea muntelui, sub cerul prevestitor de iarnă lungă. La raza soarelui toamnic ce-n vale turme-nregi alungă. Se-aude-n doina unui laut cum melancolicul păstor Vorbește codrului de nunta din visul Vârfului cu dor.

P. Cerna

April

În gles a aiurări de liră Visând, cei doi îndrăgostiți Pe run — un răsărit de zori; Tot repetau în suflet cântul; Atunci, din fundul văii, pântul Văzând căi sunt de fericiți,

La șipol, unde poposiră, S'au adunat privighelior...

Iar zeul dragostei, April, Mișca un ralu, zâmbea o soare, Din două guri făcea o floare, Și-i îngropă sub coib de floare,

Și fiecare sărulare, C'un răs zburdalnic de copil O Saută din crengi c'un tril. C'un răs zburdalnic de copil

O. Carp

Noapte

Plutește argintie, strălucitoare lună; Ca'n zori de ziua ceru e palid de lumină, Clipind ard siele rare, ici colo câte una, Iar munții dorm... Ce noapte ce liniște deplină,

Vre-un freamăt de viață, vre-un murmur de pârae Nimica nu s'aude, nimica nu tresare... Plutește numai luna tăcută și bălae, Și mersul ei în noapte e singura mișcare...

Oprește-te lumină a soarelui, prea crudă, Nu face luna pată de nour jumurie, Ci lasă în exlază gândirea să n'audă Decât ce-i spune noaptea din tainica-i vecie.

Să-mi rădăcesc privirea alături a luna, Să mă pătrund de pacea atâtor blânde stele, Și'n apele uitărei să plară pân' la una, Durerile vieții și a gândurilor mele...

N. Gane

Cânele bălan

— FRAGMENT —

...Dapă o oră bună de repaus Constantin vizitiul înhamă iar caii; Bălan și eu ne suirăm în trăsură și plecăm. Începu acum să mă împac cu ciocărlile, cu părălele, mai ales de când zării în depărtare munții de pe-un deal pe care-l urcasem în sudoarea cailor.

Priveliștea munților mi-a făcut totdeauna cea mai vie plăcere, fiindcă la poalele lor m'am născut și pe dâșii mi-am plimbat cele dintăuiri priviri copilărești. Îi vedeam acum fărăși cu o nespusă bucurie înstrându-se ca un lanț de uriași la marginea orizontului, mândri, tainici și plini de doine. Iată colo Dealul pe vârful căruia de atâtea ori mi-am odihnit copiii în goana căprioarelor, iată Sihla păduratică unde și astăzi sălășluște un bătrân sihastru, uitat de moarte, cu barba până la genunchi, iată munții Neamțului martori de vitejiile strămoșilor noștri; iată, colo mai îndepărtare și Ceahlăul, împăratul Carpaților cu mănăstirea Duriul pe coaste și cu Panaghia pe frunte, despiciând falnic albastrul cerului. Pe toți îi știam așa de bine, cu numele lor, cu poveștile lor, cu ciobanii lor, ba știam chiar și anume brad, cutare stâncă, cutare potecă unde se primejduse iarna vr'un călător sau căzuase vre'o fiară sălbatică în bățiile vânătoarești, încât mi se reînălța deodată întreg trecutul meu despărțit de acele locuri, și mai revăzui atunci ca prin vis, copilul vesel și fără griji, precum eram în vremea aceea, iar nu ca acum trădat și amărât, cu vremele durerii în mine pe care nu-l puteam smulge deși mă simțiam om în tot locul.

Dincoace de munți gurgea de-alungul șosului apa Moldovei făcând nenumărate cotituri și ostroave printre luncile de sălcii, iar mai încoace, mai aproape de mine, și'n dreapta și'n stânga mea se întindea câmpul în valuri nesfârșite de dâmburi și vâlcele îmbrăcate cu semănături, un adevărat raiu de verdeță în care cântau, se jucau și se iubeau un popor de gândaci și păsărele. Dar ce atrăgea mai mult vederea mea, era tot iocana Măricuță cea oacheșă cu flori pe cap, în noul ei azuriu, care plutea zămbitoare colo pe vârful Deleului ca un soare nou zămislit din dragostea inimii mele. Însă astă dată vederea ei nu-mi inspira dumșanie ca mai înainte asupra celorlalte frumuseți ale naturii; dincontră părea că o înfrățire se statornicise între mine și munți și văi și ape. Chiar amintirea negrei sale trădări nu-mi făcea acum un rău așa de mare, numai dacă as fi fost sigur că scopul ei n'a fost vre-odinioară de-a mă lua în răs.

Dar această idee când se deșteaptă în mine, îmi amărea sufletul, mai ales închipuindu-mi că împreună cu dansa a trebuit să rădă negreșit și prostaticul cel de dascăl Gheorghe dela strana dreaptă. Și aveau dreptate să rădă, fie vorba între noi, căci am iubit-o fără să-i spun un cuvânt, ba tremuram ca frunza când se apropia de mine. Ah! dascălul Gheorghe dela strana dreaptă se vede că nu e așa de prost precum credeam.

Astfel impresurat de felurite gânduri înaintam mereu pe neștiute, Bălan dormea lângă mine mulțumit de izbândă ce făcuse cu antereul țiganului, Constantin vizitiul, când plesnea cu biciul în aer fără nici o conștiință de faptă sa, când își apăra negelul de muște, când picura de somn, iar caii lăsați în voie, mergeau mersul lor, până când într'un târziu ne pomenirăm cu noaptea în cap. Până la casa părintească aveam de mers două zile întregi, prin urmare trebuia să ne gândim la popasul de noapte.

— He! He! am trecut, fără să băgăm de seamă, de curtea lui Talpan unde eram să tragem la gazdă, zise Constantin vi

— Să ne întorcem îndărăt, îi răspunsei eu.

— Ba nu, cucoanașule, nu-i bine să ne întorcem îndărăt.

— Pentru ce?

— Pentrucă de, se zice la noi cei proști că nu-ți merge bine dacă te întorci din drum, precum nici dacă înălțezi popă, epure sau cofă desartă.

— Vorbă să fie! Haide înapoi pe răspunderea mea.

— Iaca avem, cale de jumătate ceas înainte, un ratuș chiar în drum unde ne putem foarte bine odihni.

— Nu, nu, voiu să merg la curtea lui Talpan.

— Fie și așa, dacă porunciți, zise Constantin scărpându-se în cap, numai del să nu fiu eu vinovat.

Constantin întoarse caii, și pe când inserase bine ajunserăm dinaintea curții lui Talpan.

Curtea lui Talpan era cu două rânduri pe temeliile înalte, cu ferestre mici, cu acoperământul de gindrilă ascuțit după moda veche, și zidită la o parte de drum, spre a nu fi oarecum în vederea trecătorilor.

Dinaintea casei se ridica un rând de plopi drepti și înalți înșirați la linie, care în amurgul zilei păreau niște fantasmă. Ograda era mare, împrejmuită cu zid, înăuntrul căreia se vedea o fântână cu roată și o hulubărie, iar la poartă un zăvod voinic legat în lanț.

Când ajunsei la scară vâtaful curții eși înainte, și aflându-mi numele, îmi făcu cinstea să mă găzduiască în însăși odaia stăpânului său, care d'impreună cu soția sa era dus în streinăte.

I. Creangă

Amintiri din copilărie

— Fragment —

Cum nu se dă scos ursul din hârlog, țărânul dela munte strămutat la câmp, și pruncul deslipit de la sânul mamei sale, așa nu mă dău eu dus din Humulești, în toamna anului 1855, când veni vremea să plec la școală, după stăruința mamei. Și oare de ce nu m'aș fi dat dus din Humulești, nici în ruptul capului, când mereu îmi spunea mama că pentru folosul meu este aceasta? Iacă de ce nu, dragă Doamne, eram și eu acum holtei, din păcate! Și lasii, pe care nu-i văzusem niciodată, nu erau aproape de Neamț, ca Fălticeni; de unde toamna târziu și mai ales prin cășlegile de iarnă, fiind nopțile mari, mă puteam repezi din când în când, pășind-o așa cum pe după toacă și tot înainte, seara pe lună, cu tovarășii mei, la clăci în Humulești, pe unde știam noi, tinând tot o fugă ca telegarii; și după ce jucam cât jucam, furam câte-un sărutat de la cele copile sprintare, și până'n ziua, fiind lești din sat... cam pe la prânzul cel mare ne aflam iar în Fălticeni; trecând desculți prin vad, în dreptul Bael, Moldova înghețată pe margini, și la dus și la întors, de ne degera măduva în oase de frig! Inima însă ne era fierbinte, că ce gândeam și izbândeam. De la Neamț la Fălticeni și dela Fălticeni la Neamț, era pentru noi atunci o polmă de loc. Dar acum se schimbă vorba: o cale scurtă de două poște, dela Fălticeni la Neamț nu se potrivește c'o întindere de sase poște, lungi și obositoare, dela lasii până la Neamț. Căci nu vă pară sagă: de la Neamț până la lasii e câtui de la lasii până la Neamț; nici mai mult nici mai puțin. Și mai bine să rămâi pe loc, Iloane, chiteam în mintea mea cea proastă, decât să plângi nemângăiet și să te uści, de dorul cui știu eu, văzând cu ochii!... Dar vorba cea: „Ursul nu joacă de bună voce”. Mort, copt, trebuie să fac pe cheful mamei să plec fără voință și să las ce-mi era drag!

Dragu-mi era satul nostru cu Ozana cea frumos curgătoare și împede ca cristalin, în care se ogîndeste cu mahnire Cetatea Neamțului, de atâtea veacuri! Dragi-mi erau tata și mama: frații și surorile și băieții satului, tovarășii mei din copilărie, cu cari în zile geroase de iarnă mă desfătam pe ghiță, și la săniuș; iar seara în zile frumoase de sărbători, cântând și chiudind, cutreleam dumbrăvile și luncile umbroase, prindul cu ștolițele, țarinile cu holdele, câmpul cu florile și mândrele dealuri, de după care-mi zâmbeau zorile, în zburdalnică vârstă a tinereții! Asemenea dragi-mi erau sezătorile, clăcile, horele și toate petrecerile din sat, la care luam parte cu cea mai mare însur fletire! De piatră de-al ei fost și nu se putea să nu-ți salte inima de bucurie când auzai, uneori, în puterea nopții, pe Mihai Scripcarul din Humulești, umblând tot satul câte c'o droae de flăcăi după dânsul și cântând:

„Frunză verde de cicoare

Astă noapte pe răcoare

Cânta o privighetoare

Cu viersul de fată mare;

Și cânta cu glas duos,

De picau frunzele jos.

Și cânta cu glas subțire

Pentru-a noastră despărțire.

Și ofta și căipea,

Întina de țiro rupea.”

Și câte și mai câte nu cânta Mihai lăutarul din gură și din scripca sa răsunătoare; și câte alte petreceri pline de veselie, nu se făceau pe la noi, de-ți părea tot anul zi de sărbătoare! Vorba unei babe: „Să dea Dumnezeu tot anul să fie sărbători și numai o zi de lucru; și atunci să fie praznic și nuntă.” Apoi lăsa-ți băiete, satul cu tot farmecul frumusețelor lui, și pasă de te du în loc strein și așa depărtat, decât te lasă părădnică de inimă! Și doar mă și sileam eu, într'o părere, s'o fac a înțelege pe mama, că pot să mă bolnăvesc de dorul ei, și să mor printre streini; că vâru-meu Ion Mogorogea, Gheorghe Trăsnea, Nică Oslobanu și alții s'au lăsat de învățat, și despre asta, tot mănâncă pâine pe lângă părinții lor. Dar zadarnică trudă! Mama avea alte gânduri; ea îmi pregătea cu îngrijire cele trebuitoare, zicându-mi dela o vreme cu asprime:

— Ioane, cată să nu dăm cinstea pe rușine și pacea pe gâlceavă... Ai să pleci unde zic eu. Și Zaharia lui Găltan merge cu tine. Luca Moșneagu, meșierul nostru, vă duce cu căruța cu doi cai ca niște smeli. Ia, mai bine, repezi-te la el, de vezi, gata-i de drum? Că mâine dis de dimineață, cu ajutorul Domnului, plecați...

... Văzând că nu-i chip de stat împotriva părinților, începui a mă gândi la promire, zicând în sine'mi cu amărăciune: — Ce necaz de capul meu! Preotii noștri din sat n'au mai trepădat pe la Socola și, mila sfântului; nu-i încapă cureaua de pântecoși ce sunt. D'apoi călugării: o a'dunătură de zamparaği dugliși, din toată lumea, cuibăriți prin mănăstire, ce nu ajung?! Și eu să înșir atâtea școli: în Humulești, la Broșteni în creerii munților, în Neamț, la Fălticeni și acum la Socola, pentru a căpăta voie, să mă fac la acolo un popă prost: cu preutească și copii, prea mult mi se cere!...

Al. Vlahuță

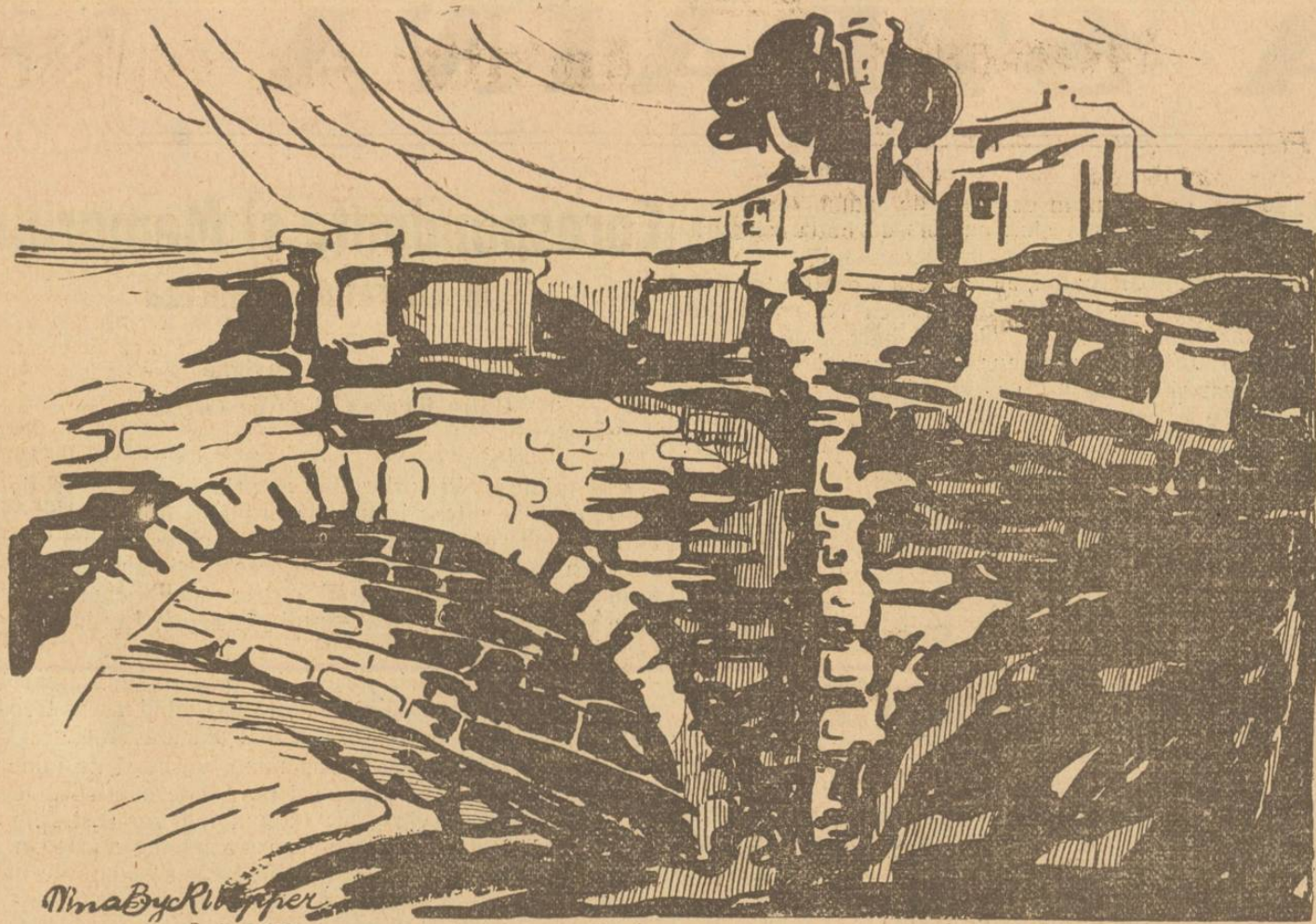
Sonet

A revenit frumoasa primăvară;
Copacii parcă-s ninși de-atâta floare;
Dorinți copilărești, renăscătoare,
Fac inimile noastre să tresară...

Iubirea e în razele de soare,
Și farmec în a codrului fanfară,
Și visuri dulci în liniștea de sară:
În cer și pe pământ e sărbătoare.

Ascult, privesc, respir cu lăcomie,
Căci toată frumusețea asta-mi pare
Că niciodată n'are să mai fie!

Și-s fericiți, c'am fost o clipă 'n stare,
Să simți, în marea lumii armonie,
A gândurilor mele întrupare.



Din caietul Săptămânii

Un ceas atară din București

de G. GALACTION

E destul de răvărsat acest oraș și când e vorba să ieși din el — pe Șoseaua Pantelimon — fie chiar cu automobilul, îndeamnă-te la răbdare. Era o zi cu luminșuri de soare, repezi și capricioase, printre norii plini de ploaie. Plouase mai multe zile și străzile erau fără praf. Unele dovedeau că fuseseră înecate și pe unde locul era mai jos, rămăsese baltă. Dar în București — unde apa e atât de scumpă și praful atât de ieftin — socotesc că nu e nimeni care n'ar alege să trăiască mai bine în apă și în noroiu, de cât în praful de peste câteva săptămâni.

Șoseaua noastră, și dincoace și dincolo de barieră, e groznică pentru automobil. Gropile stau una lângă alta. Pare că toată șoseaua a fost răscolită de ghiulele. Mașna sare ca o capră. Dar omul se mulțumește cu puțin!... A pierit orașul; au pierit viermăria și mirosurile grele. Pământul s'a scuturat de povara omului și de mușuroaie locuiești omenești. Și zarea, măcar că frământată de nori, e largă cât suspinul.

Dacă vrei să ieși din București și să respiri o oră, alt mijloc și altă cale nu ai, de cât să-ți alegi una din mânăstirile de prin prejur. Orașele sau sate, ca prin alte părți, făcute par-că anume să cheme și să odihnească pe orașeanul enervat, noi nu cunoaștem. Nici grădini, nici dumbrăvi, nici popasuri atrăgătoare! Singurele locuri de odihnă și de pace, dimprejurul Capitalei, sunt acele câteva mânăstiri, pe carinile-au lăsat strămoșii. Trebuie să presupunem că pe vremea lor de înflorire, aceste mânăstiri erau uneori și locașuri de vremenică petrecere pentru mireni. Este sigur că și acum o sută de ani și acum două sute de ani, aci pe malurile Dâmboviței, soarele lui Iulie pripea cu aceeași putere. Ce făceau negustorii cu dare de mână, ce făceau oamenii mai cu stare (dar cari nu aveau moșii, ca să plece vara din București?) Unde se ascundeau ei de oglinzile de aur și de jar, cari frig pe bietul bucureștean?

E adevărat că malurile Dâmboviței erau pline de sălcii și de grădini; e adevărat că pădurile erau de zeci de ori mai multe decât azi, dar luna lui Iulie, se numește în limba părinților noștri, luna lui Cuptor! Ce făceau părinții noștri din București, când luna lui Cuptor era în toi?

Este sigur că alergau, pentru câteva zile — pe la Sf. Petru, pe la Sf. Ilie, pe la Schimbarea la față, — alergau la Cernica, la Ciorogărla, la Pasărea, la Căldărușni. Dar cu ce inimă, cu ce gânduri, cu ce obraz și cu câtă cuviință — este greu să mai spunem azi pe românește.

S'au schimbat vremurile. Câtă depărtare este de la delegența (cu care veneau la mânăstire contemporanii Mitropolitului Grigorie), și până la automobilul cu care venim noi tot atâta depărtare este și între aceste generații de pelerini!

Facem câțiva kilometri printr'un crâng încă gol și iernatic, dar prididit, pe poale de noroadele primăverii, de spuza brebenilor și a viorelelor. Și pe când cerul se adună a ploaie, din ce în ce mai plumburiu, și lucarnele prin care lunecă raza soarelui se sting și se închid, floricelele albe și albastre, pe laturile șoselei despăgubesc ochii și mângâie inima.

Intrăm în mânăstire. Înțelegem cât de ridicul și de disperat este vehiculul nostru, în acest locaș arhaic, îndată ce zărim un alt automobil, oprit lângă Arhondarin. În trei sferturi de oră, am trecut dintr'o lume într'alta. Cărările din mânăstire sunt pustii. Am ajuns în faptul serei, după slujba de vecernie. Prin cerdacuri nu se vede nimeni. Deabia o siluetă, două, deasupra unor glastre încă goale.

Batem la ușa câtorva chilii. Suntem primiți cu discreție bună. Privim în jurul nostru... Am mai fost pe aici — și acum un an și mai de mult... Toate sunt la locul lor de atunci: icoanele, canapelele, vechile sipete și vechile tablouri, de când cu căderea Plevnei. Pe aici nu e nici praf, nici arșiță, nici frământări și probleme sociale, nici plictiseală, nici sete de necunoscut... Vădit, lumea e jos, la picioarele noastre, într'o prăpastie colcăitoare, și aici suntem în pronaosul celor vecinice.

O cuvioasă aduce cheia bisericii și pătrundem sfioși, sub tările zugrăvite. Acum un ceas, s'au stins făclile și cântările din Triod. În atmosfera încă vie, perversează mirosul de tămâie și vibrațiile sufletului. Nu este impresiunea rece, pe care ți-o lasă marile noastre biserici din oraș, necercetate toată săptămâna și desmorțite deabia Duminică, de respirația și de rugăciunile câtorva credincioși. Aici, în fiecare zi, inima se roagă și cântecul și tămâia dau aripi rugăciunii.

Afară și înăuntru, ziua descrește grabnic. Norii cerului pare că atârână până în dreptul ferestrelor zăbrele. Bolțile sfântului locaș, nu se mai văd. Aprimem o lumânare — pe care o frâng și o fac scânteie, aurul și argintul din icoane, geamurile și fireturile, candelile și policandrul.

Am voi să rămânem aici, uitați!... Dar noaptea e aproape, ploaia ne așteaptă la ușa bisericii și automobilul la poarta mânăstirii. Deci, înnapoi, spre București!...

Dar, cu toată ploaia care (inegală și după toanele vântului), aci se pornește, aci se rărește, cu toată graba ceasului, brebeneii și viorelele umplu pământul umez și fragedul lor omăt alb-albastru, pare că oprește, o clipă, pașii de fum ai serei.

Oprim automobilul și în câteva minute adunăm un mănuchi. — Hopurile, ploaia, coșurile fabricelor încep să se despire... Imbulzeala, vuetul și tramvaele ne prind din nou în cercul lor fatal.

Nelegiuirea acestei lumi, din care am ieșit o clipă, începe iarăși să înțepie narinele sufletului nostru.

Dar suntem mângâiați! Acasă, mai târziu, așezăm, sub icoana Pururei Fecioare, florile, pe cari le-am cules din crâng și pe celelalte — pe cari le-am cules de la picioarele Sfântului Prastol.

Paștile iubirii

Sunt Paștile iubirii noastre sfinte
În ziua-aceasta care s'a înfipt
În noi adânc, așa cum pe morminte
Se'nțigă un bătrân eucalipt.

Sunt Paștile iubirii-adânci, sihastre,
Ce-ascunsă o ținui în mintea mea.
Copiii blânzi ai gândurilor noastre
Porneac acum în scrânciob să se dea.

Am fost și eu un Christ odinioară
Și-a tale vorbe tură țarisei
Ce-au hotărât că trebuie să moară
Acel ce-a fost mai tare decât ei.

Căci mă iubiai, prieteno, odată.
Și-apoi iubirea noastră din senin
S'a stins, când de sub fruntea 'nsăngerată
Mă înțepa durerea ca un spin.

Și m'ai urmat pe dealuri și poiene
Să-ți răstignești pe veci iubirea ta.
Cu chipul trist al unei Magdalene
Plângând tu m'ai urmat pe Golgotha.

Tu nu știai că dragostea re'nvie.
Plângeai pe răstignit sub cruce 'n cet,
Ș'un nout se'nțindea ca o stație
Pe luna ce sclipia ca un stilet.

Prietenii-ți sedeau lângă-o cărare
Și toți spuneau că chinul meu e drept,
În unu imi înfipt o muștrare
Asemeni unei lănci tăiașe 'n piept.

Un altul imi turnă 'n ureche-o cupă
Cu vorbe nemiloase, de oțet...
Și când sta pânza nopții să se rupă
Plângeai pe răstignit încet, încet...

M'au coborît în urmă depe cruce:
În iubirea noastră moartă-acum,
Și tu plângeai văzând-o cum se duce
În giulgiu-i alb, pe cel din urmă drum...

Și azi e mult de-atunci... Adâncă jale
Atâtădată 'n suflet n'o mai porți,
Dând sbor tainic aripilor sale
Ca noastră d'nviat din morți...

Și cunoscuți noștri, — credincioși —
Schimbând câte-un cuvânt prietenesc
Ciocnesc fără să știe oară roșii,
Și toate 'n cînstea noastră le ciocnesc.

Sub spațiul nestărsit al bolții-albastre
În care și pământul pare-o stea,
Copiii blânzi ai gândurilor noastre
Porneac acum în scrânciob să se dea...

IOAN I. CIORAB

Mesajul Invierii

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— Taci bre Ianache odată, că mă omori cu zile, cu religia ta! Nu care-cum-va te-i fi gândit că am să mă apuc la bătrânețe, să-mi bag icoanele în foc!

— Frusino, pui scara și-l dau jos! Așa e însemnat în el. Te găsiți tu mai iscusită? Nu știu eu când buchinea slovele poești, la gura vetricii — Dumnezeu să-l odihnească pă bietu băbăci-miu; mult mai era cuvios — și coana Tarsița, torcea în fundul patului, cu urechile la citanie. Da bine nu știu; dă ce să mă prind! Dă el să fi fost trase însemnările pă Tetraevangel, or dă bacalaureatul ăla dă Niță? — Niță de ăla mai cu glagore din tot neamu, ăla care nu s'a închinat nici la împărășania morții!

— Da dă unde până unde să treacă el, Alecu, poezii în ceaslov, el care nu mai conținea cu postul și cu cităniile Sfântului Vasile! Auzi, să măzgălească el o carte ca ăia! Dă-te încolo Ianache, ăla care dormea cu ea sub cap și a murit cu ea pă piept!

— D'ăia nici eu nu mă dumiresc. Vorba, poizii ne poizii, lucrul e adevărat și zicerea e așezată și înțeleaptă.

— Or cum ar fi, asta n'are să-mi schimbe mie crucea: tot la ea mă închin până m'or băga în groapă, lângă Tache. Tir Niță, tir Alecu, acum la bătrânețe, mie mi-e tot una: am spui și o spui până mi-o amuți gura, cu ia pă piept mă duc la Tache, — crucea!

— Păi omule, și acolo tot dă cruce e vorba!

— O fi, da eu nu înțeleg.

— Atunci Frusino, pui scara.

— Pune-o Ianache.

Și nenea Enache tapițerul, pierind în gura podului, s'a întors după un răstimp, în care mama atipise cu privirea dusă în înălțămarea nisipului dintre agurijoare, trăgând dintr'o subțioară, o carte îndoliată ca și inserarea a-bătută a deniei „EGHIPTENCII”. Caișii ningeau florile albe ale Paștelui, pe foile untdelemnii ale ceaslovului în care, mama și-a vărât grabnic, ochelarii.

Și într'un târziu, ca după o cercetare migăloasă a unui lucru de preț, glasul unchiului Bajdechie, a început să mormăie peste umerii ei aduși:

„Potenul crinului bunei-vestiri, firimțindu-și aurul în
„potirul lui de sidef, a zămislit înmugurirea lumii cea no-
„ud, plămădind în brazdele Nazaretului, răsadul „făgădu-
„inții” și înfrângerea „Sodomei!”. Atunci cununa fecioriei
„înseninând îngădurarea femeii dulgherului înmărmurit
„de atâta har, a înseilat din lămâia nuntii, — nimbul des-
„robirii.”

„Și din femeie s'a făcut lcoană, și din Adam un Dum-
„nezeu. Și lăstarul luând chip de om, a trecut Iordanul.

„Și aci ne-au uns de oameni!”

„Și marile 'și-au oprit în loc, lucirile oglinzilor, muntii
„și-au adunat rășina pinilor, firtind-o Ierusalimului, ce-
„rurile au întunecat Magilor umiți, steaua Bethleemului,
„iar pământul și-a răsculit odăncurile, împrăștiind sămân-
„ță nouă.

„Dar un bob de neghină sa strecurat din caverna ră-
„tăcirii și trecând și el Iordanul și prăbușind la picioarele
„Erodiadei, toată semetia Botezătorului Ioan, a mers din
„And în Caiafă, să turbure până la sfârșit pe Omul din
„Pontia și să pregătească cununia... „răstignirii”.

„Și-au adus păgânii piatră sfântă: și au pârdoșt cu
„ea, locul judecării drepte, strivind crinul, sfîșit amar pe
„Golgota.

„Și au răzimat arcașii de crucea mântuirii, buretele o-
„trăvirii și sulita pierzării. Și dând lui Pilat să se spele
„apa deserăciunii, în plânsetele celui de trei ori lepădat,
„s'a auzit cocosul. Și 'tau așezat pe sale crucea, smulgân-
„du-i cămașa în schimbul spinilor inveninați!

„Și dezmeticind tâlharii din letargia încriminării, i-au
„așezat de-adreapta și de-astânga „LUI”, ungându-l.

„Rege al Iudeei.

„Și gloriificând calvarul încă cu o palmă, a chemat pe
„tatăl, incredințându-i duhul, și lăsând drept moștenire, o
„rană îndumnezeită și un necredincios ca Toma!

„Și zălogul Bethleemului 'și-a luat sborul, îndolind cu
„zăbranicul ociorii, staulul și lumea, raiul și Gheena: cerul
„și Iordanul.

„A sunat un clopot — denia.

„Arama crunt isbită, și-a trimis tânguirea peste mări
„și peste țări, ducând vibrarea în lume și aducând de aco-
„lo, cânta răstignirii și parigoria învierii.

„Și astăzi plânge clopotul de atunci.

„Din altarul gătit cu aurul magilor, topti în arșița Da-
„mascului, păstrând secretul mirtului Arimatei, au năvă-
„lit cântările îngropării, mărind tânguirea aramei.

„Și s'au așezat în jur, miresme și lumini.

„Și clopotul cel crunt lovit a mai plâns o dată și pe
„Iespedea judecării s'a așezat pecetia sfintirii și sulita ne-
„merniciei.

„Și nimeni nu s'a mai măhnit căci acum duhul, erea
„în mâinele „LUI”.

„Doar Baraba, 'l-a mai urmat.

„Și sutașii au atipit...”

„Iar învie epitaful.

„Zambila înmormântării, firimțindu-și rochitele de a-
„tlas pe purpura fierbinte, aduce miresma giulgiului lui
„Josef și suspinul stelelor Egiptului.

„Pe marama ociorii, s'au rinduit luminile îngropării și
„pânselele durerii.

„Și clopotul din culmele altarului, trimite iar pămân-
„tul, vestirea sacrilegiului, brodând pe tânguirea ei, epi-
„zodul osândirii.

„Și lumini, mărunte și șioase, se rostogolesc pe tros-
„cot, înbușorând anvonul și topind pecetia de pe mormânt!
„Și arama, iar se tângue în înălțimi și din nou incre-
„menesc pe lespeze, sutașii.

„Mormântul se golește și urma se pierde...”

„Și pe înfrângerea Golgotei, fulgeră stindardul invierii
„aniversând epitaful „celui frânt pe ea.

„O denie și o zambila, un epitaf și o înviere — din su-
„ava lor reuniune, s'a întocmit potirul cerealelor și s'a
„plămădit răscumpărarea răstignirii.

„Și așteptând la porțile Ierusalimului, la ficăloșiei
„și mugurii credinții, ea aduce, — ca într'un „MESAJ AL
„INVIERII” — urzită din majusculele „crezului”, simbolul
„abnegației, îndestulând pe îndestulat, îndurerând pe indu-
„rerat!”

— Omoară-mă, spânzură-mă, tae-mă Ianachie, că eu
una n'am înțeles o boabă! Cum putea chiar Alecu taică-
meu să lase asemenea parascovenii?! Că el nu cunoștea!

dă cât chirilicile. Niță, ăla... un iotic, dă unde până unde
el cu religia. Incolo... prin neam, cine să apuce să schimo-
nosească credința în halul ăsta!?

Și unchiul Enache tapițerul n'a mai răspuns. Ceaslo-
vul, s'a întors pe gura podului, în întunerecul lui misterios
în aceiași subțioară.

Și în florile de agurijoară s'au aprins luminile licu-
ricilor și în lacrimile nisipului, au picat boabe de mărgeon
din lacrimile mamei.

Și clopotnița de la „Adornirea Maicii Domnului”
vestea cu plânsoarea ei amară, de fierărie neunsă, mesa-
jul invierii, în care, vremuri de-arândul, trăise nestiută,
poesia creștinismului și apoteoza răstignirii.

SĂRMANUL KLOPȘTOCK

Parfum d'April

Ca lacrimile Magdalenei
Sunt limpezi nopțile de — April,
Fântâna murmura în parcuri
Senină 'n anticu-i profil.

În praful razelor de lună
Ce luminează tainici drumuri,
Crini, — clopote de — argint — revarsă
O armonie de parfumuri!

Arbuștii, înclinându-și fruntea
Visând pe fragede tulpini,
Simt florile rodind în taină
Sub ploaia albelor lumini...

Un dor ne înțeles de viață
Se 'naltă 'n aer bălsămat —
Plutește, doamnă, pretutindeni
Beția 'ntăului Păcat!

D. Nanu

Primăvară

Îmbrăcată în vestmânt de flori

Cântă primăvara pe câmpie, prin grădină;
Soapta ei renaște 'n sufletu-mi fior,
Cântul ei ajunge pân'la mine în surdina.

Azi, în pomul numai floare și verdeată,
Care 'mi tremura de irig la geam pe iarnă,
Mi-a cântat o pasăre de dimineață
Și-amințirile au prins să mi-se cearnă:

Colo'n zare, tupilat în lunci,
Ca 'n oglină satul nostru mi s'arată
Cu căsuțe albe, cum era pe-atunci
Când îl colindam cu alți copii în ceată.

Iată râul: ca un șarpe de argint, furis,
A ieșit din sat și-apoi se pierde,
Strecurându-se ferit prin lunca verde,
Ca să nu-l mai prindă soarele prin stufări.

De pe mal, strengarul de copil,
C'un picior încearcă apa de e caldă,
Și de-abia așteaptă soarele de-April
Să-și adune de prin sat tovarășii de scaldă.

S'a oprit un fluture pe-o floare:
Iar strengarul s'a apropiat tiptil-tiptil
Și l'a prins la repezeală de-aripioare
Cu țealea degetelor fine de copil.

Vine seara. Se întoarce istovit de-alergătură.
A'mbucă ceva pe apucate —
Și-uite-l, pe un vraf de fân în bățătură,
Doarme somnul viselor netulburate...

„Hei, copilule de-odinioară,
Lăsa-ți amintirile din anii albi de-o parte!
Ți-ai uitat, pesemne, că de-aseară
Te așteaptă negri fluturări pe foi de carte...”

GEORGE A. PETRU

Oreste

Florile

S'aprina ca niște flacări pe ruguri de rubin,
Își leagănă în soare potirele cu vin,
Se scutură mai albe ca fulgii de ninsoare
Și pulberea de aur se cerne sclipitoare,
Când vântul suflă jaruri pe ruguri de rubin
Și leagănă în soare potirele cu vin.

Miresme dulci și grele se'naltă împrejur
Din șiruri de cădelniși de aur și de-azur;
Iar inima de doruri rănită și bolnavă
Absoarbe cu nesațiu puternica otravă
Ce 'mprăștie arome și fumegă 'mprejur
Din șiruri de cădelniși de aur și de azur.

Un păc de flori e-o gură de raiu, și'n nopți de Ma
Pământul tot e'n floare, vrăjii picior de plaiu
Și câte flori atâtea privighetori s'adună,
Zvârlind mângăritare ne razele de lună;
Și cum lumina curge din ceruri noi de Maiu
Pământul toate'n floare vrăjii picior de plaiu...



LITERATURA STRAINA



Chateaubriand

Din „ATALA”

...In ziua a doua, care trebuia să hotărască destinul vieții mele, ne oprirăm într-o vale, nu departe de orașul Cuscanila, capitala Siminilor. Indienii din aceste ținuturi, uniți cu Muscogulii, alcătuiseră împreună confederația Creeksilor. In mijlocul nopții, fiica țării palmierelor veni la mine. Mă duse într-o pădure mare de pomi și-și începu rugămintele pentru a mă îndupleca să fug. Nerăspunzându-i, îi luai mâna într-o mea și o silii, pe această căprioară, să rătească cu mine prin pădure.

Noaptea era încântătoare. Geniul plutitor în aer își scutura părul albastru, îmbalsămat de mirosul arborilor și respira mirosul slab de chihlimbar, pe care-l răspândeau crocodilii lungiți sub tamarinele fluviului. Luna strălucea în mijlocul nemărginirii azurii și fără pată, așternând pe vârful nesfârșit al pădurilor, lumina ei cenușie. Nu se auzea alt șgomot afară de freacă a unei armonii departate, ce domnea în adâncul pădurilor: se părea că sufletul singurătății suspina pe toată întinderea pustului.

Printre arbori, văzurăm un tânăr care, ținând în mână o față, părea adevărat genul primăverii, ce străbate pădurile pentru a deștepta la viață natura; era însă un îndrăgostit care-și cerca norocul la cabana iubitei.

Dacă fecioara va stinge flacăra, înseamnă că primește cererea ce i se face; dacă se îmbrodăște cu vâul, fără a o stinge, înseamnă că respinge bărbatul fără a-i asculta cererile.

Înaintând în umbră, voinicul cânta cu glas îngânat aceste cuvinte:

„Voi întrece pașii zilei peste vârfurile munților ca să caut, printre stejarii pădurii, singurateca mea porumbiță.”

„De gâtul ei am atârnat un colan de porțelanuri, și văd trei boabe roșii pentru dragostea mea, trei violete pentru îndoitele mele, trei albastre pentru speranțele mele.”

„Ochii unei hermine și părul unui câmp de orez are Mila; gura ei e înfrumusețată cu mărgăritare; sânurile ei par doi lezi, născuți de aceeași mamă, în aceeași zi.”

„De ar putea Mila să stingă facla aceasta! De ar putea gura ei să verse asupra luminii o umbră de voluptate!”

„Ah! Lăsați-mă să întrec pașii zilei peste vârfurile munților, ca să caut, printre stejarii pădurii, singurateca mea porumbiță.”

Cântând astfel, glasul tânărului mă turbură până în adâncul inimii și făcu să se schimbe fața Atalei. Măile noastre, împreunate, tremurau. Dar am fost sustrași dela această scenă de o altă, mai puțin periculoasă pentru noi.

Ajunserăm la mormântul unui copil, care slujea drept hotar între două popoare. Era așezat, după obiceiul, la marginea drumului, așa încât femeile mai tinere, mergând la fântână, să poată primi în sânii lor sufletul nevinovatei ființe pentru a-și dăruia patriei. In acest moment treceau pe acolo soții tinere, care dorind dulceața de mamă, căutau prin întredeschiderea buzelor, să culeagă sufletul copilului, pe care-l credeau că rătește printre flori. Mama cea adevărată veni, în urmă, aducând porumb și crin alb și, așezându-se pe iarba umedă, vorbi pruncului cu glas duos:

„De ce, o, noul meu născut să te plâng în leagănul tău de pământ! Dacă pasărea se face mare, trebuie să-și caute hrana, pentru care găsește în desert destule grăunte amare. Tu însă nu cumoști plânsul; tu nu ții pus inima înaintea suflării păgubitoare a oamenilor. Bobocul care se usucă în învelișul lui se trece cu toate parfumurile lui; așa cum te treci tu, o fiul meu, cu toată nevinovăția ta! Fericitii sunt cei ce mor în leagăn; nu știu decât sărutările și zămbetele mamei!”

Subjugați de propriile noastre inimi, furăm doborâți de aceste manifestări ale dragostei de mamă. In această încântătoare singuratecă dusei pe Atala, în brațele mele, până în inima pădurii și-și murmurai cuvinte pe care azi în zadar le-aș căuta pe buzele mele. Vântul de miază-zi o fiu meu scump, își pierde căldura trecând peste munții înghețați. Tot astfel amintirile dragostei sunt, în inima unui moșneag, ca flăcările zilei reflectate de globul tăcut al lunii, când soarele doarme și când luna colindă deasupra colibei sălbaticilor.

Cine ar fi putut să scape pe Atala? Cine ar fi putut-o împiedica de a fi învinsă de natură? Numai o minune, de sigur; și această minune se întâmplă. Fiica lui Simagham recuse la Dumnezeu creștinilor; se aruncă la pământ, îngânând o rugămintă caldă, către mama sa și Reginei fecioarelor. O, René, din momentul acela am căpătat o minunată idee despre această religie care, opunând torentului pasiunilor puterea ei, ajunge singură pentru a le învinge, atunci când totul le stă în ajutor: și secretul pădurilor și lipsa oamenilor și credința umbrelor.

Carducci

Către Copaci

Îmbrești culmi repezi, largi singurătăți,
Dar nu-mi ești drag, întunecat stejar:
Cu ramuri verzi tu împodobeai barbari
Pustietori de tronuri și cetăți.

Tu, laur sterp, și mai pre jos îmi pari:
Tu minți, oricât de falnic verde-arați
Pe câmpul veșted, sau, când alți dați,
Luceai pe frunți pleșuve de kesări.

Mi-ești dragă, viță, tu ce crești bogată
Din lut pietros, ca să-mi îmbii paharul
Uitării înțelepte n' vremuri grele.

Mai scump mi-e bradul: el va nchide odată
În patru scânduri, nefed, tot amarul
Si sbuciumul, și visurile mele.

(trad. St. O. Iosif)

Contesa de Noailles

Prinos naturii

Natură, ce sub ceruri te odihnești cuminte,
N'o să iubească nimeni ca mine-al tău alint
Și vraja și lumina oricărei zile sfinte
Când țărâna-și dă rodul și apa e de-argint.

Pădurea, elesteul, câmpii înfloritoare,
Mai dragi mi-au fost ca toate privirile-omeneste.
Căci am văzut că firea-i mai mândră și nu moare,
Și miros de-anotimpuri în mână poți s'oprești.

Pe frunte cu mândrie purtai ca pe-o cunună
Pe soarele ce tainic din slăvi mă mângăia,
Și toamna-am mers la jocuri cu-atâta voce bună.
Și vara-am plâns eu însu-mi de fericirea mea.

In sânul tău, Natură, venit-am fără trică
Cu întreaga mea porrire spre bine și spre rău.
Cu orice bucurie, oricât ar fi de mică,
Spre a destăinu-o și sufletul tău.

Ca floarea'n care-albina cea harnică pătrunde
Cresc eu, parum și cântec în juru-mi răspândind,
Și inima mea-i par'că un cosuleț de unde
Mici ramuri înverzite de lederă se'ntind.

Supușă cum e undă ce arboru-l reflectă
Am cunoscut, Natură, dorința ce ne-a smuls
Pe toți din nepăsare, pe om și pe insectă,
Cu-adâncu-i nerăbdare și veșnicu-i impuls.

Ci totuș, mă cutremur, Natura mea mărească
La gândul că volu merge în lumea de prăpăd.
In care vânt n'adie, în care nu-i verdeată,
Și'n care nici lumina, nici dragostea n'o vâd...

trad. de IOAN CIORANESCU

Pe apă

de Maupassant

...Într-adevăr trecusem golful Salis. Garoupe și ne apropiam de capul Gros, stâncă dreptă dar joasă, întinsă la suprafața mării.

Acum apare tot lanțul Alpilor, val monstruos, care amenință marea, val de granit încoronat cu zăpadă și ale cărui piscuri ascuțite par asemenea unor fășnituri de spumă nemiscată. Și soarele se înalță dinapoi acestor ghețari, peste cari lumina lui cade ca o trambă de argint.

Iată însă, că ocolind capul dela Antibes, descoperim insulele Lerins, și mai departe, la spațiile lor, lanțul chinat al Esterelui. Esterelul e decorul orașului Cannes, munte dragut, de album, albastru și cioplit cu eleganță, cu o fantasmă cochetă și totuși artistică, zăgrăvit în aquarele pe un cer de teatru de către un creator binevoitor, pentru a sluji de model englezioacelor paisagiste și de subiect de admirație altetelor oficioase, sau celor cari n'au ce face. La fiecare ceas al zilei Esterelul are altfel de efecte de lumină și farmecă ochii high-life-ului.

Lanțul de munți corect și lămurit desemnat se desface dimineața pe cerul albastru, de un albastru ideal de țarm meridional. Seara însă, flancurile împădurite ale coastelor se întunecă și lipeșc o pată neagră pe un cer de foc, pe un cer necrezut de dramatic și de ros. Nicăiri n'am văzut vreodată asemenea ferice apusuri de soare, aceste aprinderi ale orizontului întreg, aceste explozii de nori, această inscenare dibace și mărească, această reîmprospătare zilnică a unor efecte esecive și minunate care te sillesc să admiri și te-ar face să cam zămbești, dacă ar fi zugrăvite de mână omească.

Insulele dela Lerins, care închid spre răsărit golful din Cannes și-l despart de golful Juan, par și ele două insule de operată, așezate acolo pentru mai marea plăcere a iernaticilor și a bolnavilor.

Din largul mării, unde suntem acum, ele se aseamănă cu două grădini de un verde întunecos, răsărite în mijlocul apei. La larg, la capătul din Saint-Honorat, se înalță cu piciorul în valuri, o ruină de tot romantică, adevărat castel din ale lui Walter Scott, vecinic bătu de valuri și unde odinioară călugării s'au apărât împotriva Saracinilor, căci Saint-Honorat a aparținut totdeauna călugărilor, afară de vremea revoluției. Insula a fost cumpărată de o actriță...

...Zăresc cele trei golfuri acum. In fața mea, dincolo de insule, cel dela Cannes; mai aproape golful Juan, și dinapoi mea, golful des Auges, dominat de Alpi și de piscurile troienite. Mai departe, coastele se întind cu mult peste hotarul italian și zăresc cu ochianul Bordighera cea albă, la capătul unui promotoriu.

Și peste tot, dealungul țărmului acestuia, nemăsurat, orașele pe malul apei, satele atârinate mai sus, în coastele munților, nenumăratele vile semănate în verdeată au aerul unor ouă albe puse în nisip, ouate pe stânci, în pădurele de pini, de către niște păsări monstruoase, venite noaptea din locurile troienite, ce se zăresc colo sau...

...Acuma soarele strălucește, inundă pământul, face să scânteieze pereții caselor, cari de departe au înfățișarea zăpezii împrăștiată și aruncă asupra mării un lustru luminos albastru.

Puțin câte puțin, folosindu-se de cele mai mici adieri, de desmișcările aerului, pe care abia le simți pe piele și care totuș fac să alunece pe apa netedă iachturile simțitoare și cu vintrele bune, noi trecem de cel din urmă vârf al capului și descoperim golful Juan cu totul, cu escadra în mijloc.

De departe, cuirasatele își par niște stânci, insule mici, bancuri acoperite cu copaci morți.

Fumul unui tren se întinde pe țărm dela Cannes în spre Juanles-Pins, care va fi poate mai târziu cea mai frumoasă stațiune de pe tot țărmul. Trei corăbii cu vântrele lor latine, dintre care una roșie și celelalte două albe, s'au oprit în trecătoarea dintre Sainte-Marguerite și uscat.

E liniște, liniștea blândă și caldă a unei dimineți de primăvară, la amiază și mi se pare acum, că de săptă-

mâni, de luni, de ani m'am despărțit de oamenii care vorbesc și se frământă; mă simt cuprins de beția singurătății, de beția dulce a repausului, pe care nimic nu-l va turbura, nici scrisoarea albă, nici depesa albastră, nici clopoțelul dela ușă, nici lătratul cânelui meu. Nu pot fi chemat, invitat, beat, chinuit de zămbete hârțuit de politețe. Sunt singur, într-adevăr singur, într-adevăr liber. Fumul trenului aleargă pe mal! Eu plutesc într-o locuință cu aripi, care se leagănă, dragută ca o pasăre, mică întocmai ca un cuib, mai plăcută decât un leagăn și care rătește pe apă, în vola vântului, fără a fi prinsă de ceva. Am, pentru a mă sluji și a mă plimba, doi mateloți, cari m'ascultă, câte-va cărți de citit și hrană pentru cincisprezece zile. Cincisprezece zile să nu vorbesc, ce bucurie!...

Charles Dickens

David Copperfield

— Fragment —

Eram în Elveția. Mă întorsesem din Italia printr-o mare trecătoare a Alpilor, pe unde rătăceam împreună cu călăuza mea. Nu știam într-adevăr dacă aceste singurătăți impunătoare vorbăiau sau nu inimii mele. Găsisem ceva minunat și sublim în aceste înălțimi uriașe, în aceste repezișuri îngrozitoare, în torențele mugitoare sau în haosul de zăpadă și de gheață; nu văzusem însă decât numai atât.

Într-o seară, înainte de apusul soarelui, coboram spre fundul unei văi care trebuia să-mi fie peste noapte adăpost. Pe măsură ce urmam căreia care ocolea în jurul muntelui, de unde văzusem soarele deasupra mea, crezui că se deșteaptă în mine gustul frumosului și instinctul unei fericiri liniștite, sub înfrăurirea acestui spectacol tăcut care-mi însuflețea în inimă ușoara lucrare a emoțiilor încă de multă vreme necunoscute. Îmi amintesc că mă oprii din mers cu un fel de înfristare a sufletului ce nu semăna nici a oboseală, nici a desperare. Încercasem speranța că n'ar fi fost imposibil să se înfăptuiască în mine câte-va schimbări binefăcătoare.

Coboram adânc în vale în timp ce soarele auria vârfurile acoperite de zăpezi. Poalele muntelui care forma deschizătura dealungul căreia era așezat satul, era de o verdeată bogată; mai sus de această îmbucurătoare vegetație creșteau întunecoase păduri de brazi, care, ca un unghiu, despicau masele de zăpadă și susțineau avalanșă. Mai sus, se zăreau stâncile posomorâte, poteci culturoase, blocuri de gheață și mici întinderi de ierburii care se pierdeau în zăpadă cu care era încoronat vârful muntelui.

Ici și colo, pe coastele muntelui, câte-va puncte negre și fiecare punct era o casă. Toate aceste case singuratic, coplesite de înălțimea sublimă a vârfurilor, uriasă care le domina, par mici ca niște jucării de copil. Din același fel de case mărunte era alcătuit satul, așezat în fundul văii, cu podul de lemn aruncat peste râul care cădea în cascadă pe stâncile crestate și care gonja cu șgomot mare printre arbori. In calulul serii se auzea de departe ca un fel de cântec: erau glasurile ciobanilor. Și văzând un nor, care răsărit din focul soarelui, plutea pe la jumătatea muntelui, mi se părea că aud cum din sânul lui ies accentele acestei muzici senine care nu aparține pământului. Deodată, din mijlocul acestei măreții impunătoare, o voce, marea voce a naturii îmi vorbi; supus tainicei ei înfrăuriri mă lăsa, cu capul obosit, pe iarba și începui să plâng cum nu mai plânsesem niciodată dela moartea Dorei...

Pânza

din Lermontov

O pânză de navă albește pe mare,
Departa în zarea albastră de brumă.
Ce lasă în urmă-i, și pentru ce oare
Stingheră, spre țărmuri streine se 'ndrumă?

Aleargă talazuri — și'n șuer e vântul,
Și geme, ca varga se'ndoaie catargul;
Dar nu fericire cătând, ține largul —
Și nici ca s'o uite-și zorește avântul.

trad. D. Anghel

— Pierdută-i pe valuri de — azur; iar tihnița
Lumină de soare, cernând, o'ncunună;
Dar ei de furtună i-i dor, răzvrătiți,
Ca și cum s'ar afla hodină'n furtună...

Pe lună

din Lenau

Cum se privește luna plină
In liniștită apă clară,
Prin stuful trestiei presară
Flori poleite de lumină.

Pe ceru'ntunecat de sară,
Trec nori cum fug pe dâmburi cerbii,
Și din culcușurile ierbii
Ca umbre păsări mute zboară...

trad. O Carp

Correspondența și Memoriile în Literatura franceză

Doamna de Signe

Către fiica sa, d-na de Grignan

9 Februarie 1671

Îți primesc scrisorile cum ai primit și tu inelul de la mine; când le citesc isbucnesc în plâns. Mi se frânge sufletul în două ca și cum mi-ai fi scris că ești bolnavă, sau că ți s'a întâmplat ceva sau m'ai certa și când colo, e cu totul dimpotrivă. Mă iubești, copila mea scumpă, dar mi-o spui în așa fel, încât nu-mi pot reține lacrimile care isvorăsc din belșug.

Îți urmez călătoria fără nici o piedică supărătoare și când aflui aceasta, iată-mă cum sunt, când ar fi trebuit să-mi fie cu bună dreptate, cea mai plăcută veste.

Îți place să te gândești la mine, vorbești de mine și îți place mai mult să-ți așterni pe hârtie simțirile, decât să mi le spui prin viu grai; oricum îmi vor sosi, le primesc cu toată dragostea pe care n'o înțeleg decât cei ce iubesc ca mine. Mă faci să te iubesc cât se poate de mult și dacă te gândești la mine fi sigură că eu mă gândesc în fiecare clipă, la tine: drept-credincioși numesc aceasta o cugetare obișnuită, după cum avem datorită s'o avem către Dumnezeu. Nimic nu mă mai bucură; am înaintea ochilor trăsura ta care înainteașă mereu și nu se mai apropie de mine; sunt cu tine pe drum și mi-e frică să nu te răstoarne; ploile din ultimile trei zile m'au înebunit; Ronul mă îngrozește. Sunt cu harta întinsă pe masă, știu toate locurile unde poposești. Astăseară ești la Nevers, Duminecă vei fi la Lion unde vei primi această scrisoare...

5 Octombrie 1673

Scumpa mea copilă, ce grozavă zi! Îți mărturisesc că nu mai pot. M'ai lăsat într-o stare care îmi mărește mereu durerea. Mă gândesc la fiecare pas al tău și la fiecare pas al meu și socotesc câți ar trebui făcuți în total, ca să ne întâlnim odată. Când sunt lângă tine, sufletul mi-e liniștit căci asta e starea lui naturală și care îi convine mai presus de toate. Întâmplarea de azi dimineață m'a îndurerat adânc și mă frământă cu niște chinuri pe cari le înțelegi și filozofia ta le gândește cauza; le simți și le voi simți multă vreme. Inima și mintea îmi sunt pline de tine; când mă gândesc la tine încep să plâng și totuși mă gândesc mereu. Nu mai pot răbda durerea în care mă aflu, e așa de peste fire, încât nu cred să mai poată dura cu aceeași putere. Mereu te caut, totul îmi lipsește fiindcă tu nu ești aci. Ochii mei, cari te-au privit patrisprezece luni, nu te mai zăresc; pe cât era de frumos timpul acela pe atât de dureros este cel de față; poate mă voi obișnui!

Par'că nu te-am sărutat destul la plecare; de ce? Nu ți-am spus în deajuns cât îți prețuiesc iubirea ta; nu te-am încredințat bărbatului tău cu toată grija cuvenită și nici nu i-am mulțumit pentru politeța și bunătatea ce mi-a arătat... Sunt frământată de curiozitate; singura mângăiere sunt scrisorile tale care iar mă vor face să plâng.

Copila mea, nu trăiesc decât pentru tine; nu-i cer lui Dumnezeu altă grație decât să mă iubească cum te iubesc eu.

IMPRESII LITERARE

Către fiica sa.

Paris 16 Martie 1672

...In *Bajazet* 1) sunt lucruri plăcute, dar nimic frumos cu adevărat, nimic înălțător, nici unul din versurile lui Corneille care te fac să tremuri. Fetișo, să nu-l comparăm cu Racine, e diferentă mare. Niciodată n'o să ajungă mai departe decât *Alexandru* și *Andromaca* 2). După părerea multora și chiar a mea (îndrănesc să mă citez) *Bajazet* e mai prejos de toate. Racine scrie piese pentru Champmesle 3), dar nu pentru viitor. Când nu va mai fi tânăr și nici amoretzat nu va mai face același lucru. Trăiască bătrânul nostru Corneille! Să-l iertăm pentru versurile lui rele fiindcă ne-a dat frumusețea și sublimul care ne transportă; sunt accente geniale ce nu se pot imita.

Bollean 4) îl laudă și mai mult ca mine; scurt, reprezentă bunul gust, s'o ști de la mine...

Aceiași despre reprezentarea piesei lui Racine: „*Esther*”

21 Februarie 1689

...Nu pot să-ți descriu frumusețea acestei piese; e foarte grea de reprezentat, dar nu va mai fi imitată de nimeni.

Este atâta armonie între muzică, versuri, cântece, persoane; atâta perfecțiune fără cusur încât nu poți dori ceva mai frumos; fetele cari joacă pe rege și celelalte personaje par'că sunt create înadins; ești mereu atentă și la sfârșitul ei ai o adevărată părere de rău. Totul e simplu, nevinovat, sublim și duos; exactitatea biblică te face să ai respect de ea, toate cântecele puse pe vorbele extrase din *Psalmi* și *Proverbe* și intercalate în piesă au o frumusețe ce te face să plângi; se vede că piesa place, după atenția și gustul publicului. Am fost încântată împreună cu marea lui Bellefonds care și-a părăsit locul și s'a dus la rege să-i mărturisască plăcerea și că era alături de o doamnă care a meritat să vadă această piesă. Regele veni spre noi și întorcându-se îmi zise: „Doamnă, sunt sigur că v'a plăcut piesa”. Eu, fără să mă pierd, răspunsei: „Măria-Ta, sunt încântată, nu pot să exprim prin vorbe plăcerea ce o simt”. Regele replică: „Racine e plin de talent”. Ii zisei: „Are foarte mult, dar și fetele, la rândul-le, sunt foarte talentate; așa de bine joacă ca și când ar fi fost pe scenă decând e lumea” — „Ah! da e adevărat!” Apoi Majestatea Sa plecă și mă făcu obiectul invidiei publicului.

Eu eram aproape singura nouă spectatoare la această reprezentare și regele a vrut cu plăcere, să-mi afle părerea mea modestă și fără exagerare.

Trad. de G. Marinescu

- 1) O tragedie a lui Racine.
- 2) Alte două tragedii de Racine.
- 3) O artistă amică a lui Racine.
- 4) Marele critic francez al secolului XVII-lea.



EM. GARLEANU

SCHEIA. — LUNCA DIN MIRCEȘTI

„Să ne oprim aci în deal, ca să ne uităm la acea frumoasă casă de pe culme ce se pare zidită de mâna zănelor. Acolo e Scheia”.
Constantin Negruzzi,
„Primăvară” 1837.

Din gara mică a Mirceștilor trăsura ne duce prin satul cu același nume, pe sub glugile lui de paie. În capăt, pe dreapta, e curtea albă, pitită sub umbra unui parc, ce pare că se prăvale: e casa marelui poet Vasile Alecsandri, locuință mică-joasă, dar în care au încăput atâtea gânduri și simțiri înalte. În lungul drumului la vre-o doi kilometri e lunca, vestita lunca a Mirceștilor: atâtea de dragă cântată de către bardul paștelor românești, atât de fermecătoare și astăzi cu lăcările ei de flori sălbatice, cu stejarii îmbrățișați haiducește: doi câte doi, ca niște adevărați frați de cruce.

Dincolo de vechiul pod al Siretului pe care-l trecem la pas, înfășurați de răcoarea binefăcătoare a apei, luăm șleaul care ne duce la Scheia.

Ajungem. E aceeași casă, despre care vorbește în *Plimbarea lui*, Constantin Negruzzi. Puține locuințe se vor fi păstrând în Moldova, ca aceasta, cu zidurile ei groase, cu ferestrele încăpătoare de lumină, cu ușile înalte și grele de stejar, și, mai ales, aceea împărțită la bătrânească, atât de cuminte socotită, a încăperilor. Sala largă și înaltă la mijloc, cu două aripi: la dreapta și la stânga, în lungul lor, fiecare odată, de sine stătătoare, își deschide ușile. În fund, un salon uriaș cu un balcon de pe care îmbrățișezi cu vederea zări de zeci de kilometri. De deșub o singură sală boltită, lungă și largă să încapă pe ea două companii în linie de bătaie. Pe o latură a acestei săli sunt bucătăriile și odăile pentru oameni, pe cealaltă se țin, din una într-alta, cămările și gherghirile, lungul și pitorescul șirag al gherghirilor, cu ferestri zăbrele, cu unghere tainice, cu cângi spânzurate de bolțile tari, sub cari odată se înșirau buturile vitelor tăiate și vânaturilor de toate felurile.

Când te plimbi prin încăperea asta, te gândești cu spaimă la locuințele moderne, la chichinețele lipsite de aer și lumină, îmbăcșite de praf și microbi, la locuințele în cari cea mai mare parte sunt pricina scurtării vieții beților oameni de astăzi.

De jur împrejurul casei se întinde o livadă frumoasă, de pomi roditori, care livadă pe marginea dinspre apus, e acoperită de o perdea uriașă de plop, scrijiți de vânturi și viornite, și cari se văd de departe, ca niște strejeri ai Scheii. Când bate vântul, perdeaua lor de frunze freamătă, povestind par'că de multăce, iar iarna când vremește se împotrivesc pieptis, suerându-și supărarea.

Dar, farmecul Scheii e priveliștea, care ti se desfășoară ochilor, când stai pe balconul casei. Aici poți petrece cele mai liniștite și mai frumoase seri din viață.

Priviți cu mine. E spre apusul soarelui. O lumină dulce trandafir, se cerne peste tot satul Scheia din vale, satele Cuza-Vodă și Hălăușeni din zău, își împrăstie casele printre livezi. O dungă serpuște pe toată întinderea și'n stânga prinde să se lăpădească, e apa Siretului care se strecoară printre lunci. Colo, e lunca Mirceștilor; de abia se zărește pe deal gara. Departe, foarte departe, dealurile rumene înving zărea, legându-se unul de altul, ca un colan.

Soarele scapătă. Granguri, prigorii și turturele, în stori numeroase, cum numai aici am văzut, se încrucișează prin aer, — merg să se culce. Plopii par'că se înfioară de a-tingerea serii. În față, dealurile se lămuresc mai bine și, deodată, când soarele scapătă dincolo de pragul zării, drept în fund, rămâne negru ca un zid uriaș pe care se sprijină bolta cerului, Cealaltul. Se vede minunat cu Panaghia, cu Coaca, și mai încolo, cu Ocolaul mic care l'ae drept, ca de o lovitură de paloș, și l' sfârșește trupul pe zăre.

Și mai târziu, când stelele prind a scăpăra: când Craful nou își aurește secera pe întinsa pajistă a cerului, toate se șterg cu încetul, ca într'un vis, și noaptea se așează tinită și peste tot se așterne tăcerea.

Într'un târziu, un brâu de foc cutreeră câmpia și un suer stins vestește trenul care străbate întunericul, mănând spre geana alburie de lumină, din stânga: sub care e Romanul.

Apoi, deodată, o flacăra țâșnește adânc, în fund, se întinde și rumenește noaptea, ard miriștele în depărtări.

În față unor astfel de priveliști vesnice și minunate, te gândești cu mâhnire amară: că pe lumea aceasta ești un călător, un călător care vei osteni odată și-ți vei închide ochii, ca și când atâtea înalte frumuseți n'ar mai dăinui și după tine!

Siretul își mână apele printre maluri acoperite de muci. Mânunchiurile de bozi întind desigur până departe, — adăposturi de iarnă lupilor; iar mesteacăni firavi, albi și drepti ca niște lumânări, răsăriți deasupra surpăturilor înalte, își plâng crengile undoloase în undele trecătoare.

Printre luncile aceste, lunca dela Mircești e cea mai frumoasă și cea mai vestită. Ea se află la vre-o doi kilometri de satul Mircești, dela care își trage și numele, și se întinde pe vre-o alți doi, deoparte și de alta a drumului, care duce la Scheia, tăind șleaul Romanului.

Copacii ei bătrâni și deși, — carpeni, frasinii, mesteacăni, — croiesc din ramurile lor, ici bolți de verdeată, colo

hrupe de umbră și sub aceste tainiți de pădure, potece singuratic serpuesc, până ce se șterg în întuneric.

Și cum mergi printr'insa, ținând calul la pas, dacă ești călare sau cu trăsura, deodată ți se pare că trunchiurile copacilor se perind ca într'o horă, pe care o lărgesc, rotind-o tot mai pe departe, și'n mijlocul lor se limpezește câte un luminii, poeni minunate îmbălsamate de mireasma imasurilor în floare; lumânărica galbenă și bătuță, sulcina gingașă, cimbrul verde, rochița rândunice, macul roș — cresc laolaltă și par'că rād în soare.

Iar în mijlocul horei trunchiurilor groase, răsare câte un stejar uriaș, ca un balaure bătrân, ce zice din frunză. Stejarul e stăpânitorul din vechime al luncii, Grangurii de aur, măcăleandrii și prigorile, stolurile de sticleți, presuri și turturele, poposec, pe vârful acestor bătrâni stejari ai luncii, până ce-și iau sborul spre ochiurile întunecate ale bălților, pe lucul cărora plutește nufărul singuratic.

Siretul are grije de-și trimite apele să scalde lunca, să adape bălțile și să se hrănească imasurile; iar când își trage suvoalele la loc, în matcă, fânețe cresc mai înalte, și curând fășăitul de mătase al coasei sperie și alungă cristeul.

Aceasta e lunca lui *Vasile Alecsandri*, — cântărețul câmpilor și al florilor, al pădurilor, al dorurilor și avânturilor inimii și sufletului nostru; acesta e raiul marelui poet:

Lunca, lunca, dragă lunca, raiu frumos al țării mele.
Mândră'n soare, dulce'n umbră, tainică la foc de stele!

De sub frunzișul cărui stejar va fi ascultat poetul *Concertul*, pe care l-a descris atât de maestru? În lungul căror poteți va fi răcită de atâtea ori, cu prietenii săi, „mărețele firi vizionare” de odinioară, cari iubeau așa de mult poezia adâncă și suavă a câmpii românești?

P. Cerna

Primăvara

*Cu făptura ei de floare
Si cu daruri noi,
Vecinica biruitoare
A sosit la noi.*

*Trandafirii aurorii
Sânt obrazii ei,
Văl de argint ea are norii
Albi și subțirei.*

*Naltă mândră, stă'n picioare,
În rădvan domnesc...
Gingaș chip de fată are,
Brațul voiniceș.*

*Viu strunește'n aer zâna
Roibî hrăniți cu jar:
Cai de vânt scăpați din mână
Crunțului Ohenar.*

*Bubuind tînătează
Pe un pod de nori,
Până iese'n drum de rază
Străjuț de fori...*

*La rânduanul ei, în soare,
Să privești nu poți —
Ard la osii pietre rare,
Fulgere la roți,*

*Ferecați de caru-i de aur
Vin, în pas zorit,
Civăț cel nebul și Faur
Cel neisprăvit.*

*Ea-și privește cu mândrie
Prinși de răsbolu —
Chiue de bucurie
Roibilor apoi...*

*Si rădvanul de lumină
Trece scăpărând —
Brazi și paltini se'nchină,
Freamătă pe rând;*

*Apele i-aruncă perle,
Când o simți trecând;
Grauri se rotesc, și mierle
O petrec cântînd.*

*Fulgeră din sbor, Sub roate,
La ce-i slab și mort —*

*Sfarmă crengile uscate
Rupe ai iernii tori.*

*Năruș, pe unde trece,
Cuiburile vechi —
Si cu sufletul petrece
Tineri perechi*

*Peste ochii lor adie
Văluri de color:
Dela sânul ei zglobie,
Le aruncă flori...*

*Flori de rug, flori de zăpadă
Sboară în lunci mereu —
Ah, și una fu să cadă
Drept la pieptul meu!*

*Semn zeifa face'n pripă
Roibilor să stea —
Ah și ei opresc o clipă
Drept la poarta mea!*

*„Fii la noi bine venită
Tu, regina mea!
Măi de-acu la noi, iubită,
Nu te depărta!”*

*Ea mă mângâie c'o mână —
„Țineți-o, voi, sorți!” —
Mult nu poate să rămână:
Sunt și alte porți!”*

*Dus cu sufletul aiure,
O petrec în văi,
Peste vărfuri de pădure,
Pe colțite căi...*

*Dintr'un timp, se'naltă tare,
Urcă în țării...
După ea se lau în zare
Stol de ciocârlii.*

*Dar și sborul lor se curmă,
Si călătoria lor —
Codrii verzi rămân în urmă,
Flori jelesc de dor.*

*Printre raze mii, nebuna
Se topește'n sbor —
Păru-i falfăie tot una
Cu mătasea lor.*

Al. Vlahuță

Pe cheia Bistriții

Dela mănăstirea Horez în sus, locurile se sălbătăcesc, văle-s tot mai înguste și mai răpoase, dealurile acoperite de păduri, se 'ncolăcesc, se 'ncalecă și 'nchid zărea din toate părțile. E așa de adâncă și de sfântă tăcerea, că înaintezi cu grija, pare că ți-e frică să nu deștești, 'cu zgomotul trecerii tale, cine știe ce ființe legendare admormite de mii de ani în liniștea acestor pustietăți. După vr'un ceas de drum cotit prin strămtori și desiguri întunecoase, auzi un vuet, o gâlgăire de isvoare, ca și cum o stavilă s'ar fi abătut deodată din calea undelor nerăbdătoare, — valea se deschide, codrii se trag la o parte, o priveliște neașteptată, negrăit de mândră, se înfățișează ochilor. Sus, pe brăul muntelui din față, răsar dintre copaci turnulețele mănăstirii Arnota, sfânt lăcaș, în care se odihnesc oasele bunului și milostivului nostru Domn Mateiu Basarab. Jos, la poalele muntelui, pe malul drept al Bistriței, s'astorne o poiană de toată frumusețea, în mijlocul ei se ridică zidurile cenușii ale mănăstirii Bistrița, clădire mare, arătoasă, — întemeiată acum patru sute de ani, de Barbu Craioveanu, ban al Craiovei, unul din stâlpii vechi și puternici ai familiei a Pârveștilor, cu care Domnii de pe vremuri, căutau să se 'nrudească, pentru mai buna pază și îngrădire a tronului.

De-aici încolo, nu mai poți răsbate de cât cu piciorul. Chiar din spatele mănăstirii, într'i cheia Bistriței, în lumea prăpăstilor s'a vâltoirilor: tot muntele e crăpat, de sus până jos, pe fundul acestei tăeturi, între înalții pârreți de piatră, s'asvârle Bistrița, vijelios, bătându-și nahlelipe de stânci, c'un zgomot asurzitor. În pârrețele din dreapta, la o înălțime amețitoare de-asupra torentului, se deschide peștera Sfântului Grigore. O poteacă cu trepte scobite 'n piatră, te duce de-alungul cheii, pe sub creasta muntelui, la gura unei vizuini înguste, prin care de-abia te streșori, și mergi tăiș prin întunerie, ca vre'o zece pași, până dai sub o boltă înaltă care primește puțină lumină de-afară prin crăpăturile peretelui din dreapta; apoi te cobori pe sfărâmaturi de pietre în tinda peșterii, la paraclisul Sfântului Grigore; de-aici se despart două hrupe adânci, întunecoase; una „a lilieciilor”, unde într'adevăr, huzuresc acești zburători ai nopții, ca 'n propria lor domnie, — alta „a chilieii”, care te sue prin fel de fel de cotituri, la o chilioară părăsită, cu icoane șterse, cu pereții afumați, acoperiți de vechi pisanii — urmele pustnicilor cari, retrași din lume, și-au fost închis viața de bună voe, în taințele acestor umede și întunecoase.

Toți munții de prin părțile acestea sunt spârți și scorboroșiți de ape. Cărări înguste și primejdioase, te poartă pe margini de prăpăști, în adâncul cărora ți-e frică să te uiți. Pe unele locuri, pământul sună sub picioare, ca o boltă. Pe sus vezi stânci uriașe, scoase din zid, gata să se prăbușească. Copaci chirciți, schilozi, cu ramuri strâmbe, ies de prin crăpăturile pârreților de piatră. Te crezi într'o lume dărăpănată, pustie în urma unui mare dezastru. Doar glasul apelor zbucumate, răsună ca un bocet în tăcerea și neclintirea atâtor ruini.

I. L. Caragiale

Din „Noaptea Invierii”

Este în ajunul Invierii.

Natura, ca o mireasă răpită, care a dormit vrăjită în lanțurile de gheață ale unui crud uriaș răpitor, se deșteaptă fericită, grațioasă, mândră, la mângâierile dulci, duioase, moderne ale tănărului și fierbintelui său mire, care o căuta de mult, care a regăsit-o în sfârșit, și care vine să deslege vraja de gheață cu farmecul unei sărutări de foc. Este tănărul și zburdalnicul copil favorit al lui Paște Impărat: este minunatul făt-frumos April cu părul aurii, care o ia în brațe pe adormita fecioară, o alintă, o leagănă, o mângâie și, cu mii și mii de sărutări, una mai înflăcărată decât alta, o rechemă la o nouă și strălucitoare viață!

Pretutindeni este o mișună, o forfoteală, o fierbere, o pornire de tralu proaspăt; muguri verzi, flori de toate fiirile de tort ale curcubeului, musculițe săgalnice, gândăcei nebulnici. Ce viață și ce veselie în totul și în toate! Totul trăește, toate se bucură.

O! primăvară, iunetea anului! O! iunete, Primăvara vieții! O! nouă și sublimă antiteză!

Și pentru ca această sărbătoare a lumii întregi, când prăznim regăsirea și reînvierea copilei de împărat de către mirele său, făt-frumosul April, feciorul favorit al lui Paște Impărat, să fie vrednică de așa părinți și așa copii, Cerul, părțile fecioarei, plângând de bucurie, aruncă mâna bogată din ochii săi pe țările și ogoarele muncite cu sudoarea frunții harnicului și neobositului plugar, prietenul totdeauna credincos al Zorilor, al Nămieții și al Amurgului, iar tunetele largului văzduh vestesc, în chip de biruință împărătească, tuturor popoarelor și semintilor isprava mirelui April, redesteptarea miresei lui fecioare!

Christos a înviat! vom zice mâine. Adevărat a'nviat! Vom răspunde tot noi. Da! A reînviat natura, a reînviat viața și celor din mormânt viață dăruindu-le!



D. Anghel

După ploaie

*S'a dus furtună'n zări, s'acuma se'ntrac miresmele'n putere;
Se'ntrac care de care parcă, stăpână să rămâie-anume
Peste'n timericul acestei nopți dulci și pline de mistere;
Se bat și florile — se vede că nimeni n'are tihnă 'n lume.*

*Se răboesc mereu și ele să stăpânească-un ceas pământul...
— Dar cine nu-și încearcă oare odată 'n viața lui norocul?
În van să le despart aieargă sub negrele umbrare vântul...
— Biruitor până acuma domnește singur busuioacul.*

*Ca o biserică miroasă seninul cucerit o clipă,
Dar se trezesc în umbră crinii, vârsându-și boarea lor
Iprofană,*

*Văduhu-i greu cât n'ar fi'n stare vâslind să l'tae o aripă,
Un trandafir murind se țarmă pătând cuprinsul ca o rană.*

*Și tot mai grea, mai tare crește năiva florilor urgie,
Se'ntrac care de care parcă să'nvingă ori să moară'n luptă.
În van trimite-un gând de pace un miros blând de iasomie,
Și flutură'n deșert în aer, ca un steag alb, o nălbă ruptă.*

*Hodină nu-i, dar iată'n luptă că vin și mândrele verbine,
Un miros voluptuos aleargă adus de vânturi de departe,
Și nuri mireasmă să n'adoarmă, nici floare nu-i să nu
[se'ncline;*

Iar noaptea toată deodată miroasă a dragoste și-a moartea

*Miroasă a moarte și-a iubire și crește-o dulce lenevie
Ca'ntr'un plog frumos în care te'nvinge somnul fără vrera
O ceată diafană sboară ca peste-un câmp de bălăie,
Acoperind din nou grădina cu 'ntunecatele-i mistere.*

Alec Russo

DIN „AMINTIRI”

De oarece cu cât ceasurile, zilele și anii se înmulțesc asupra lui, cu atât mai mult omul se uită în urma sa, și din căutătură în căutătură se oprește cu plăcere la cele mai depărtate aduceri aminte, aducerile aminte a tinereții și a copilăriei. Nu-i soarele frumos și astăzi? Păsărelele nu cântă aceleași cântece voioase sau jalnice? Frunzele nu au același freamăt? Pădurile nu înverzesc ca odinioară? Florile nu au același miros, câmpurile dulcele priveliști duioase ce aveau? Mișcarea vietăților alinitu-s'au? Nu; dar nici un soare nu lucește frumos, nici o floriceică nu are dulce miros, nici un fluer pe coasta dealurilor nu răzbate, nimic în lumea de față nu are asemănare cu florile și cu soarele zărilor văzute prin aducerea aminte. Vântul ce bătea atunci, lacrimile ce se vărsau, se uit; din zilele trecute au rămas în inchipuire un soare deapănare cu raze strălucitoare și un miros neșters. Are dreptate aducerea aminte: nimic nu poate fi pentru om mai frumos decât trecutul, căci trecutul e tinerețea și tinerețea este fericire!... Fericire de a crede în toată pasărea ce sboară, fericire de a crede în frumosul și în bunul, fericire de a nu se îndoi de cinst și de multe, fericire de a nu gândi la nimic, de a nu ști ce este viața și ce neagră prăpastie este sufletul omului... Când se întoarce gândul spre zilele tinereții, inima stă nehotărâtă ce va povesti deodată: bătaia ei dîntău simțită, îmbătătoarele șoapte, plimbarea încântătoare umăr de umăr printre florile ce nu se zăria în acele minute, dar care acum răsar și împodobesc suvenirul, voinicile ce își făgăduia, patriotismul înflăcărat, visul mărilor căpătate prin osteneală, vrednicie și fapte mari, bine-facerile ce se pregăteau a revărsa pe lume, ca un soare luminos și roditor? — lucruri ce se schimbă toate încet câte încet în ceva cu totul de'mpotrivă; la unii, bătaia lui Dumnezeu!... nici nă-lucrea visurilor acelora nu mai este!

Din multele dulci ochiri a tinereții și a copilăriei două s'au tipărit în inima mea, verzi și voioase, crescând iarăși, an câte an, ca mlădițele copacilor; primăvara mi le aduce, pe când dă frunza, pe când fluturii încep a se juca, când trandafirii imbobociți se deschid, când soarele desmeardă și nu arde, când după porumbel pică ninsoarea mirositoare. Una din ele, zămbind în cerul trecutului, cine nu o știe?... cine nu a avut optsprezece ani, cine nu s'a uitat la lună și nu a vorbit cu stelele?... A doua aducere aminte ce iarăși, ea toate aducerile aminte, dulce lucește între flori și raze aurite, este un sat frumos, rășchirat între grădini și copaci pe o vale a codrilor Băcului, cu un păr mare în mijloc. De sânt mulți și nu știu poate de codrii Băcului, (căci de lungă vreme nu se mai vorbește în Moldova de el!) și mai mulți vor fi care nu știu ce însemnează părul din mijlocul satului. Codrii erau odată așezare de apărare ca plăesia munților, salbă de smarald a Basarabiei, precum Basarabia era cuibul răscoalelor din țară, moșia celor Novaci de răul cărora urdile tătarești nu se puteau înturna în Buceag cu prada din Țara Leșească, și cuibul voinicilor din cântecele vechi. Codrenii erau mândri și nu purtau numele nănașilor lor. Cântecul zice:

S'a aflat la Movilău,
De Codreanu cel răul...

Părul din mijlocul satului era odinioară: când divanu unde sfătuia satul, când locul unde poposia voinicului străin până a nu-și găsi gazdă, când locul jocurilor ale băeților, când spitalul unde zăceau bolnavii nevindecați, părăsiți în sărăcia lor de toți și de neamuri!



N. IORGA

De la Câmpulung la graniță

— Rucărul — Dragoslavele — Gura Dâmbovicioarei —

Încă trei kilometri, și sîntem în schela cealaltă, Rucărul, ale cărui turnuri și case albe se ivesc îndată, la locul unde se întîlnesc trei Pietre mari, dintre care una poartă brazî pe coastele ei.

Rucărul adăpostia odată pe vameșii Domnului muntean, oameni siguri și cu multă trecere. Azi el are o școală, o primărie foarte mare, un otel cum nu mai poate arăta alt sat din România, o frumoasă și lungă plimbare pe lângă râulețul prins în maluri îndreptate și pietruite și foarte multe case de o gospodărie aleasă. Noua biserică se înalță mîndră într'un colț, pe când cea veche se ascunde într'un cîmîțit întins, unde o cruce se ajunge cu alta. Doi meșteri din Câmpulung, plătiți de un negustor grec din părțile Castorlei, ginere de boierinaș muscelan, au clădit acest locaș foarte cuvinčios, cu pridvorul răzîmat pe stâlpi de cărămidă. Zuvrăvi, cu imaginație au înfățișat în acest pridvor judecata cea de pe urmă, cu mulți drazi negri ca țigani și cornorați ca boii, cari au nume pline de înțeles: Zorilă, Negrilă, Trăgîlă, Cocoșilă și Zghidarcea. Frumoșii copii din sat însă, le-au spart frunțile, li-au scos ochii și li-au deschis burtele cu pietre, și grozăviile Iadului nu par potrivite cu o așa de blîndă țară, avînd atîta putere de oameni, atîta mîndreță în îmbrăcămînți, atîta seninătate nevinovată în cuget. Crucea unui mormînt proaspăt e împodobită încă cu bradul înfășurat în flori și în motocii ce a fost dus înnaînțea tînărului adormit și pajistea e stropită împrejur de flori căzute ce nu s'au vestejit încă, precum vesteț e acela care a fost coborît jos.

După cîteva vîpăi roșii, trecătoare, pe culmea Căpitanului, noaptea cade aproape dintr'odată. În lipsa strănilor, cari nu mai vin în Rucăr, de cîtva timp, strada se face îndată pustie: luminile, abia aprinse, se sting la toate fereștile; și hanul se închide ceva mai tîrziu. Până și șulerăturile carauale conțenesc, și tăcerea nopții negre e sfîșiată numai de hîrțîgoasele lătrături ale câinilor paznici, cari pîndesc zgomotele tainice din singurătatea muntoasă.

Dimineața a coborît neguri ușoare pe coastele muncelilor pe care numai ici și colo le străbate o săgetare roșiată de raze. Sînt opt ceasuri acum, și răcoarea nopții stăpînește încă văzduhul limpede. De pe toate poteciile și cărările izvorăsc în strada albă țărani cu sumane negrii și cojoacele cusute, țărance a căror bogăție de fluturi și podobe e acoperită în parte de mîntăli cafenii; unele dintre dănselle poartă ștengărește pe albul fin al vîlului ce li înfășură fața oacheșe, o pâlărieuță bărbătească. Căi trăsuri ce ne va duce la graniță, înhămați în lung, doi câte doi, scuturî capetele copleșite de muști și de viespi veninoase, făcînd să bodegănească talancele greoaie. „Domnul Avram” — prin aceste părți de vechiu bogomilism oamenii se chiamă Avram, Moise, Sălăvăstru, Ghedone, Aron, Szichil, — așteaptă pe capră, făcînd să fluture în șagă largul biciu care pocnește îndemnător.

Strada pe care o urmăș se cheamă pe o placă de lemn „Strada Frontierei”, și ea urmează pînă în graniță, legîndu-se și cu șoseaua ce vine dela Pitești. Acest minunat drum a fost mîntuit în 1891 sub conducerea a doi ingineri români, antreprenorii fiind Italiani. El se razimă adesea pe puternice întărituri de piatră, străbate poduri desăvîrșite și e apărat prin vergele de fier unde se deschid ripe. Nu e o line care să se infunde drept înnaînțea între firle telegrafului, care aici are altă cale; ci, incolătăindu-se ca o biciușcă răpezită, el înfășură deal și munte cu panglica-i albă. În urmă nu-l mai recunoști în șuvița sburdnică ce se joacă prin funduri de văi și se prinde de gătul aspru al stîncii; înnaînțea, când îl vezi alergînd nebulon în veșnicele rotocoale, nu-ți vine a crede că în curînd vei fi acolo sus pe înălțime. Aici, prin chefurile-i neașteptate, drumul însuși e o mare plăcere.

Soborul de uriași se ține și mai departe. În față, în urmă, la dreapta, la stînga, unde privești, fără o singură spîrtură, — căci drumul se strecoară și nu cutează să taie, iar bițele rîuri sînt mulțumite că-și pot căuta de cale, — vezi ceanulele răsturnate, căciulele cu juguu, tablele întinse, zîmții, spinările ciolănoase. Sînt movile de nisip curat, în care scînteie puncte de mica, mari movile umflata pe care nu se prind decât fire de iarbă săracă, sînt mormane de piatră, acoperite cu arbori rari. Dar piatră răzbate pretutindeni; une ori numai ea e acoperită de crânguri și păduri de brad, de mesteacăn morocănos, cu frunzele pleoștite, de fag, care-și răschiță până departe ramurile cu frunze lucioase; codrii adânci și negri, stăpîni peste toate, nu se văd nicăieri, până departe către hotar, unde sînt vîrfurile mai înalte, pădurea e numai o rămășiță a trecutului ei falnic, căci nevoia de bani a moșneanului a pus-o la biruri grele și a schilodit-o pentru totdeauna, fără s'o radă însă cu totul ea în țara de muncelul ruinat a Soveiei. Prin co-

vîltirul ușor al ierbi, printre trunchiuri și mai presus de ele, tășnește însă piatră stăpînitoare; ici, ea se risipește în fărîmi albe, galbene, roșcate, care fac moșinoale în marginea șoselei curate, dincolo, ea seamănă coasta sau adîncul cu frînturi și lostopane; aiurea, ea străjuiește drumul cu plăci întegrite, murdare, licioase, sau cu lespezi clădite în bună rînduială ca de mîna dibace a unui uriaș; de multe ori, în sfîrșit, ea încunună toate cu câte o mîndră creastă sură sau lea în stăpînire întreg muntele. Lîngă Păpușa verde, clădită ca o movilă, stă în față, peste valea Dâmboviței, lungul pîrete sur, adînc scrijelat, gol, sterp, trist al Pietrei lui Craiu, numită așa poate după vreunul din făloșii regi, cari se întorceau cu fuga acasă la dănsii, lăsînd în urmă steaguri rupte, arme frînte și voinici morți, căzuți în mormane sîngeroase sau semănați pe coaste și prin văile înguste ca frunze roșii, vestețe, de toamnă.

Iată, cam la jumătatea drumului, cazanul Posadei, care amîntește o zi ca aceea, de strălucită biruință ciobănească, asupra boerilor mai ai străinătății cîtopitoare. O groapă se rupe sub munți, colo în fund, unde strălucesc case albe, e Dâmbovița, care trece ușoară limpede pe prundul curat; mai în față e răpa goală, pustie, cu arbori și mărăcini.

Odinioară prăpastia era împădurită, și numai ca o îngustă creștătură răzbătea calea negustorilor pașnici, pe care acum, spre sfîrșitul veacului al XIV-lea, ajunsesă a trece aspri ostași cu siguranță că au biruit și supus. Și, de odată, dintre trunchiuri năpădîră săgeți fulgerătoare, și această furtună de ucidere împinse oameni și cai mai în adînc, tot mai în adînc la stînga, unde sînt chelle Dâmbovicioarei, străgnică strămoare prin care fuge sfios răulețul, ca o șopărlă ce luncă pe coiful uriașului adormit. Din păreții înnałți de pare că ajung cerul, căzu atunci strivitoare ploaie a bolovanilor mîinii și răzburănei unui neam prea multă vreme călcat în picioare. Cei ce se învredniciră de această primire abia mai găsiră, împuținați și acoperiți de rîni, drumul de mîntuire al Brașovului. Mărire fie, Posadă cu adăncimile răsplătitoare, care ne-ai ajutat să păstrăm până astăzi viața frumoasă, albă, bună care înflorește de-alungul veacurilor pe munții și cîmpurile noastre; mărire fie, mormînt de dușmani pecetluit cu roșia pecete a biruinții noastre!

Urmăm calea de stîncă înnałtă, îngustă, întunecată în care țărani lui Vlad-Vodă, Muscelenii aceștia cu fața rotundă, ochii negri și trupul vînos, au toropit pe Ungurii Măriei Sale puternicului Craiu Sigismund, care a fost apoi și împărat. Un val de aer rece ne lovește în față. E suflut aspru al strămtorilor, precum Dâmbovicioara grăbită e seninul și bucuria ei. De o parte și de alta a cărărușii pietroase, apărată cu parmalăcuri de lemn, păreții nemărginit de înnałți ai stîncei pustii sprijină o șuviță de cer albastru-șters. Brazi detunați atîrnă de-a lungul scoarței sure, cu jalnicele lor crengi uscate. Iar în câte un loc ca prin minune un mîndru fag hrînit de apa limpede, își deschide brațele verzi răstîcnit pe stîncă dreptă. Ca o amintire a pajștilor mirositoare, a cîmpurilor înflorite din locuri senine, câte un clopot vînat se lîfșește din smocul frunzelor mărunte.

Măreția temniță se deschide; e un ochiu de lumină, de verdeață. Dâmbovicioara se încălzește la soare, înnaînțea de a pătrunde în grozăvia strămtorii; apoi încă odată aceasta cuprinde în brațele ei zdrențoase de aspră stîncă cenușie. Acum sîntem liberi.

De la căsuța albă de colo, la capăt, se deschide un drum inverzit, care suie pe nesimțite la peșteră. O țărancă bătrână, adusă de spate și sfrijită pe oasele ei țapene, a adus luminări; și pe lîngă dănsa se adună, văzîndu-ne oameni de omenie — căci altfel se tem de Nemții, de Ungurii cu vorba lor neînțeleasă și aspră, cari se sprijină în ciomege cu vîrfuri de fier, — o droaie de copii. Înnaînțea pazește un băiețel cu genunchele goale prin ițarii rupți, cu o cămășuică înflorită în arnici negri; și ce mai căciuloiu fugulat pe părul lui bălan, tuns scurt! Apoi vin două fetișcane cari mărturisesc că sînt în clasa a patra; cu coade pe spate, o cămășuică înflorită mult în arnici negri și foță roșie; și mai la urmă altă fetiță tot așa, cu ochii negri și părul bălan, zburlit și dăr, pe care celelalte o pumnesc pe ascuns fiindcă prea se amestecă în toate rosturile. Tocmai la capăt, unde, de-asupra scărișoarelor de lemn, se deschide înnałta poartă ce pare săpată de mîini de om, se adauge o altă bătrână, grasă, roșie și vorbărească, care pornește a spune că aici sînt oameni buni, cari se ceartă, adevărat, „pentru vacuța dumitale care a intrat în curtea mea”, dar se împacă a doua zi chiar, căci nu pot sta doar așa prea multă vreme.

(Sate și Mănăstiri)

I. Eliade Rădulescu

Din „Sburătorul”

*Era-n amurgul serii și soarele sfîntise.
A puturilor cumpeni tipînd par'că chemu:
A satului cîredă, cu greu, mereu sosise
Și vitele muginde la șghiab întins pășu.*

*Dar altele-adăpate trăgea în băătură;
În gemete de mumă vieții lor striga,
Vibra al serii aer de tauri grea murmură
Și gîlbii sîrînd vieții la uger alerga.*

*S'astămpără ăst sgomot ș'a laptelui tîmțana
Începe să s'auză ca soapta în susur.
Cînd ugerul se lasă sub fecioreasca mîna
Și prunca viețușă tot tremură 'mprejur.*

*Încep a luci stele rînd una câte una
Și focuri în tot satul încep a se vedea;
Tîrzie astăseară răsare-acum și luna
Și cobe căeodată, tot cade câte-o stea.*

*Dar cîmpul și argeaua cîmpeanul ostenește
Și după o cină scurtă și somnul a sosit.
Tăcere pretutindeni acum stăpînește
Și lătrătorii numai s'aud neconțenit.*

*E noaptea 'naltă, 'naltă; din mijlocul Tăcerei
Vesmîntul său cel negru de stele semănat
Destins cuprinde lumea, ce'n brațele somnlei
Visează câte-avea deșteaptă n'a visat.*

*Tăcere este totul și nemișcarea plină:
În cîntec sau descîntec pe lume s'a lăsat.
Nici frunza nu se mișcă, nici vîntul nu suspină
Și apele dorm duse și morile au stat.*

* * *

I. Budai Deleanu

Din „Țiganiada”

Cîntul al optulea

Acum peste apa mării șoimanul soare
Apunea prin dositele ostroave;
Noaptea cu neagra sa învelitoare
Cîmpii acoperise și dumbleave;
Iar de grode osteleni obosiți
Dulce hodinea prin staule vita.

Nu privegheau decît fieri răpitoare
Și bărbați cu cugete rele.
Lupul gonit după căprioare,
Buha vîna în tufe pasărele;
Bietul iepure nu putea paște
Pentru cel orăcîit de broaște.

Era vremea, tocmai întăiaș dată
Cînd cînta cocoșii, de-cu-sară.
Și încăleacă mături sau lopată,
Cătră Retezat strigoalele sboară,
Cînd umblă pe sus cele frumoașe,
Strămbînd oamenilor dreptele oase

Adică odihneau toate cele bune;
Numai cele rele blestamate
Umblau după a lor înșelăciune,
Cum sînt : duhurile necurate,
Care nu dorm nici odinioară,
Ci noaptea în toate părțile sboară.

* * *

Iancu Văcărescu

Primăvara amorului

*...Se întinde o cîmpie
Desupt dealuri de Carpați,
Cîmp deschis de viteje
La Români lăudați;*

*În potrivă, smălțuite,
Dealuri altele se văd,
Și'n vâlcelele 'nflorite
Miei pasc, alerg, se joc, șed*

*Surpături sunt deoparte,
De-un oraș ce a domnit;
O gălăie încoaci' desparte
Un crîng foarte înveseli*

*Lăsînd ale lumii mare
Cinsti, nădejdi și fumuri seci,
Amăgiri cu'ncredințare,
Vrășmași calzi prieteni reci;*

*Acolo am eu căscioară
Pe un vîrf de delușor;
Curge'n vale-i o apsoară;
Murmurînd încetîșor;*

*Acolo cu sănătatea,
Cu odihna însofi,
Toată-a vieții bunătațe
Dobîndeam eu înmulțit...*

* * *

D. Bolintineanu

La Primăvară

Tu vii încă, primăvară!
Pasări, fluturi, flori aduci
Pe aripa ta de ceară,
Pale tale coame dulci.
Vino, vieața 'ntînereste
Cu arzînde răsfățări!
Dă celui ce iubește,
Drăgălașele visări!
Pune roze pe coșița
Fetelor ce te salut,
Și partumă-le gurița.
Cu un drăgălaș sărut!
Eu voiu toamna să s'arate,
Să văd frunzele în crîng
Coborîndu-se uscate,
Una una... voi să plîng!

Gr. Alexandrescu

TISMANA

Iată cea mai veche și mai mărească din toate mănăstirile de peste Olt. Începută de Radu al II-lea Basarab, la 1366, ea se săvârșe de fiul său Dan, și mult mai tîrziu se prefăcu de Neagoe Basarab, în semn de recunoștință că și-a găsit acolo scăparea când se afla gonit de Radu cel Mare, pentru găzduirea ce dădea sfîntului Nifon. Dar prietenul unui sfînt, religios și blîndul Neagoe, n'avea trebuință de această nenorocire ca să înăoiască biserica. Or cum va fi, el a stat unul din Prinții cei mai buni, dar virtuțile lui, au pierit cu dînsul, și n'au adus nici un bine statornic la nația în care au strălucit. Atît este de adevărat, că calitățile personale nu pot aduce nici un folos temelnic, când toate lucrările se întemeiază pe voință iar nu pe legi. — „Cînd Marcu Aurelie muri, zice Chateaubriand, Romanii se readînciră în relele năravuri, cu o astfel de infocare, încît i-ar fi luat cineva de oameni, care și-au dobîndit de curînd libertatea, ei însă nu scăpaseră decît de virtuțile celor din urmă stăpînitori”.

Ca să zidească Tismana, Radu al II-lea avu trebuință să rețeze o parte din munte. Așezată la o înălțime ca de 100 picioare, apărată în față de o mărească stîncă, ce se pleacă d'asupra'i, ocîlită de ziduri vechi care se întind pe marginea prăpastiei, și încoronată de turnuri, această zidire privită din vale, seamănă cu unul din acele palaturi din veacul de mijloc, una din acele cetăți feudale, din care baroni și cavaleri, înfruntau puterea absolută, absoluți ei înșiși în propriile țări lor.

În stînga de care pomenirăm, și care se înalță îngrozitoare, la spatele zidurilor, este o mîncătură adîncă, un fel de peșteră, din care ese un izvor, ce trece pe sub pămînt, prin curtea mănăstirii, se aruncă din înălțime ca un torent, și, împreunîndu-se cu râul Tismanii ce curge în vale, formează împreună o gălăie, ce șerpuește între două șiruri de munți și se pierde în depărtare. Tot în aceeaș stîncă, d'asupra peșterii la o înălțime ca de 30 picioare, este o vizuină adîncă, chilie nemuritoare a sfîntului Nicodim, care se afla Egumen al Tismanii. Călugării și locuitorii de prin prejur, vorbesc multe despre minunile acelu sfînt, și negreșit trebuie să fi făcut, de vreme ce putea să locuiască așa de sus, pe un perete de piatră fără să aibă aripi.

Un singur călugăr, un tînăr frate s'a deprins să se suie acolo. L'am văzut înșine agățîndu-se de pietre cu unghiile ca o pisică sălbatică, intrînd în chilie și scoțînd cenuse din vatra sfîntului. Cei alți călugări mai înțelepți, și mai puțin iubitori de gloria cerească, se mărginesc a cinsti pe sfîntul în biserică unde își are coșciugul; căci trupul s'a făcut nevăzut într'o noapte, după ce o vedenie amenințătoare a îndatorat pe Egumen, să tae degetul sfîntului, ca să rămăie drept suvenir bisericii.

Acî se păstrează asemenea crucea de fier a sfîntului, haina cu care a trecut prin foc, și un patahir de o stofă bogată, ce se zice a fi dăruit de Mateiaș Corvin, regele Ungariei.

În această mănăstire se adunau la 1820 viteji panduri ai Mehedințului sub steagul lui Tudor Vladimirescu, om mărginit și crud, dar a căruia întreprindere înnaînțea cu un pas libertatea politică, după cum se urmează pretutindenea, unde oamenii sînt silii a intra vremelnicește în independența naturală; supunându-se pe urmă la legi, ei păstrează totdeauna pomenirea slobozeniei lor.

În vreme cînd ne indelețniceam a vizita biserica și priveam toate amănuntele, cu acel interes ce-l deșteaptă un monument istoric, de care multă vreme ai auzit vorbind, văzurăm viind către noi un bătrîn, de talie scurtă, cu ochii cufundați în cap, dar vii și vorbitori; el ne spuse că este fiu al împăratului Americi; ne arătă cîteva decorații de hîrtie, și ne întrebă ce face împăratul Nicolae, de a răspuns la scrisorile ce i s'au adresat de dînsul, și de are de gînd să declare războiu. Îi răspuserăm că toate merg bine, și Împăratul se închină cu plecăciune, și-l rugurăm să ne spuie de cînd este fiu de împărat... „Din vremea lui Capudistria, ne răspunde, la moartea lui mă aflam în biserică, și toată Grecia s'a sculat să mă pue pe tron, dar n'am primit”. Acest nebun este unul din cei mai fericiti ce am văzut vreodată: el ține o corespondență ideală cu toți suveranii Europii, cari au să pornească curînd un război obșteșc pentru drepturile lui.

Indemnați de bunii părinți, noi plecărăm să vizităm un metoc al mănăstirii, zidit pe munte spre miază-noapte, la o înălțime deosebită; el este făcut de sfîntul Nicodim, și atît de mic, încît abia cîni sau șease oameni pot încăpea într'însul. Părinții de acolo ne spuseră, că în susul acestei zidiri, la o depărtare ca de trei ore, pe creștetul cel mai înalt al muntelui, este o altă biserică făcută de acelaș sfînt, care, slujea în aceeaș zi la cîte trele biserici întreprindere cam anevoie, și pot zice peste puțină, pentru un om care nu ar fi sfînt. Cu toate răvna ce aveau a nu trece nimic cu vederea, dar astă dată vremea sau mai bine curajul ne lipsi, și ne întoarserăm iarăși la mănăstire unde ne odîhnirăm puțin în foisorul ce dă asupra prăpastiei în fața drumului. Seara începuse a da obiectelor o culoare fantastică, dar în fața noastră, spre răsărit, o lumină roșiatică vestea apropierea lunii; peste puțin o văzurăm licurind ca o stea depărtată, ca o făclie care se aprinde în deasa întunecime a copacilor ce acopăr muntele. Apoi un glob ca de rubin, se văzu legănîndu-se printre frunzele desfăcute de vînt, și înălțîndu-se puțin, aruncă o rază piezișă pe rămășițele unei zidiri ce se vede pe coastă, apoi deodată arătîndu-se d'asupra stejărilor celor mai înalți, ca pe un piedestal de verdeață, lumină peștera sfîntului, turnurile mănăstirii, poteciile tainice, și stîncile din față, în vreme ce o parte a pădurii, rămasă în umbră făcea să se auză un vuet fioros, asemenea ca zbiețelul depărtat al fiarelor sălbatice.

Am văzut de multe ori răsărind și apunînd luna, dar niciodată acea privește nu mi-a făcut atîta impresie. Tăcerea acestei cetăți unde răsună odată zgomotul armelor; întinderea pustului, singuratica lună ce se înalță melancolică pe cîmpiile cerului, mi se părea a înota în atmosferă, ca un far aruncat pe nemărginite oceanului; toate umplea inima de melancolie, și deștepta ideea unei vieți petrecute în singurătate în sînul naturii.

Pe la miezul nopții plecărăm dela Tismana, fără a ne lua ziua bună dela părinți, cari gusta în ceasul acela dulcele somnului, și îndreptărăm calea noastră spre turnul lui Sever.





TRAIAN DEMETRESCU

INTIM

(FRAGMENTE)

15 Maiu. — Cel e de un albastru curat, ideal. E un cer care atrage ochii, îl fascinează, răsună în suflet ceva din seninătatea lui blândă. Depărtările lui melancolice îți zmulg confesiuni mute, se fac confidentele tale, și le spui prin extazuri îndelungi, aproape inconștiente, mărturisiri pe care le-ai ținut ascunse o viață întreagă. Acest cerc pare că-ți imaterializează ființa; are un farmec mistic, ceva care s'ar defini printr-o muzică vagă...

Mă duc în arie, — o curte vastă, plină cu iarbă, — unde un cioban tânăr păzește vitele „boerului”. Doresc să-l cunosc. Este adevărat că în cadrul subtil al Naturii oamenii își par ca niște icoane monstruoase. Dar un cioban are ceva din sinceritatea și liniștea unui animal, ceea ce-i dă o superioritate asupra oamenilor.

M'apropii de el. E sărăcăcios îmbrăcat, dar părul lui sălbatic, negru, undulător pe umeri, îi idealizează figura. Are obraji bronzăți, ochii negri fără expresie, blajini c'au unui vișel; gâtul viguros, pieptul plin, brațele legate într-o musculatură puternică. Ai crede că în această făptură calmă, virilă, nu e o fibră de nervi. În sufletul lui nu încoțeste nici o umbră de dorință, de vis, de senzațiune. E liniștit e bine, e blând, ca și cerul.

Obșnuit de mic copil cu Natura, el o privește nepăsător, și nu-i aduce un murmur de admirațiune sau de uimire. El o iubeste tăcut, fără fraze, și s'ar desprinde de ea cu greu. Întru în vorbă cu el. Îl întreb dacă știe carte, dacă-i plac fetele, dacă trăiește mulțumit și altele. Îmi răspunde scurt, uneori surprinzător de cuminț.

Convorbirea cu ciobanul mă farmecă. Ea îmi arată cât e de dulce și folositoare vorba cu un țăran înțelept și sobru și îmi amintește discuțiunile ridicole, artificiale, banale, cari turbură atmosferele orașelor, ca niște zgomote atât de deșarte.

Îmi ofer figuri și mi le primește cu plăcere; apoi începe să-mi cânte din caval.

E un artist. Cântecile lui au o duioșie care te leagă și-ți deșteaptă amintiri de voluptate. Îl ascult uimit. Câte un bou ridică capul și se uită melancolic spre noi.

De aci pornim împreună pe câmp, în apropiere de o fântână. Fântănele, la țară, au un farmec poetic.

Spre neașteptata mea plăcere, întâlnesc o societate de copii. Sunt patru: Bucur, Criu, Ion, Radu, toți păzitori de cai. Ne facem sease.

Una din marile plăceri ale singurătății este tăcerea. Aci vorba e un zgomot supărător, aci mintea găsește o dihnă binefăcătoare. Cu toate acestea, copiii au un limbaj care încântă și interesează. Familiaritatea lor mă face să zămbesc cu o naivitate sinceră.

Se uită la mine cu atenție, mă întreabă cum mă chiamă: numele meu li se pare bizar; unul îmi ia ochelarii, îi pune pe nas, ceilalți râd cu hohot, așa de comunicativ...

Petrec ca la un teatru.

4 Iunie. — Am pornit, cu fața în soare cu părul în vânt, însoțit de un ciomag lung, — o creangă de anin, — pe malul apei, pe câmp, prin grâu, pretutindeni. E un elan, un amestec de entuziasm, de adorațiune, de recunoștință, pe care a-și voi să-l arăt Naturii, ca o mărturisire de iubire nefermuită. Și simț, că un puternic simț al eredității, transmis de cine știe câte generațiuni, o adorațiune de ceruri, de păduri, de ape, de liniște, — în care am crezut totodată că s'ascunde umbra mea de fericire pământească...

Apele îmi șoptesc aiurări de ducă, nostalgii de depărtări; vântul îmi aduce miros de păduri, zisări de codru, de singurătăți necunoscute; păsările se urmăresc amorezate, cu ciripiri vesele; un pitpalac suspină ascuns în grâu; cerul îmi zămbește cu surâsuri albastre, soarele îmi înflăcărează obraji...

Din vreme în vreme, mă odihnesc pe pământ, mă întind pe el, îl ating cu capul, închid ochii, visez...

Fac proiecte nebune: hotărâsă să nu mai revin în lume, să rămân aci todeauna, lângă iubita mea Natură! Întind brațele, ca și cum aș voi să-mi îmbrățișez adânc, și cu buzele ca-mi tremură și glas duios, zmuld din tot sufletul meu: te iubesc..., te iubesc...

Obșnuit de umbrel, m'am abătut într-o cărciumă din sat, — încăperea cu patru pereți murdari și afumați, cu tavanul scund făcut de bărne, prin ale căror unghieri, păianjenii și-au țesut pânzele lor viclene. La o masă rotundă și soioasă, un țăran bea rachiu dintr-o oală, scuipă des și silnic, fumează dintr-o lulea aproape stinsă, și vorbește din când în când, singur. Cămașa abia i se mai ține pe umeri, e zdrențuită și nespălată; părul îi cade incurcat pe frunte, iar în ochi îi luase ciudat o rază slabă de conștiință, care îi luminează puțin întunericul vieții. E o figură de proletar, îndobitocită de beție și de mizerie. M'asch de-o parte, să-l privesc și să-l ascult.

Cărciumarul îmi spune la ureche „Un stricat Domnule”. Un bățut de Dumnezeu!... Un leneș!... nu muncește... își bate nevasta... și bea toată ziua!”

Ah! cărciumarul acesta moralist, mă revoltă! Bețivul vorbea: „Hei!... aș fi fost de mult la cimitir, dacă n'as bea!... Beau ca să uit... ca să-mi ard sufletul... Și tu eu că copil îmi plâng la ușile străinilor... Dar ce să fac? S'o îndura Dumnezeu de ei!... Eu m'am ticăloșit... Beau ca să uit... Altfel aș fi fost de mult la cimitir!”

Cuvintele acestui desmoștenit, mă alinau ca o poveste plângătoare dășoptită. Ele îmi evocau poezia umilților, ale căror vieți alcătuesc un lung sir de muncă, nevoi și

sărăcie. În simplitatea lor atât de amară, ele păreau ca o dureroasă pagină din istoria neagră o poporului desmoștenit și exploatat.

M'am sculat să plec și ridicând ochii către bețiv, îl văzui plângând. Ca și cum înțelesese gândurile mele de pietate mută.

10 Iunie. — Pe malul Olteului, spre seară. Se lasă o pace blândă și tristă, ceva ca liniștea din năuntrul unei biserici vechi. Chiar apa curge mai lenes, pare că se îmblădiază ca un braț voluptuos pe sub umbra adormită a sălcilor. Se aude pluitura cristalină a privighetorilor; fluierul lung, tremurător, ca un solo de jale, al turturelor; basul monoton al bouului de baltă, și un cuc singuratic, silabisindu-și numele. Luna plină se ridică încet, dând singurătății, un farmec de pustiu virgin.

La douăzeci de pași de mine, o țărancă, mănându-și două vaci sătule de iarbă, se oprește pe mal, cercetând un drum de trecere prin apă.

În înțeleg gândul: vrea să ducă vitele în zăvoiu de pe celălalt mal. Și spre surprinderea ochilor mei nerușinați, privesc cum își desprinde betele, apoi fusta și ridicându-și cămașa pân' la sân, intră după vaci în apă. Ori cât mă silesc să văd mai bine, apă deslușec rotunzează bronzată o solduriilor, pe care valurile i le atinge cu înfiorări voluptuoase.

E un tablou: vacile pășind greoiu și agale, urmărite de o țărancă care își arată goliciunea trupului, sub lună. E o idilă, un pastel de o gingașie clasică...

Marină

In zări s'aprinde farul... Și'n noaptea ce se lasă,
Lumina 'n briliante scilește la Casino;
Sunt singur. Marea cântă ușor și pe terasă
Orchestra se îngână cu apele, O! Vino,

Tu, care porți în suflet și'n ochi adâncul mării,
Te smulge din salonul cu sgomot și lumină,
Coboară 'ncet, cu ochii pierduți în largul zărei,
Coboară 'ncet spre mine și 'ntinde-mi mâna fină...

Apropie-te... Uite, ce splendidă e marea
Și-a atârnat smaralde de fiecare val,
Și 'n cântecul orchestrei își poartă legănarea
Cochet, ca o frumoasă gătită pentru bal...

Nu-i nimeni, nimeni... Singuri noi stăm uitați pe maluri
Iar din adâncul apei încet răsare luna —
O roză uiașe ce tremură și 'n valuri
Petalele-i de aur cad una câte una!

Mircea Rădulescu.

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

A apărut:

- No. 1. — M. Sadoveanu: **Războiul Balcanic**
No. 2. — I. Agârbiceanu: **Diavolul**
No. 3. — P. I. Jouve: **Spitalul**
(traducere de Victor Ion Popa)
No. 4. — Gérard de Nerval: **Măna Vrajiță**
(traducere de Eugen Boureanu)

Sub tipar:

- No. 5. — Oscar Wilde: **Crima Lordului Arthur Savile**
(traducere de Victor Ion Popa)
No. 6. — A. de Herz: **Șeful Gării**
No. 7. — Gleb. Uspenski: **Lăcustele**
(traducere de M. Sevastos)
No. 8. — Gala Galaction: **Toamne de odinioară**.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250. — pe timp de un an
„ 125. — ” ” ” 6 luni
„ 65. — ” ” ” 3 ”

Delavrancea

Din „Trubadurul”

Cine ar putea să pue pe pânză toată gama verdelui care începe cu nota sură a spicului când bate în galben, apoi se schimbă în curatul verde de zmarald al cretului proaspăt de stejar și sfârșește cu verdele sever și sănătos al nucului? Cine poate să păteze, norocos ca natura, o priveliște, cu umbrele norilor, cu apele închise pe cari le aruncă foale pe foale? Cine poate da toată adâncimea unei perspective? Cine poate să-și scalde un copac măcar în atâta aer în care îl crește, îl înverzește, îl înfloreste și-l încarcă cu rod nevăzutele puteri ale naturii? Cine poate să pue sub pielea străvezie a unui trup tânăr acel rumen al sângelui care tremură, licărește, aleargă și se schimbă după cum vei ridica perdeaua dela geamurile camerii tale? Cine poate săpa în piatră un mușchiu încât să vezi într-insul o forță care se odihnește? Ferice de acela care se îmbată de mărimea și frumusețea acelor ce veghic trăesc, și se răsfăță în aplausele mulțimii, fără a simți depărtarea dela ceea ce a făcut până la ceea ce vroia și trebuia să facă.

Ah! dar ce nenorocire blândă pentru mine care, înfierat de soartă d'a nu fi înțeles de lume, mai găsesc prieteni buni și drepti ca să mă smulgă din lumina îngustă, sgomotoasă și spălăcită a orașelor! Acele case mari, greoaie, încărcate cu schiloade cari împieticesc albastrul cerului, — acele uliți strimbe, glodoroase și murdare cari îți împue urechile cu uruiala și-ți îngreșează nasul cu duhoarea, — acele cărduri de oameni ce-ți amătesc capul și-ți scârbesc sufletul cu aceleași spirit trezit, cu aceeași goliciune de minte, — au pierit în alundulșul poștilor. Capitala mi-apare ca un tablou prost pe care-l pot întoarce, după plac, cu fața la perete.

Aici cerul e limpede, străveziu; cald: o jumătate de sferă, fără pic de nori, pe a cărei rază poți să-ți plimbi gândul o eternitate. Soarele, din creștetul cerului, își revărsa pulberea strălucitoare; înundă văzduhul cu o lumină care își rotește fâșiile în jurul unei tipsi de foc, și se albeste, și se inbunează când se împrăștie pe netezișul câmpiilor.

Cât de bine e să mergi în neștirea pasului! Într-o făneată ca aceasta moale, înaltă și cernută de deasupra cu flori de nenumărate fețe, aș colinda o viață întreagă fără a mai odihni! Ce miros plăcut care îți umple pieptul. Ai voi să-l sorbi, și te îmbată, te farmecă, te pătrunde, te atrage, și deslușit nu știu cu ce se aseamănă aceste mirosuri cari îți ferecesc creierul până în fundul lui. Un miros sănătos, un amestec de faguri de miere, de oțet detrandafiri, de smirnă, de chihlimbar, de azimă caldă; un vârtej de aburi, aromatici și nevăzuți, plutește, se leagănă, se amestecă și se împrăștie pe deasupra acestui covor înflorit. Culeg buchețe și le arunc. Din ce în ce, mai color, mai departe, florile îmi par și mai frumoase.

Floarea-păștelui strălucete ca o pajură de alamă lustruită. Bursuceii fumurii și înpufați, Graminelele orbotate pe firioare ca voale, Lăpușul, ochiul rotund cu genele galbene. Soarele aceluiași roșu-foc, se amestecă cu Sulfina naltă, fragedă și mirositoare, cu Puzelele mărunte și conabii, cu Ochiul-șarpelui ca o pânză civilă, cu Măselarii vântii, cu Jaleșul aspru și stânjiniu și cu Drăgaica stufoasă, fără foare, parcă fi un pământul mult în galbenus de ou.

Nesfârșita simfonie a viațărilor pe care n'ar descănta a bine, cu glasurile ei aci glumețe, aci triste, când repezi, când prelungi, și piuitoare, și grave, și migălite, și otova? Acum, o clipă, au tăcut cu toate. O pitpalacă și-a repozit glasul de două ori. Un vuet a miilor de instrumente desleagă somnul tăcerii. Deasupra bătăiului întins, o ceară veselă, o cripială ascuțită, de desubtul lui o bombăneală melancolică, și în acest „trio”, plin și statornic, Privighetorile, ca niște piculine, își pieru, la timp, melodia lor în treită de flueratul gros al Filomelelor și de chirăitul uscat al greierilor de câmp.

Ce felurimi de glasuri și de frase, ce deosebiri de simțiri și expresie, ce veselie și ce jale, ce instrumente vii și bizare, și totuși, în acest haos simfonic, ce frumoasă și ce profundă legendă nu-și cântă veșnica natură! Această simfonie, blândă și măreață, s'a speriat de un țipăt dureros, ascuțit, desperat: țipătul vieții care se stinge. Desigur șarpele, lacom și nemilos, sugă din vre-o nefecită de broască moale și motoloagă. Păsările zboară încotro apucă. Doar surdele lăcuturi mai bâzâie.

În adevăr visele mele și aici sunt chinuite. Nicăieri nu pot să-mi adorm desgustul. Pretutindeni e aceeași luptă vicleană, neîndurată, sângeroasă, în care numai forța oarbă a făclilor izbutește.

În pletele acestui fân mătăsoș, se muncesc aceleași patime, mici și crude ca și în omenire, aceleași viții, aceaș dobitoce nesimțitoare, aceleași virtuți înfrânte, aceaș dragoste și ură, aceeaș necinste triumfătoare, aceeaș sărăcie artistică, aceeaș burghezie grasă, volnică și bogată. Mari și mici, cinstiți și necinstiți, răi și buni, pasionați și indiferenți, voinici și plâpânzi, darnici și sgârbiți, trăitori și mândri, înșelători și sinceri, de tot felul, de toată mâna, se găsesc în acest paradis amăgitor.

Turturica și Privighetorile, patimă caldă și artă rece, curată, pompoasă și divină, furnicile strâng, economisesc ca băcanii, bob cu bob, firimituri cu firimituri; greierii, lăutari fără de talent, inghiați de frig și de sărăcie; brotăceii se sparg la cântec ca niște poezi zgomotoși și fără minte; lăcustele, cobzari de cărciumă; pitpalacul, hoținar cosmopolit; broasca se reazămă pe picioarele-i strâmbe și-și răsfărânge gura și burta cleioasă, și privind dobitocește, cu ochii pe jumătate închisi, seamănă cu un moșier gros, cu ceafa și cu pânțelele revărsate; șoarecii sunt niște hoți fricoși; boli popii, popor tihnit, peste care toată lumea calcă; soborul dobitoc liniștit, nu vrea să știe de ce se petrece dincolo de moșoroiul lui; șerpii să țărăsc, farmecă cu privirea, și sug cu sete nepotolită sângele altora; fluturii, niște secături cochetă cari, fără a iubi pe nimenia, zboară cotiș din floare în floare; gănușile și licuricii, craidonii de noapte, își colindă felinarele și serenadele lor vechi și nevinovate.

Al. Odobescu

Din „Pseudo-Kinegetikos”

În depărtare, pe linia netedă a orizontului, se profilează, ca moșoroaie de cârțițe uiașe, movilele, a căror urzeală e taina trecutului și podoaba pustietății. Dela movila Neacșului de pe malul Ialomiței, până la movila Vulturului din preajma Borcei, ele stau semănate în prelargul câmpiei, ca santinele mute și gârbovite sub ale lor bătrâneji. La poalele lor cuibeează vulturii cei falnici cu late pene negre, precum și cei suri al căror cioc ascuțit și aprig la pradă răsare hidos din ale lor grumazuri jupuite și golașe. E groaznic de a vedea cum aceste jivine se reped la stărvuri și se imbuibă cu morticiuni, când prin sohaturi pică de bolesne câte o vită din crezi!

Dar căruța trece în laturi de acea priveliște scârboasă; ea înaintază încetinel și rățește fără de țel, după bunul plac al măltoagelor arătând sau după prepusul de vână al Tamădăianului cărușă.

De cu zorile, atunci când roua stă încă animată pe firele de iarbă, ea s'a pornit dela conacul de noapte, dela coliba unchișului mărunț, căruia îi duce acum dorul Bărăganului întreg, — și tocmai când soarele e de-asupra amiazului, ea sosește la locul de întâlnire al vânătorilor. Mai adesea acest loc e o cruce de piatră, strâmbă din pioa ei, sau un puț cu furcă, adică o groapă adâncă de unde se scoate apă cu burduful. Trebuie să fii la Paicu, în gura Bărăganului, sau la Cornățele, în miezul lui, ca să găsești câte o mică dumbravă de vechi tufani, sub care se adăpostesc turmele de oi la poale, iar mi și miile de cuiburi de ciori printre crăcile copacilor. În orice alt loc al Bărăganului, vânătorul nu află alt adăpost, spre a imbuca sau a dormi ziua, decât umbra căruței sale. Dar ce vesele sunt acele intruniri de una sau două ore, în care toți își povestesc câte izbânzi au făcut sau mai ales erau să facă cum i-a amăgit pasărea vicleană, cum i-a purtat din loc în loc și cum însfârșit s'a făcut nevăzută în zboru-i prelungit.

După repaos, colinda prin pustii reîncape cu aceeaș plăcere. Vânătorul improvizat prin somnul, prin mâncarea și prin glumele dela conac, se aprinde din nou de ispită norocului, el, cu ochii căuta vânatul, cu gândul după poate către alte doruri, dar simțirile-i sunt în veei despteste, inima-i vegheată este mereu în mișcare și urâtul fuge, fuge departe, dincolo de nestatornice zare a nemărginitei câmpii.

Când soarele se pleacă spre apus, când murgul serei începe a se destinde treptat peste pustii, farmecul tainic al singurătății crește și mai mult în sufletul călătorului. Un suror noptatic se înalță de pe fața pământului, din adierea vântului prin ierburi, din țărâitul greierilor, din miile de sunete ușoare și nedeslușite se naște ca o slabă suspinare eșită din sânul obosit al naturii. Atunci, prin înălțimile văzduhului, zboară cântând ale lor doine, lungi șire de cocori, brâne șerpuite de acele păsări călătoare, în care divinul Dante a întrevăzut grațioasă imagine a stolului de suflute duioase, de unde se desprinde, spre a-și deplânge restristea, gingașa lui Francescă:

E come i gru van cantando lor lai

Facendo in aer di sé lunga riga

Casi vid'io venir traendo guai,

Ombre portate dalla detta briga.

Dar câte una, una, căruțele sosec la țărâ sau la stăna unde vânătorii au să petreacă noaptea; un bordei acoperit cu paie, — tresla și șovăru sunt scumpe în Bărăgan, — câteva saie și olumuri pentru vite, o ceată de dulăi țepeni lătrând cu înverșunare și în toată împrejurimea un miros greu de oale, de ceapă și de rachiu, iată adăpostul și straja ce le poate oferi baclul dela Rădăna sau cel dela Renciu. Din acestea cată vânătorii să-și întocmească culcuș și cină, dacă cumva n'au avut grije a-și aduce gașternul și merinde în căruțe. Pe când însă, pe sub șure și la vatra bordeiului, ospăturile și paturile se găsesc, după cum pe fiecare îl taie capul, limbile se desmoștesc și prin glume, prin râsuri cu hohote, ele răscumpără lungile ore de tăcere ale zilei.

Spune tu ce vei voi despre superioritatea vânătoarei cu prepelicarul și despre plăcerile inteligente și alese ce resimte omul în unica societate a unui câine dresat după regulile artei; cât despre mine, eu rămân tot bine încredințat că cele mai dulci mulțumiri ale vânătoarei sunt a-celea în care trupul nu se află osândit la pedeapsa jidovului răcitor, și apoi încă acele care izbucnesc cu veselie printre niște buni tovarăși, întruniți la un loc după o zi petrecută în emoțiuni izolate.

Dar chiar și în căruță, vântul obosește

Și după o cină scurtă și somnul a soșit.

Vânători și cărușai, mărjoage și dulăi, culcați toți la pământ, dorm acum duși, la țărâ... „Singure, steele nopții se uită de pe cer la dânsii, ei aud cu urechile toată nenunmărată lume de insecte ce se strecoară prin ierburi, flind, scârțând, fluierând, șuerând și toate acele mii de glasuri se înalță cu răsunet potolit în țărâ nopții, se limpezesc în aerul ei răcoros și leagănă în somnie, auzul lor aromit. Când însă vre-unul se deșteaptă și clipește din ochi, câmpia i se înfățișează luminată de scânteiele strălucitoare ale licuricilor! uneori cerul se încinge alocurea în depărtare, de o vălvoare roșiatică, provenită din pârjol, și un stol întunecos de păsări se strecoară prin noapte...”

Mă opresc, căci mi se pare că, fără știrea lui Dumnezeu și a cititorilor, am început să traduc descrierea stepei molașiene, una din paginile cele mai minunate din minunatul roman istoric Taras Bulba, de N. Gogol.



CUM NE CURATIM SANGELE SI NE INTARIM TRUPUL
BROSURĂ INTERESANTĂ. NU TREBUIE SĂ LIPSEASCĂ DIN NICI O CASĂ. GRATUIT CONTRA SUMEI DE 1 LEU PENTRU PORTO.
CERETI LA FARMACIA VOREL DIN PIATRA-N.

CUM NE VINDECAM DE REUMATISM SI GUTA
BROSURĂ INTERESANTĂ. NU TREBUIE SĂ LIPSEASCĂ DIN NICI O CASĂ. GRATUIT CONTRA SUMEI DE 1 LEU PENTRU PORTO.
CERETI LA FARMACIA VOREL DIN PIATRA-N.

ARTIȘTI



Trei vagabonzi la poartă-mi vin;
Artiști — o mică trupă:
Copiii după ei se țin
Și câinii dau să-i rupă...

Sânt doi micuți, e mama lor;
Ea, cu flașnetă 'n spate.
E-o zi de toamnă pic de nor —
Dar cât de triste-s toate!

Cu ochii duși, ca în extaz,
Ea cântă și ei joacă.
Li cade părul pe obraz
Și praful o înecă.

Ei joacă, sar și se 'nvărtesc
Impiedecați în zdrențe;
Răsufală greu când se opresc
Și fac la reverențe.

Intinde picul istovit
O pălărie spartă:
Comedia s'a isprăvit,
De-acu — la altă poartă...

Pe urma celor ce s'au dus
Vârtej de frunze-aleargă...
Că mulți mai poartă Cel-de-sus
Pe lumea asta largă!

St. O. Iosif

C. HOGAS

Dela Văratice la Secu

Stăturăm două zile în Văratec. Cu această împrejurare mă puteam încredința, că oaspeții obișnuiți ai mănăstirii aveau cuvânt să petreacă aici câte o lună sau două. În adevăr, aerul, apa, preumblările, societatea chiar, sunt atât de lucruri, care îndeamnă pe mulți a ieși din vârtejul orașelor mari și a căuta odihna sufletească în aceste locuri însuflețite de o viață mai dulce și mai tihnă.

Toaca, cu glasul său cicalitor și subtil, clopotul, cu vocea sa groasă, rară și sonoră, sânt capii de familie ai acestor furnicar de ființe negre, care foesc repede în toate părțile, fără zgomot cu papucii lor pe talpă și cu mătaniile în mâini. După glasul lor se regulează toate amănunțimile vieții călugărești. Un călător nu poate vedea, mai întotdeauna, decât numai coaja monahismului. Astfel, dacă ești dimineața în medeaul din fața mănăstirii, unde se vinde și se cumpără, dacă străbați ziua cărările și drumurile ce se încrucișează și se tae în toate părțile, dacă mergi în biserică cea mare la vecernie, utrenie sau liturghie, dacă te duci pe la cunoștinții ziua sau seara, nu vei putea întâlni decât figuri parafrașite, ghebur, sbărcituri, ochelari, cataruri cronice, reumatismuri, gingini goale, dinți falși, guri infundate, bărbii ascuțite, peri albi și... fățarnicia smerenie. Cu toate acestea, dacă te întâmpli în lăuntrul mănăstirii, când se face stujba în paraclisul de lângă arhondarie, și dacă îți arunci ochii în sus spre negreața, ce umple cerdacul din fața, în tihnă și în răgaz poți vedea cu privirea toate acele chipuri femeiești, care în zadar se par că cercă a se ascunde sub negrele lor camelane.

Un fel de milă și de durere te cuprinde fără voce, când vezi atâta tinereță, atâta vigoare și atâta frumusețe chiar înmormântate sub mohorita îmbrăcăminte sacramentală; și tot atunci și tot fără voce, îți pui singur o mulțime de întrebări, la care ortodoxia monahală n'ar putea răspunde, decât strângând din umere.

E oare cu puțință, mă întrebam eu, ca noaptea, care înfășură trupul acestor ființe, să înfășure și inima lor? Acei ochi, porunciți a privi totdeauna cerul, nu privesc ei oare, câteodată, și pământul? Cuvântul scris în care e oare destul de puternic, ca să ștergă scris de natură în inima lor? E cu puțință, ca rabinii bisericii noastre să fi putut porunci sângelui să circule mai încet, inimii să bată mai rar, și naturii să ceară mai puțin? De când oare s'a ridicat la puterea de dogmă grosolana eroare; că carnea poate să muște gura ce o sfășie?... S'apoi, munții Văraticeului sunt așa de limpezi, fânețele atât de dese, de finale și de înflorite, aerul atât de îmbalsămat, încât sufletul cel mai zglobiu se simte înmuet de o dulce melancolie, și ochiul călătorului se oprește visător când pe o frunză de mesteacăn tremurătoare, când pe potirul rumen al unei flori, ce se leagănă molatic sub mângâierea dulce a vântului, când pe undă, care, veselă că a izbucnit să se sue pe spatele unui bolovan

greolu, trece de ceia parte, îi spune o glumă și-și urmează drumul înainte, scaldându-se în raze de soare. Și, în sânul acestei naturi atât de prietenoase, care-ți țvarșă în suflet melancolia și visurile, și în inima țieja unui nesfârșit amor, ce vrei să faci omul și imai cu seamă femeia? A cere acestei din urmă să rămână logodnica veșnic credincioasă a unui mire, care de două mii de ani s'a înălțat la cer, e, desigur, o erezie vrednică de cel mai îndreptățit auto-da-fe.

Cu cât înaintăm pe drumul Sihlei, cu atât natura devenia mai aspră; ai fi zis că ea s'incuruntă privirea și că mustră pe drumețul prea cutezător, care îndrăznește să calce peste hotarele pustului și să tulbure, cu zgomotul pașilor sau al respirației sale, adâncă liniște a singurătății. Pe nesimțite, paștea înflorită făcu loc unui așternut de foi uscate, care trăsneau sub pașii noștri; mesteacănul ne părăsise și bradul sau fagul cu frunzi despoete de bătrânețe sau de vânturile care veșnic suflă în părțile de sus ale aerului, spintecau văzduhul și se zugrăviau fantastic și trist pe albastru adânc al cerului. Pe alocurea, poteca se strămta așa de tare, încât deabia puteai străbate cu sufletul prin desigur întunecos al unei sihle de carpeni tineri, care alcătuia, de oparte și de alta, doi pereți nestrăbătuți. Aici, îmi ziceam eu, trebuie să fi aruncat feciorul de împărat peria sfintei Vineri, din care fără îndoială, a răsărit această pădure, spre a tăia calea zmeoaicei care-l urmăria. Noi înșine, molipsindu-ne de asprimea locurilor ce străbăteam, devenisem tăcuți și gânditori. Cât despre mine unul, gândul mea plecase pe un povărnish fantastic: poate ca Feneas, mergând pe calea Iadului, tot astfel de locuri străbătuse. Câte odată, chiar, mă așteptam să întâlnesc în cale-mi vre-o mare poartă neagră pe care să citesc cu inșiși ochii mei, celebrul:

Per me si va nella città dolente.

Cu câtă părere de rău, însă, nu mă trezii eu din această fantazie clasică, apropiindu-mă de Sihla!... Și totuși, cu câtă mulțumire nu salutarăm noi întâia rază de lumină, pe care o întâlnirăm în strămta ei poiană!

Niciodată n'am gustat cu mai mare deliciu și niciodată n'am căutat să sorb cu mai multă lăcomie, prin toți porii ființei mele, lumina și căldura binefăcătoare a cerului.

Sosisem, prin urmare, la Sihla, adică la acel loc pierdut în creerii munților, în care numai vulturul cu zbor îndrăzneț, mai străbate, din când în când, pe căile fără de urmă ale aerului. Până atunci, Sihla era pentru mine o închipuire, ce ținea mai mult de domeniul poveștilor. Cunoșteam locul acesta numai din spusele unora și ale altora; și acele spuse atât se încrucișeau și mănuau lucrul peste marginile firești, încât totdeauna, când mă gândeam la Sihla, mi-o înfășam sub forme și proporții fantastice. Astfel, nu-mi ieșea din minte acel schivnic bătrân ca brazil pădurilor neprihănite, care, autocton al acestor locuri, fusese, poate, ză-

mislit de vre-o ursoaică în unire cu suflarea binecuvântată a vre-unui vânt de primăvară; îl vedeam mergând și încurcându-se în alba și lungă lui barbă neatinsă încă de vre'un peptene; îl vedeam iarăși împărțindu-și, cu bună învoială, același rug de smeură cu urșii, sau dând țapilor sălbatici, care-l luau, poate, drept strămoș al lor, cu însăși mâna sa, cei dintâii muguri, care plesneau sub calda suflare a primăverii. Frumoasa Sf. Teodora, legendara anahoretă a locurilor acestora, se înfățișa închipirii mele, ca o a doua Marie din Egipt, cu viața băntuită de aceleași nenorociri; tot ca și aceia, Sf. Teodora se lepădase, poate, de plăcerile îmbătătoare ale lumii acesteia, mulțumindu-se, în cele din urmă, cu crăpătura umedă a unei stânci în locul palatelor aurite unde luxul și desfrăul domniau cu răsfațare; ca și ea, Sf. Teodora își scrisese, poate, pe nisip tainele trecutei sale vieți și, tot ca și dânsa, lăsase celui dintâiu vânt, grija de a spulberă și a duce departe amintirea unui traiu svânturat. Apoi floarea, etern nevestejită și albastră ca seninul cerului, la rădăcina căreia domnia o veșnică primăvară, în timp ce munții dinprejur crăscuau sub ernatica suflare a crivățului, era darul ceresc, poate, de mângâiere al Sf. Teodora: femeia de lume, devenind sfântă, închinase cerului sufletul său și nu-i ceruse în schimb decât o floare.... Până în cele din urmă, Sfânta rămăsese tot femeie! Cerul o ascultase și făcuse să răsară pe o așchie de stâncă, într'un strop de țărână, nemuritoare și minunată floare, care trebuia să fie icoana virtuții statornice și nepătate a Sf. Teodora. Apa pământului nelegiuit îi ardea măruntaele și, prin urmare, ea nu-și alina setea decât cu apa căzută din cer; pentru aceia își săpase, sau — mai bine zis — își zgărăise ea în o stâncă, cu însăși unghiile sale, o mică cisternă pe care nouii văzduhului erau porunciți s'o țină veșnic plină. Caprele sălbatice nu știau locul acestei fântâni și, de l-ar fi știut chiar, n'ar fi putut ajunge până la el.

Am căutat deci să rup haina fantastică, cu care Sihla era îmbrăcată în închipirea mea, și pentru aceasta trebuia să fac eu însumi, cu evlavie, o călătorie la locurile sfinte...

Dacă Sihla nu pășeste dincolo de marginile firești, apoi cel puțin însușirea de a atinge, aproape, culmea de asprime, singurătate și sălbăcie a celei mai puternice închipiri. Astfel, cu greu aș putea hotări soia feluritelor înfipări, ce-mi lăsară în suflet aceste locuri. Credeam, deocamdată, că am pășit pe lumea cealaltă.... atât de singură și de pierdută în creerii munților și sălbăciea Sihla!



D. Anghel

Din „Sonata lunii”

Dulce și liniștitoare, noaptea se statornicește. Umbre încărcate de somn, sfioase, moi și încete, se desfășoară, cresc, ca aburii purtați de vânt deasupra unei prăpăști, se strecoară printre arbori, se târăsc spre înălțimi. Luminile biruite, decolorate, palide, albe, ofilesc, descresc și dispar. Un ritm ascuns prezidă și rânduește năvala aceasta mută a tonalităților încărcate de vis ce se așează. Un farmec mistic trece prin aer, și acum o ultimă umbră, ca un steag de doliu și de fatalitate purtat de o mână nevăzută, flutură ca și cum ar vrea să dea un semnal.

Dela fereastra lui, Beethoven, cu un zâmbet amar pe buze, lăsându-și capul pe mână, privește. Părul, mai negru ca umbrele de afară, îi face o cunună de noapte pe frunte. Departe orașul își tremură fosforescentele și amestecă la orizont lucirile cu întâiele stele, întinde lanțuri luminoase prin negură, scrie arabescuri de aur în întunecimi, joacă imaginare constelații, desemnează capricii de foc.

Un murmur neînterupt, ca o apă care bate într'un țărniș, urcă până la el și îi face să-și plece urechea și să asculte. Vii ochii lui se aprind și licăresc și mâna-i albă ca și cum ar vrea să culeagă svonurile împrăștiate în aer, se întinde și dibuște prin întunec...

Afară însă, dulce, domoală și liniștitoare, noaptea își caută ritmul și se statornicește. Luna înălțată sus, a chemat ochii visătorului care se privește în ea și se recunoaște cum va fi mai târziu, o palidă mască, cu ochii abia însemnați și gura mută închisă pe veci de un zâmbet amar. Spectrala figură din lumă îl atrage ca pe un frate ce-i seamănă și ochii lui se închid, să nu mai vadă trista imagine...

Nepăsătoare și albă, aducând cu ea un fior necunoscut, impalpabila lumină a mortului astru crește însă pe nesimțite. Albă, albă, neînchipuit de albă, ca și cum ar fi trecut printr'un bulgăr de ghiață, a ajuns acum drept fereastră și a pătruns în odaie. Fulgerătoare clapele de fildeş ale clavierului străvechiu, peste care dormeau atipite visurile, s'au luminat. Foi răvășite cu negre note, ca o invazie de furnici au dat asalt portativelor, zac împrăștiate pretutindeni. O vioară într'un cliș spânzura lângă arcul ei, deasupra unui divan străvechiu.

Pe masă, printre tomurile desprecuate ale tragediilor lui Shakespeare, un Plutarch cu scoarte vechi spune fama atator vieți trecute. Singur un portret de femeie, ca mirată de a se găsi în singurătatea și sărăcia asta, privește enigmatică din rama ei la alba lumină ce crește luminându-i zâmbetul de pe buze...

Alec Russo

Din „Cântarea României”

— Care e mai mândră decât tine între toate țările semănate de Domnul pe pământ? Care alta se împodobește în zilele de vară cu flori mai frumoase, cu grâne mai bogate?

— Verzi sunt dealurile tale, frumoase pădurile și dumbrăvele, spânzurate de coasta dealurilor, limpede și senin cerul tău. Munții se înalță trufași în văzduh; râurile ca braie pestrice ocolesc câmpurile; nopțile tale încântă auzul, ziua farmecă ochii... pentru ce zâmbetul tău e așa de amar, mândra mea țară?...

— Pe câmpiile Tenechiei răsărit-au florile? Nu au răsărit florile, sânt turmele multe și frumoase ce pasc văile tale: soarele înrozește brazda: mâna Domnului te-a bucurat cu bunuri felurite, cu pomete și cu flori, cu avuție și cu frumusețe... Pentru ce gemi și îți piți, țară bogată?...

— Dunărea bătrână, biruită de părinții tăi, îți sărută poala și îți aduce avuții din ținuturile de unde soarele răsare și de unde soarele apune; vulturul din văzduh caută la tine ca la pământul tău de naștere; râurile cele frumoase și spumegoașe, pâraiele cele repezi și sălbatice cântă neîncetat lauda ta... O, țară falnică ca nici una, pentru ce fața ți-e imbrobodită?

Trotușul copilăriei

Trotușule cu ape înșumate

Ce'n alergarea lor îți fură gândul...

Pe malul tău cu scoici și pietre late

Am hoinărit atâția ani de-arândul...

Mă scoboram, furis, prin fundu-ogorăzii

Și alergam să te privesc, cu Gică.

De-amerințarea valurilor tale

O, niciodată nu-mi fusese frică;

Deși spuse mama că odată

Un copilăș, în crucea primăverii,

S'a înecat, — ștăbia după trei zile

L'au pescuit cu cangea, pompierii!

In arșița din după-amiază de vară

Mă răcoriam în limpezile-ți ape...

Părea atunci că viața nu-i povară,

Și cerul îmi părea așa de-aproape...

Dar mare când veniai! Și pod și punte

Tu prăvălași spre orizonturi vane,

Și nimeni neputând să te înfrunte,

Vuiat cum vue vântul prin coltoane.

Azi alte limpezi unde poate curg

Și se frământă 'n albia străbună,

Spui alte basme 'n ceasul de amurg,

Ești altul poate, sub aceeași lună.

Și cum, de când eu am plecat e mult,

Când fi-va în curând să ne vedem,

In loc ca să m'asculti și să te-ascult,

C'om sta ca doi înștrănați mă tem.

ION M. GANE
